



Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://www.ansleszno.pl/>

Numer raportu:	1/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.			2.4.5	AA

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.				3.1.2	AA
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.					3.2.2
42.				3.2.3	AA
43.				3.2.4	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.					3.3.2
46.				3.3.3	AA
47.				3.3.4	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.					
50.					4.1.3

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu <https://www.ansleszno.pl/>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		Niespełniona
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		Niespełniona
33.			2.4.7		SPEŁNIONA
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.	2.5.2		Nie dotyczy		

36.			2.5.3		SPEŁNIONA	
37.			2.5.4		Nie dotyczy	
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA	
39.			3.1.2	AA	Niespełniona	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA	
41.			3.2.2		SPEŁNIONA	
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA	
43.			3.2.4		Niespełniona	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA	
45.			3.3.2		SPEŁNIONA	
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA	
47.			3.3.4		SPEŁNIONA	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.				4.1.2		Niespełniona
50.				4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **74%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Obrazy zawarte w sliderach nie posiadają prawidłowych tekstów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje od razu nagłówek poziomym 3 "Z życia naszej uczelni" w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)
- 2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)
- 2.4.6 Nagłówki i etykiety (AA)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości zatrzymania sliderów znajdujących się na stronie.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć przycisk pozwalający na zatrzymanie automatycznej zmiany treści sliderów.

2.4.6 Nagłówki i etykiety (AA)

Wyniki badania:

Kontrast: użytkownicy korzystający z czytników ekranu nie są w stanie zapoznać się z rolą przycisku “Kontrast” ani jego stanem.

Rekomendacje dla webmasterów:

Nadanie etykiety “Duży kontrast” lub “Przełącz kontrast” opisywałoby przeznaczenie przycisku, zaś wartość (ustalana parametrem `aria-pressed`) byłaby znana.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).
2. Etykiety wszystkich przycisków wszystkich sliderów występują zawsze w języku angielskim: “Go to slide”, “Previous slide”, “Next slide”.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.
2. Należy przetłumaczyć etykiety przycisków, bądź nadać im odpowiednią wartość atrybutem lang.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:

WAVE powered by WebAIM
web accessibility evaluation tool

Styles: OFF ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

2 Errors	1 Contrast Errors
5 Alerts	60 Features
23 Structural Elements	49 ARIA

[View details >](#)

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 77, column 1; to line 77, column 20

```
</head><body class="start"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 2 błędy i 5 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.
3. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
4. Slidery: brak możliwości określenia wartości aktualnie wyświetlanego/wybranego slajdu.
5. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
6. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
7. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
8. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury,

gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.
2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (role="article"). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. Należy prawidłowo zastosować atrybut aria-pressed lub aria-expanded, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
4. Należy w taki sposób przebudować slajder, aby aktualnie wybrany bądź wyświetlany slajd był ogłaszany czytnikom ekranu, lub aby dało się ustalić taką informację. W tym celu rekomendujemy użycie atrybutu aria-current="true" dla obecnego slajdu.
5. Należy ujednoclić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
6. Należy zastosować atrybut aria-expanded lub aria-pressed bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
7. Należy ujednoclić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
8. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://www.ansleszno.pl/Kontakty,60285.html>

Numer raportu:	2/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://www.ansleszno.pl/Kontakty,60285.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.		1.4.13	Nie dotyczy		
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.		3.1.2	AA	Niespełniona	
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w 79%.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje od razu nagłówek poziomym 3 “Z życia naszej uczelni” w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Kontakt powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Kontakt, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

1. Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.
2. Brak możliwości rozwijania i zwijania elementów tabeli „Kontakty” za pomocą klawiatury

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.
2. Należy stworzyć implementację umożliwiającą rozwijanie i zwijanie elementów za pomocą klawiszy spacji lub enter. Innym rozwiązaniem może być całkowite zrezygnowanie ze zwiniętych elementów i stworzenie prostej tabeli z kontaktami.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:

The screenshot shows the WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool) interface. At the top, it says 'powered by WebAIM'. Below that, there's a toggle for 'Styles' which is currently 'ON'. The main section is titled 'Summary' and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary statistics are as follows:

Errors: 0	Contrast Errors: 1
Alerts: 25	Features: 19
Structural Elements: 137	ARIA: 12

At the bottom of the summary section, there is a blue button labeled 'View details >'.

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 85, column 1; to line 85, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 25 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.



4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.
3. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
4. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
5. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
6. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
7. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.
2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (role="article"). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. Należy prawidłowo zastosować atrybut aria-pressed lub aria-expanded, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
4. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
5. Należy zastosować atrybut aria-expanded lub aria-pressed bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
6. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
7. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ansleszno.pl/deklaracja,62914.html>

Numer raportu:	3/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	11
4.2.1. Prezentacja błędów:	11
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	12
4.3.1. Prezentacja błędów:	12
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	13
4.4.1. Prezentacja błędów:	13

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

1. Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
2. Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
3. Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
4. Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://ansleszno.pl/deklaracja,62914.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG

2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	SPEŁNIONA				
29.	SPEŁNIONA				
30.	SPEŁNIONA				
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.				SPEŁNIONA	
33.				SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.		3.1.2	AA	Niespełniona	
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wynikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

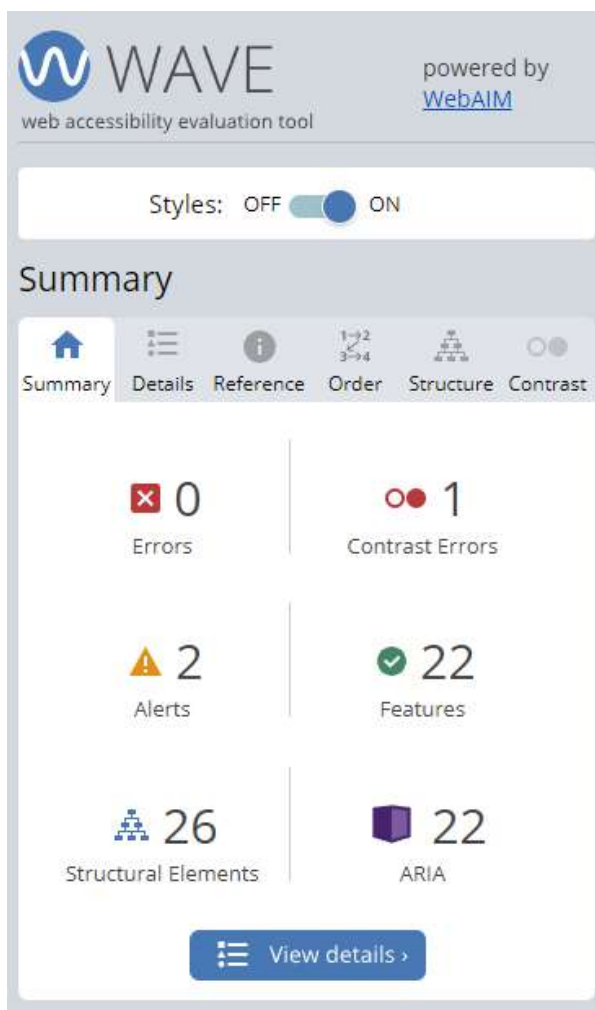
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



The screenshot displays the WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool) interface. At the top, it says 'powered by WebAIM'. Below that, there is a toggle for 'Styles' set to 'ON'. The main section is titled 'Summary' and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary statistics are as follows:

Category	Count
Errors	0
Contrast Errors	1
Alerts	2
Features	22
Structural Elements	26
ARIA	22

A 'View details' button is located at the bottom of the summary section.

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 2 ostrzeżenia dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Niskooprocentowane_kredyty_studenckie,61986.html

Numer raportu:	4/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Niskooprocentowane_kredyty_studenckie,61986.html, pod kątem

dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	SPEŁNIONA				
29.	SPEŁNIONA				
30.	SPEŁNIONA				
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.				SPEŁNIONA	
33.				SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Dla Kandydatów powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Dla kandydatów, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element `<main>`). Ująć to menu w element `<nav>` (bądź ewentualnie `<div>` z atrybutem `role="navigation"`). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem `title` bądź `aria-label`; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

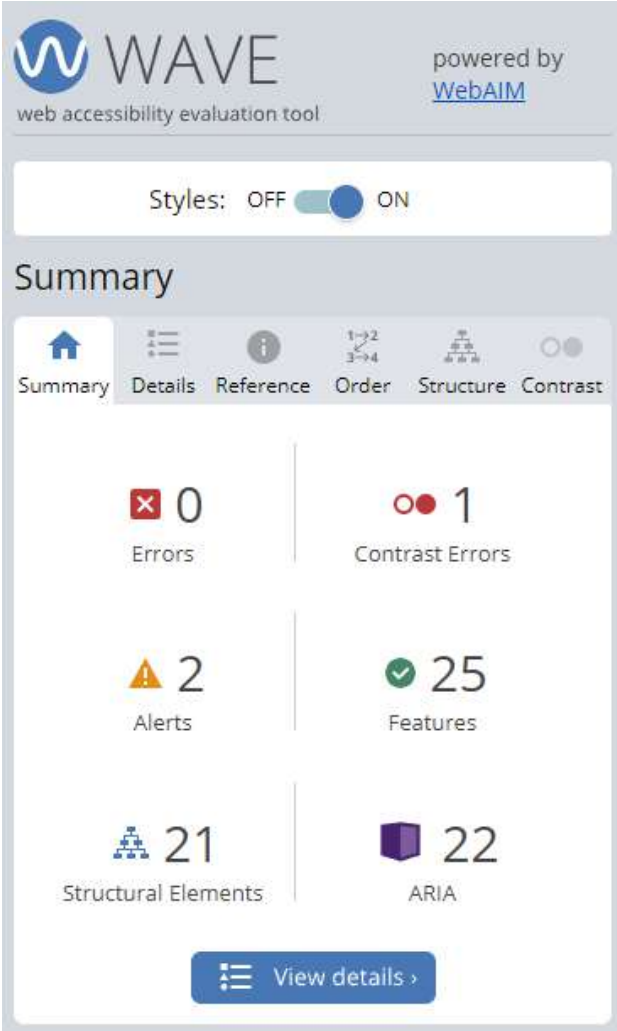
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



The screenshot shows the WAVE web accessibility evaluation tool interface. At the top, it says "powered by WebAIM". Below that, there is a toggle for "Styles" which is currently turned "ON". The main section is titled "Summary" and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary area displays the following statistics:

0 Errors	1 Contrast Errors
2 Alerts	25 Features
21 Structural Elements	22 ARIA

At the bottom of the summary area, there is a blue button labeled "View details >".

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><<<body class="sub"><<<na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 2 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysyłając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Regulamin_studiow,60235.htm

I

Numer raportu:	5/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	11
4.2.1. Prezentacja błędów:	11
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	12
4.3.1. Prezentacja błędów:	12
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	13
4.4.1. Prezentacja błędów:	13

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1		A
41.		3.2.2		
42.		3.2.3		AA
43.		3.2.4		
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1		A
45.		3.3.2		
46.		3.3.3		AA
47.		3.3.4		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Regulamin_studiow,60235.html, pod kątem dostępności zgodnie z

wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	A	2.4.1	SPEŁNIONA
28.	2.4.2			SPEŁNIONA	
29.	2.4.3			SPEŁNIONA	
30.	2.4.4			SPEŁNIONA	
31.	AA		2.4.5	SPEŁNIONA	
32.			2.4.6	SPEŁNIONA	
33.			2.4.7	SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

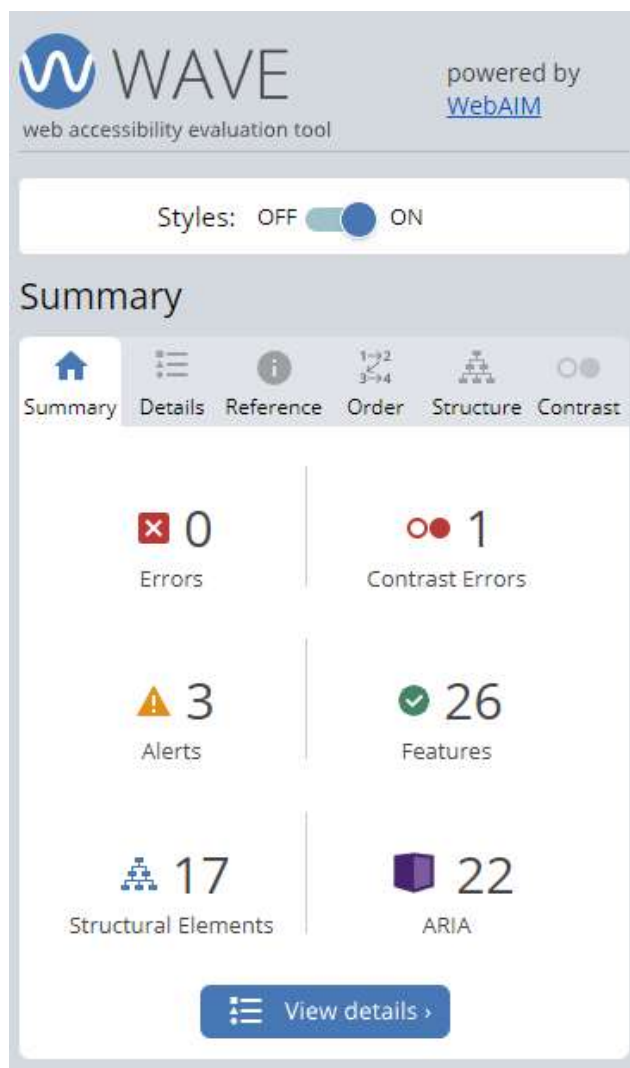
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednoczyć zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednoczyć sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

https://ansleszno.pl/OFERTA_STUDIOW,61695.html

Numer raportu:	6/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/OFERTA_STUDIOW,61695.html, pod kątem dostępności zgodnie z

wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.		1.4.13	Nie dotyczy		
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Nagłówki instytutów nie są oznaczone jako nagłówki w kodzie strony.
4. Listy kierunków dla każdego z instytutów nie są jako takie oznaczone w kodzie.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Nazwy poszczególnych instytutów występujące wizualnie jako nagłówki należy ująć w odpowiednie znaczniki, pamiętając o hierarchii.
4. Należy oznaczyć je jako listę nieuporządkowaną (znacznik ``). Warto pamiętać, iż w sytuacji gdy punktory nie są pożądane, można użyć własności CSS `list-style-type: none`.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Oferta studiów powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Oferta studiów, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

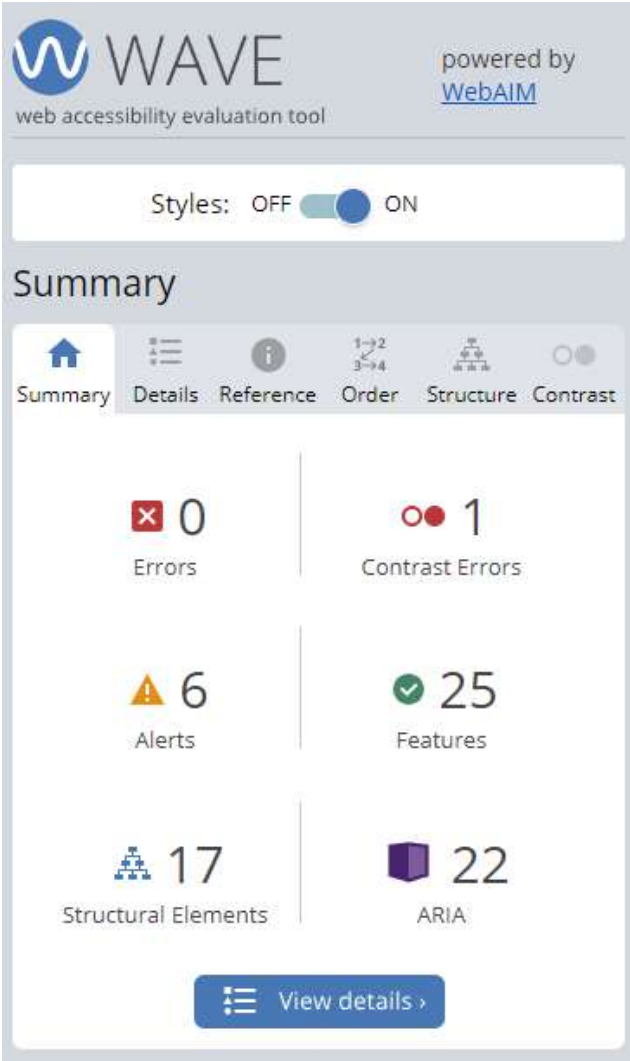
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



The screenshot displays the WAVE web accessibility evaluation tool interface. At the top, it shows the WAVE logo and 'powered by WebAIM'. Below this, there is a toggle for 'Styles' which is currently turned 'ON'. The main section is titled 'Summary' and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary area is divided into six categories, each with an icon and a count: Errors (0), Contrast Errors (1), Alerts (6), Features (25), Structural Elements (17), and ARIA (22). A 'View details' button is located at the bottom of the summary area.

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><body class="sub">
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 6 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysyłając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednoclić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednoclić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

https://ansleszno.pl/Etapy_rekrutacji,60259.html

Numer raportu:	7/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Etapy_rekrutacji,60259.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	2.4.2				SPEŁNIONA
29.	2.4.3				SPEŁNIONA
30.	2.4.4				SPEŁNIONA
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.	2.4.6			SPEŁNIONA	
33.	2.4.7			SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.	3.3.4		SPEŁNIONA		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Nagłówki etapów nie są oznaczone jako nagłówki w kodzie strony.
4. Listy kroków dla każdego z etapów nie są jako takie oznaczone w kodzie.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Nagłówki poszczególnych etapów występujące wizualnie jako nagłówki należy ująć w odpowiednie znaczniki, pamiętając o hierarchii.
4. Należy oznaczyć je jako listę uporządkowaną (znacznik ``).

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Rekrutacja 2023/2024 powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Rekrutacja 2023/2024, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:

The screenshot shows the WAVE web accessibility evaluation tool interface. At the top, it says 'powered by WebAIM'. Below that, there is a toggle for 'Styles' which is currently turned 'ON'. The main section is titled 'Summary' and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary area displays six categories of results: 0 Errors (red X icon), 1 Contrast Error (red circle icon), 3 Alerts (yellow triangle icon), 25 Features (green checkmark icon), 17 Structural Elements (blue tree icon), and 22 ARIA (purple cube icon). At the bottom of the summary area, there is a blue button labeled 'View details'.

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 83, column 1; to line 83, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysyłając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Kierunek_bezpieczenstwo_narodowe,61360.html

Numer raportu:	8/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1	
22.		2.1.2		
23.		2.1.4		
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Kierunek_bezpieczenstwo_narodowe,61360.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.	3.3.4		SPEŁNIONA		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje nagłówek poziomym 1 “Kierunek: bezpieczeństwo narodowe”, po czym od razu nagłówki poziomym 3 “Opis kierunku i specjalności” etc. w regionie głównym strony. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Liczne treści będące nieuporządkowanymi listami elementów (w szczególności rozpoczynające się od myślników) nie występują w kodzie strony jako listy, lecz jako akapity. Tyczy się to także elementów treści jak “Przedmioty ogólne:”.
4. Na stronie występuje pusty nagłówek zawierający wyłącznie twardą spację ();).

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.
3. Należy oznaczyć je jako listy nieuporządkowane (znacznik ``). Warto pamiętać, iż w sytuacji gdy punktory lub myślniki nie są pożądane, można użyć własności CSS `list-style-type: none`. W przypadku użycia myślników ustawiamy ten atrybut tak samo, a myślniki umieszczamy wewnątrz elementu.

4. Należy usunąć ów nagłówek z uwagi na fakt, iż nie wnosi niczego w strukturę strony, a może zaburzać odczyt dezorientując w szczególności użytkowników korzystających z czytników ekranu. Do odsuwania od siebie elementów strony (spacing, padding) używa się kaskadowych arkuszy stylów (CSS).

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Kierunek: bezpieczeństwo narodowe powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Kierunek: bezpieczeństwo narodowe, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

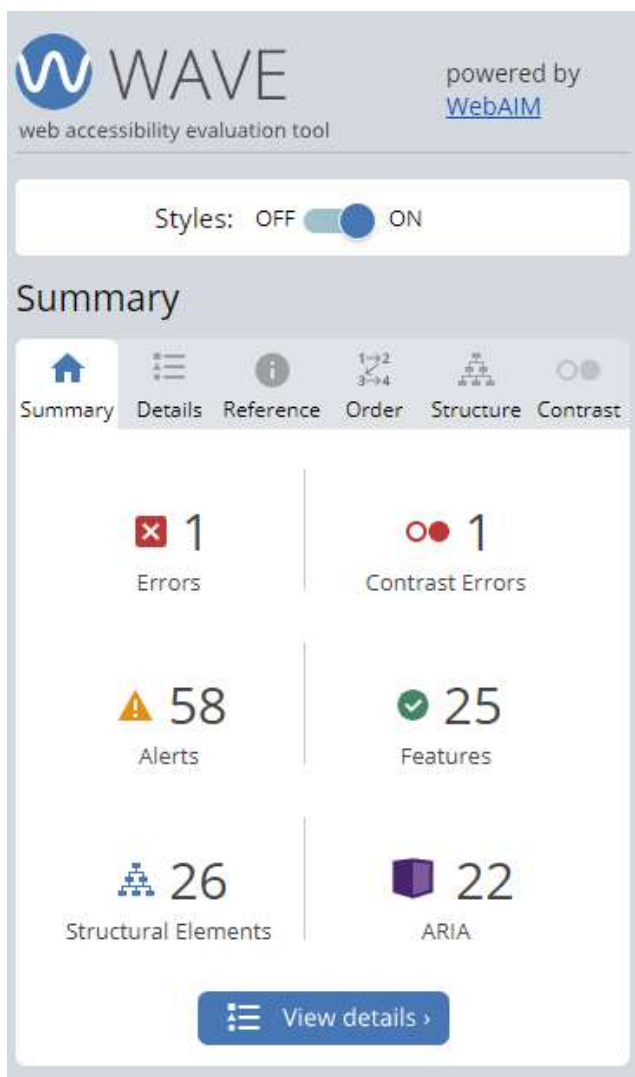
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 1 błąd i 58 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

[https://ansleszno.pl/Zasady_rekrutacji_na_studia_i_stopnia_\(licencjackie_inzynierskie\)_i_jednolite_studia_magisterskie,60257.html](https://ansleszno.pl/Zasady_rekrutacji_na_studia_i_stopnia_(licencjackie_inzynierskie)_i_jednolite_studia_magisterskie,60257.html)

Numer raportu:	9/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1		A
41.		3.2.2		
42.		3.2.3		AA
43.		3.2.4		
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1		A
45.		3.3.2		
46.		3.3.3		AA
47.		3.3.4		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

[https://ansleszno.pl/Zasady_rekrutacji_na_studia_I_stopnia_\(licencjackie_inzynierskie\)_i_jednolite_studia_magisterskie,60257.html](https://ansleszno.pl/Zasady_rekrutacji_na_studia_I_stopnia_(licencjackie_inzynierskie)_i_jednolite_studia_magisterskie,60257.html), pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.			Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.		1.2.2		Nie dotyczy	
4.		1.2.3		Nie dotyczy	
5.		1.2.4		AA	Nie dotyczy
6.		1.2.5			Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3		1.3.1	A
8.			1.3.2	Niespełniona	
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA

33.			2.4.7		SPEŁNIONA	
34.			2.5.1		SPEŁNIONA	
35.		Wytyczna 2.5	2.5.2	A	Nie dotyczy	
36.			2.5.3		SPEŁNIONA	
37.			2.5.4		Nie dotyczy	
38.						
39.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA	
40.			3.1.2	AA	Niespełniona	
41.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA	
42.			3.2.2		SPEŁNIONA	
43.	Zasada 3 - Zrozumiałość			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
44.				3.2.4		Niespełniona
45.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA	
46.					3.3.2	SPEŁNIONA
47.				3.3.3	AA	SPEŁNIONA
48.				3.3.4		SPEŁNIONA
49.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona	
50.					4.1.2	Niespełniona
				4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Listy nie są jako takie oznaczone w kodzie.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Listy od myślików należy oznaczyć jako listy nieuporządkowane (znacznik ``), lub w przypadku numerowanych jako uporządkowane (``).

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Rekrutacja 2023/2024 powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Rekrutacja 2023/2024, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

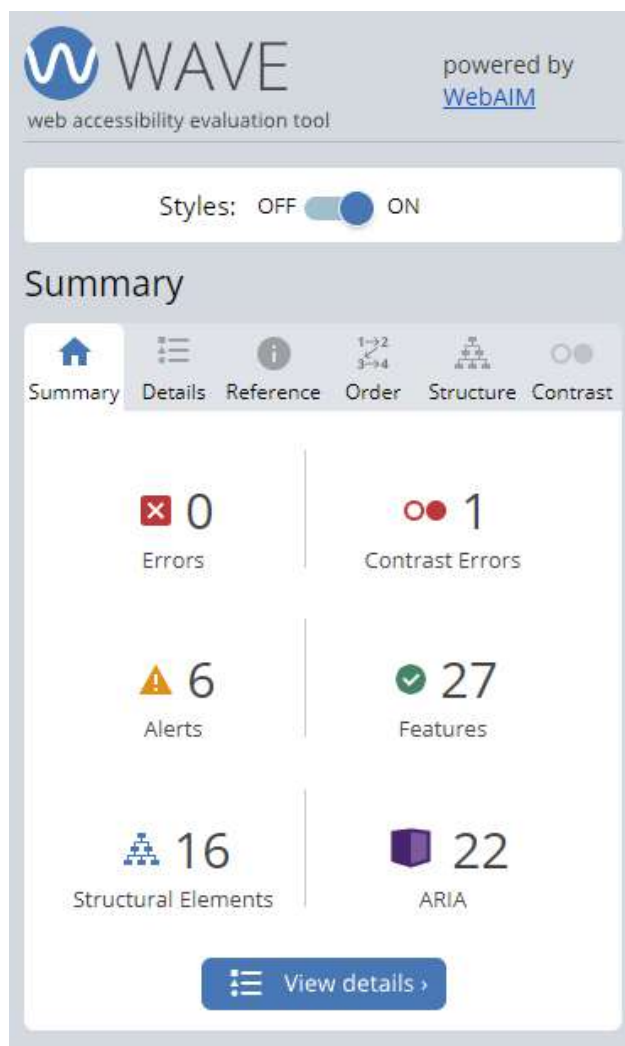
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



WAVE powered by WebAIM
web accessibility evaluation tool

Styles: OFF ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

0 Errors	1 Contrast Errors
6 Alerts	27 Features
16 Structural Elements	22 ARIA

[View details >](#)

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 83, column 1; to line 83, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 6 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Zbiorka_dla_schroniska_w_Henrykowie,63455.html

Numer raportu:	10/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	13
4.2.1. Prezentacja błędów:	13
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	14
4.3.1. Prezentacja błędów:	14
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	15
4.4.1. Prezentacja błędów:	15

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Zbiorka_dla_schroniska_w_Henrykowie,63455.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	SPEŁNIONA				
29.	SPEŁNIONA				
30.	SPEŁNIONA				
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.				SPEŁNIONA	
33.				SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.	3.3.3		AA	SPEŁNIONA	
47.	3.3.4			SPEŁNIONA	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **77%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

The screenshot shows a website page with the following content:

- Navigation menu: Start / O uczelni / Dla studentów / Dla kandydatów / Instytuty / Biblioteka / USOSWeb / Erasmus+ / Kontakt
- Search icon
- Text: Kup Karmy Worek, będzie nakarmiony Azorek.
- Section: Zbiórka dla zwierząt przebywających w Schronisku w Henrykowie.
- Section: Potrzebne artykuły:
 - mokre karma dla psów i kotów,
 - koce,
 - ręczniki,
 - smycze,
 - obroże.
- Section: Miejsce zbiórki:

Hol Główny ANS w Lesznie
- Section: Czas trwania akcji:

17 stycznia - 3 lutego 2023 r.
- Section: Organizator zbiórki:

Zbiórka organizowana przez Samorząd Instytutu Pedagogicznego.
- Text: Serdecznie zachęcamy wszystkich studentów i Pracowników Uczelni do wsparcia zbiórki i tym samym uszczęśliwienia psów i kotów przebywających w schronisku.
- Buttons: < powrót, drukuj
- Image 1: A dog lying next to a bowl of food. Text overlay: "Kup karmy Worek, będzie nakarmiony Azorek".
- Image 2: A poster titled "ZBIERAMY:" with a list of items: "MOKRĄ KARMĘ DLA PSÓW I KOTÓW", "KOCE", "RĘCZNIKI", "SMYCZE", "OBROŻE". It also mentions "MIEJSCE ZBIÓRKI: HOL GŁÓWNY ANS" and "AKCJA PODRWA W DNIACH".
- Right sidebar menu:
 - SŁUCHACZE UNIWERSYTETU TRZEDIEGO WIEKU ODWIEDZILI NASZE MONOPROFILOWE CENTRUM SYMULACJI MEDYCZNEJ
 - SZKOLENIE BHP - OSTATNI TERMIN
 - WYNIKI KONKURSU WALENTYNKOWEGO
 - WYKŁAD OTWARTY W TENACIE UZALEŻNIEŃ
 - PIERWSZA W POLSCE ENCYKLOPEDIA KOMENSKIEGO
 - OSTATNI TERMIN SZKOLENIA BHP DLA STUDENTÓW PIERWSZEGO ROKU
 - DOM STUDENCKI JUŻ OTWARTY!
 - SPOTKANIE DOTYCZĄCE LEGII AKADEMICKIEJ
 - ZBIÓRKA DLA SCHRONISKA W HENRYKOWIE**
 - REKTORZY WIELKOPOLSKICH UCZELNI W ANS W LESZNIE
 - BEZPŁATNA NAUKA JĘZYKÓW OBCYCH!
 - GODZINY PRACY BIURA PRAKTYK W OKRESIE ŚWIĄTECZNYM
 - UMOWA O WSPÓŁPRACĘ Z WIELKOPOLSKĄ OKRĘGOWĄ IZBĄ INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
 - ZYCZENIA OD JM REKTORA DRA JANUSZA POŁY, PROF. ANS

1. W opisie alternatywnym zawarte zostały cudzysłówy „”, przez co treść opisu kończy się dla czytników ekranu przedwcześnie. Powiększenie grafiki nie posiada żadnego opisu alternatywnego.

2. Wersja podstawowa, jak i powiększenie grafiki nie posiada żadnego opisu alternatywnego.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1. Jeżeli chcemy użyć cudzysłowów w opisie alternatywnym, należy wykorzystać w tym celu: “ ”

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje nagłówek poziomym 1 "Zbiórka dla schroniska w Henrykowie", po czym od razu nagłówek poziomym 3 "Zbiórka dla zwierząt przebywających w Schronisku w Henrykowie." etc. w regionie głównym strony (treści artykułu).
Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Aktualności powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Aktualności, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

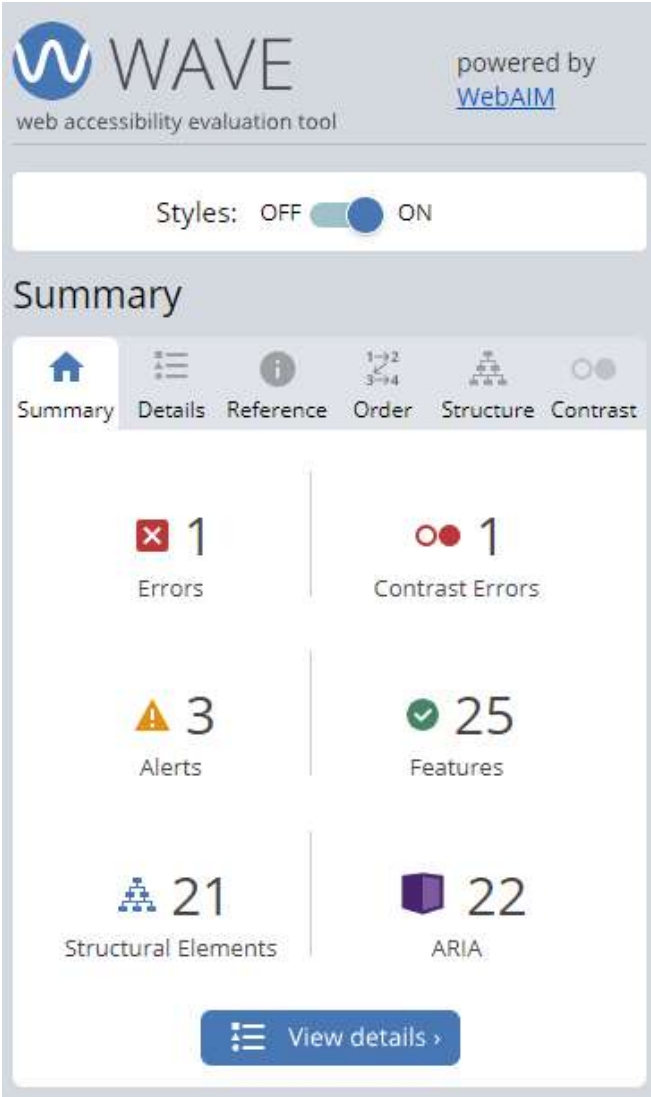
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



The screenshot displays the WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool) interface. At the top, it shows the WAVE logo and 'powered by WebAIM'. Below this, there is a toggle for 'Styles' set to 'ON'. The main section is titled 'Summary' and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary area is divided into six categories, each with an icon and a count: Errors (1), Contrast Errors (1), Alerts (3), Features (25), Structural Elements (21), and ARIA (22). A 'View details' button is located at the bottom of the summary area.

21. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 80, column 1; to line 80, column 18

```
</head><<body class="sub"><<na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 1 błąd i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 1 błądów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysyłając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednoclić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednoclić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/_WYKLAD_OTWARTY_w_tema_cie_uzaleznien,63439.html

Numer raportu:	11/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/_WYKLAD_OTWARTY_w_temacie_uzaleznien,63439.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **77%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:



Start / O uczelni / Dla studentów / Dla kandydatów / Instytuty / Biblioteka / USOSWeb / Erasmus+ / Kontakt

START > AKTUALNOŚCI ANS > WYKŁAD OTWARTY W TEMACIE UZALEŻNIEŃ

13 lutego 2023

WYKŁAD OTWARTY w temacie uzależnień

Jak diagnozować uzależnienia? Jak postępować w przypadku ich rozpoznania? Na te i wiele innych pytań odpowiedzi będzie można poznać podczas bezpłatnego wykładu w ANS w Lesznie.

Akademia Nauk Stosowanych im. J.A. Komeńskiego zaprasza na wykład otwarty, którego tematem będą uzależnienia.

Prowadzący

Wykład na temat uzależnień poprowadzi dr Maciej Górecki - koordynator kierunku Pielęgniarstwo.

Tematyka wykładu

Podczas wykładu będzie można dowiedzieć się czym są uzależnienia i jakie są ich rodzaje, jak je diagnozować i postępować w przypadku podejrzenia użycia środków psychoaktywnych.



Powiększona grafika nie posiada opisu alternatywnego, ani pustego znacznika alt.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje od razu nagłówek poziomym 3 "Z życia naszej uczelni" w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Aktualności powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Aktualności, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element `<main>`). Ująć to menu w element `<nav>` (bądź ewentualnie `<div>` z atrybutem `role="navigation"`). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem `title` bądź `aria-label`; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

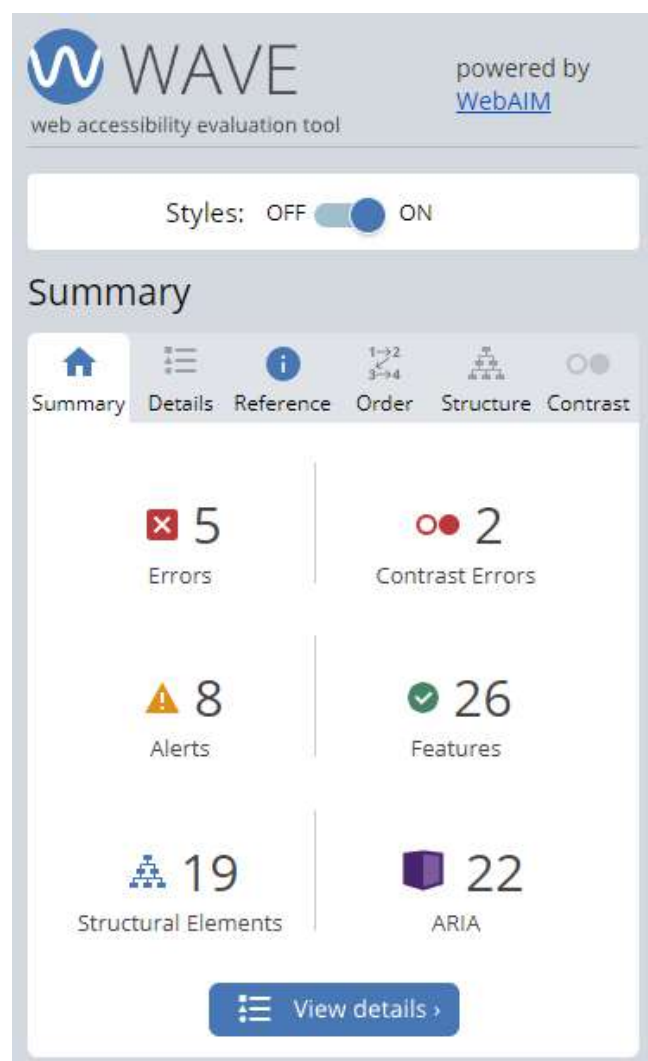
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



21. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 82, column 1; to line 82, column 18

```
</head><<<body class="sub"><<< na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 2 błędy dotyczące kontrastu, oraz 5 błędów i 8 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednoczyć zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednoczyć sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Historia_powstania_Uczelni,61297.html

Numer raportu:	12/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Historia_powstania_Uczelni,61297.html pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		Niespełniona
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.		3.1.2	AA	Niespełniona	
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **77%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Obrazy pod artykułem nie posiadają tekstów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje nagłówek poziomym 1 "Historia powstania Uczelni", po czym od razu nagłówek poziomym 4 "Kształcenie w ANS w Lesznie" etc. w regionie głównym strony. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)
- 2.4.4 Cel łącza (w kontekście) (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

2.4.4 Cel łącza (w kontekście) (A)

Wyniki badania:

Użytkownik korzystający z czytnika ekranowego nie jest informowany o tym, co wydarzy się po kliknięciu w link ze zdjęciem pod artykułem.

Rekomendacje dla webmasterów:

Zalecamy dodać wskazówkę w rodzaju “(kliknij, by powiększyć zdjęcie)”.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

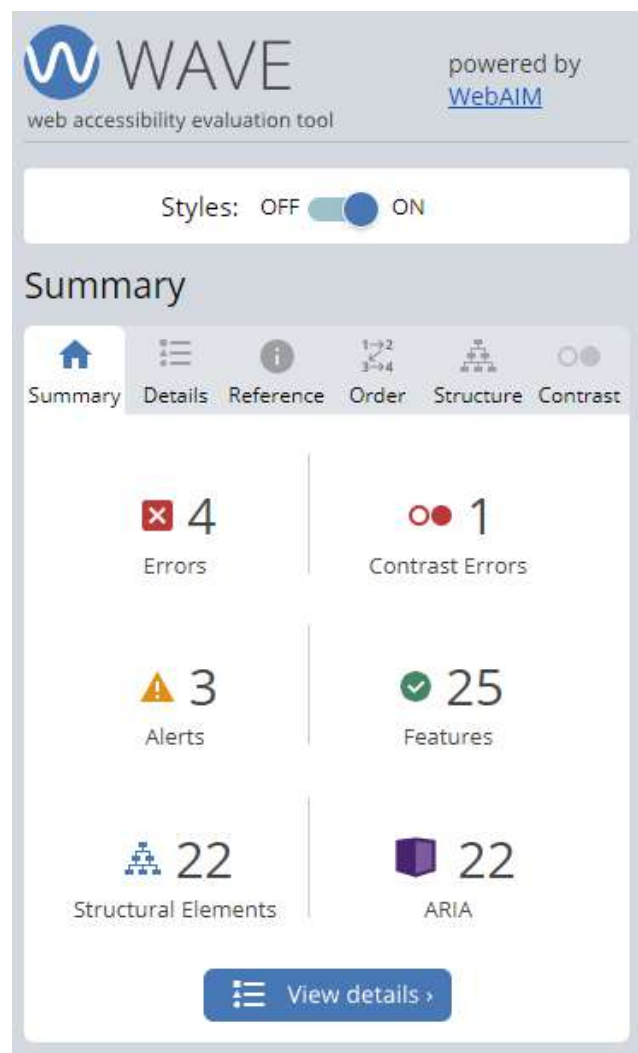
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 77, column 1; to line 77, column 18

```
</head><<body class="sub"><<na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 4 błędy i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo dotyczy użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednoczyć zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednoczyć sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ipo.ansleszno.pl>

Numer raportu:	13/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A	
33.			2.4.7		
34.			2.5.1		
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość		Wytyczna 3.1
39.	3.1.2	AA			
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1		A	
41.		3.2.2			
42.		3.2.3		AA	
43.		3.2.4			
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1		A	
45.		3.3.2			
46.		3.3.3		AA	
47.		3.3.4			
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1		4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.			4.1.3	AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu <https://ipo.ansleszno.pl>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		Niespełniona
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.	2.5.2		Nie dotyczy		

36.			2.5.3		SPEŁNIONA	
37.			2.5.4		Nie dotyczy	
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA	
39.			3.1.2	AA	Niespełniona	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA	
41.			3.2.2		SPEŁNIONA	
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA	
43.			3.2.4		Niespełniona	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA	
45.			3.3.2		SPEŁNIONA	
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA	
47.			3.3.4		SPEŁNIONA	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.				4.1.2		Niespełniona
50.				4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **77%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

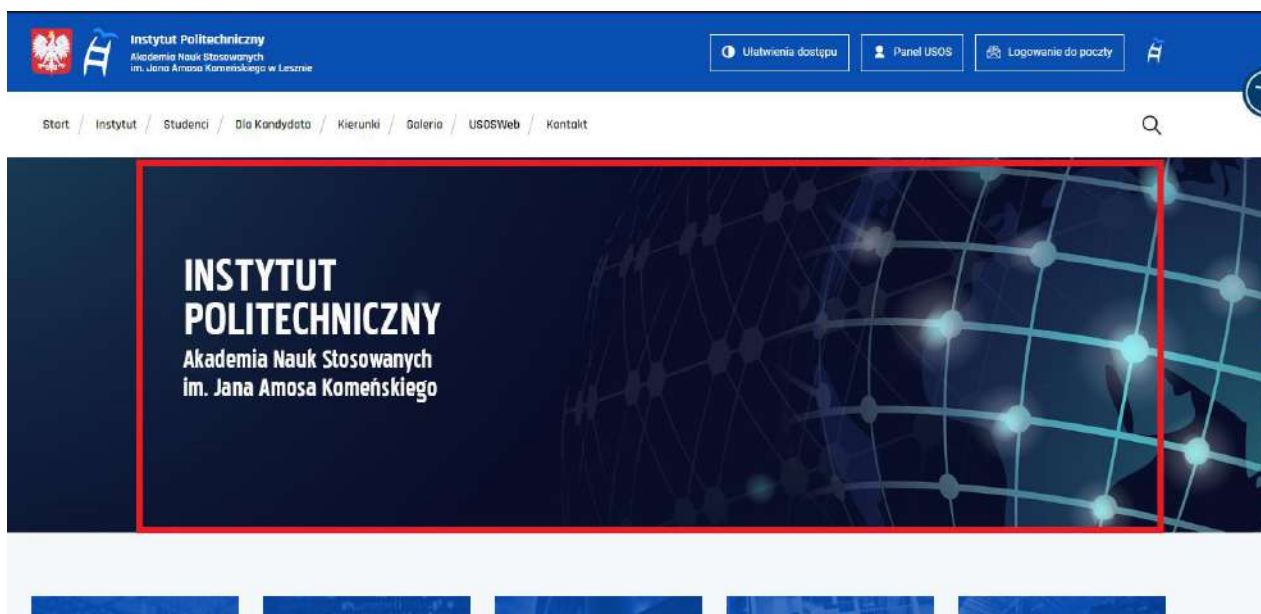
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:



Obraz zawarty w sliderze nie posiada prawidłowego tekstu alternatywnego.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści którą reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje od razu nagłówek poziomym 3 “Aktualności” w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5.
Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)
- 2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości zatrzymania sliderów znajdujących się na stronie.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zaimplementować mechanizm umożliwiający wstrzymanie pokazu slajdów pamiętając jednocześnie o tym, aby takie rozwiązanie było możliwe do obsłużenia z klawiatury, a jego kontrolka (lub kontrolki) miały możliwość otrzymania fokusu.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).
2. Etykieta przycisku slidera występuje zawsze w języku angielskim: “Go to slide 1”.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.
2. Należy przetłumaczyć etykiety przycisków, bądź nadać im odpowiednią wartość atrybutem lang.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

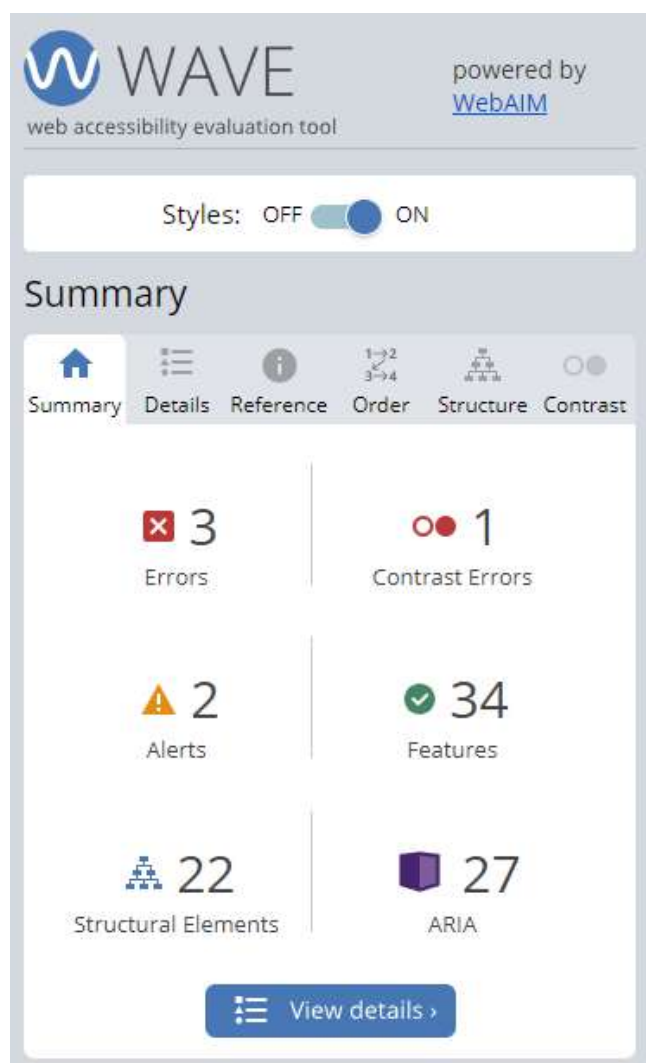
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 3 błędy i 2 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 30 błędów i 22 ostrzeżenia.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. Slider: brak możliwości określenia wartości aktualnie wyświetlanego/wybranego slajdu.
4. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
5. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
6. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
7. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo dotyczy użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy w taki sposób przebudować slajder, aby aktualnie wybrany bądź wyświetlany slajd był ogłaszany czytnikom ekranu, lub aby dało się ustalić taką informację. W tym celu rekomendujemy użycie atrybutu `aria-current="true"` dla obecnego slajdu.
4. Należy ujednoclić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
5. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
6. Należy ujednoclić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
7. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ipo.ansleszno.pl/Jak_zalatwic_sprawe,60232.html

Numer raportu:	14/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	11
4.2.1. Prezentacja błędów:	11
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	12
4.3.1. Prezentacja błędów:	12
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	13
4.4.1. Prezentacja błędów:	13

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. "Web Content Accessibility Guidelines", czyli "Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych") to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.			2.4.5	AA

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.				3.1.2	AA
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.					3.2.2
42.				3.2.3	AA
43.				3.2.4	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.					3.3.2
46.				3.3.3	AA
47.				3.3.4	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.					
50.				4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu <https://testagent.nsw.gov.pl>

Przejmowanie podróży wyjściowej, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.	2.4.7		SPEŁNIONA		

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.

Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

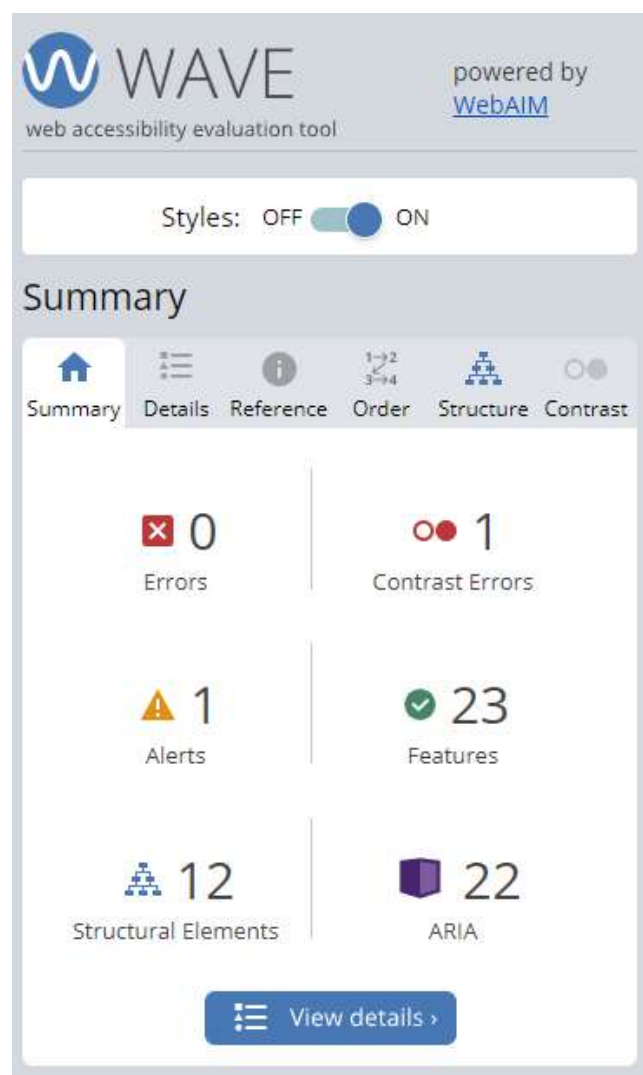
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 30 błędów i 25 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ipo.ansleszno.pl/Sekretariat_Institutu,60438.html

Numer raportu:	15/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1		A
41.		3.2.2		
42.		3.2.3		AA
43.		3.2.4		
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1		A
45.		3.3.2		
46.		3.3.3		AA
47.		3.3.4		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ipo.ansleszno.pl/Sekretariat_Institutu,60438.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.		1.4.13	Nie dotyczy		
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Na podstronie występuje lista dwóch pracowników sekretariatu, nie przedstawiona jako lista, lecz dwa osobne akapity.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Należy zgrupować oba akapity w nieuporządkowaną listę składającą się z dwóch elementów (znacznik ``). Warto pamiętać, iż w sytuacji gdy punktory lub myślniki nie są pożądane, można użyć własności `CSSlist-style-type: none`.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony O instytucie powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony O instytucie, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

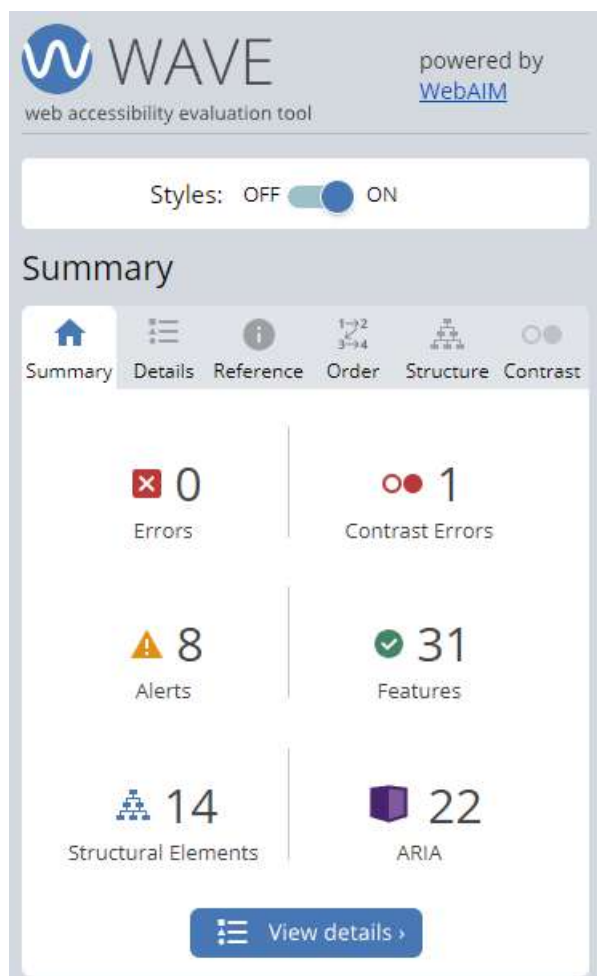
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 8 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 30 błędów i 26 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo dotyczy użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ipe.ansleszno.pl/>

Numer raportu:	16/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience
W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące		

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.				3.1.2	AA
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.					3.2.2
42.				3.2.3	AA
43.				3.2.4	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.					3.3.2
46.				3.3.3	AA
47.				3.3.4	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.					
50.				4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu <https://ipe.ansleszno.pl/>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		Niespełniona
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.	2.5.2		Nie dotyczy		

36.			2.5.3		SPEŁNIONA	
37.			2.5.4		Nie dotyczy	
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA	
39.			3.1.2	AA	Niespełniona	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA	
41.			3.2.2		SPEŁNIONA	
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA	
43.			3.2.4		Niespełniona	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA	
45.			3.3.2		SPEŁNIONA	
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA	
47.			3.3.4		SPEŁNIONA	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.				4.1.2		Niespełniona
50.				4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **76%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Obrazy zawarte w sliderze nie posiadają prawidłowych tekstów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje od razu nagłówek poziomym 3 "Aktualności" w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5.
Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)
- 2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości zatrzymania sliderów znajdujących się na stronie.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zaimplementować mechanizm umożliwiający wstrzymanie pokazu slajdów pamiętając jednocześnie o tym, aby takie rozwiązanie było możliwe do obsłużenia z klawiatury, a jego kontrolka (lub kontrolki) miały możliwość otrzymania fokusu.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (A)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).
2. Etykiety wszystkich przycisków wszystkich sliderów występują zawsze w języku angielskim: “Go to slide”, “Previous slide”, “Next slide”.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.
2. Należy przetłumaczyć etykiety przycisków, bądź nadać im odpowiednią wartość atrybutem lang.

3.2.4 Spójna identyfikacja (A)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

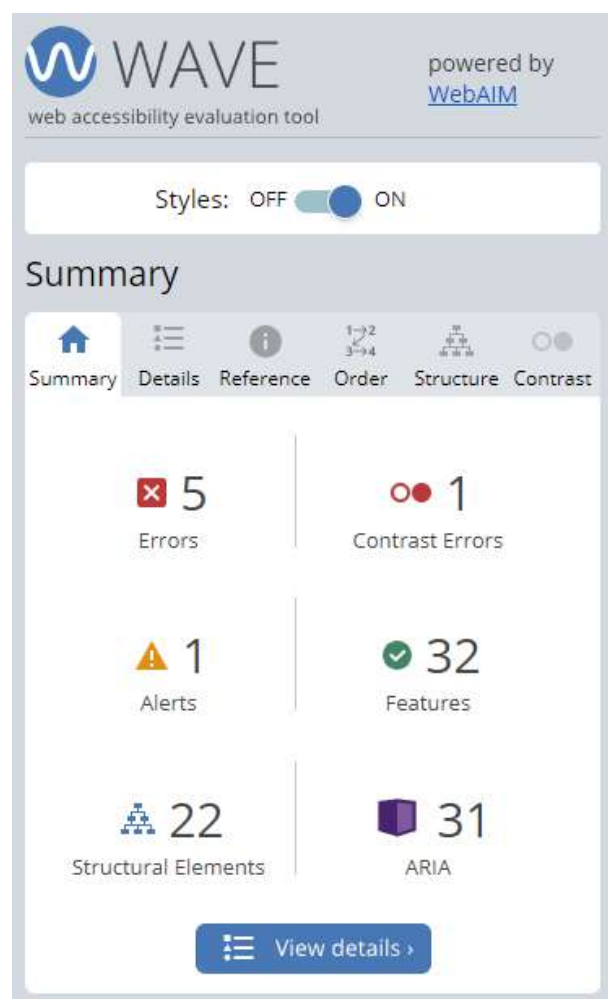
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 5 błędów i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 25 błędów i 19 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. Slider: brak możliwości określenia wartości aktualnie wyświetlanego/wybranego slajdu.
4. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
5. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
6. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
7. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo dotyczy użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy w taki sposób przebudować slajder, aby aktualnie wybrany bądź wyświetlany slajd był ogłaszany czytnikom ekranu, lub aby dało się ustalić taką informację. W tym celu rekomendujemy użycie atrybutu `aria-current="true"` dla obecnego slajdu.
4. Należy ujednoclić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
5. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
6. Należy ujednoclić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
7. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

https://ansleszno.pl/Terminy_rekrutacji,60261.html

Numer raportu:	17/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Terminy_rekrutacji,60261.html, pod kątem dostępności zgodnie z

wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	SPEŁNIONA				
29.	SPEŁNIONA				
30.	Niespełniona				
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.				SPEŁNIONA	
33.				2.4.7	SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.	3.3.3		AA	SPEŁNIONA	
47.	3.3.4			SPEŁNIONA	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **77%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje od razu nagłówek poziomym 3 “Z życia naszej uczelni” w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Rekrutacja 2023/2024 powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Rekrutacja 2023/2024, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)
- 2.4.4 Cel łącza (w kontekście) (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

2.4.4 Cel łącza (w kontekście) (A)

Wyniki badania:

Użytkownik korzystający z czytnika ekranowego nie jest informowany o tym, co wydarzy się po kliknięciu w link ze zdjęciem pod artykułem.

Rekomendacje dla webmasterów:

Zalecamy dodać wskazówkę w rodzaju “(kliknij, by powiększyć zdjęcie)”.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

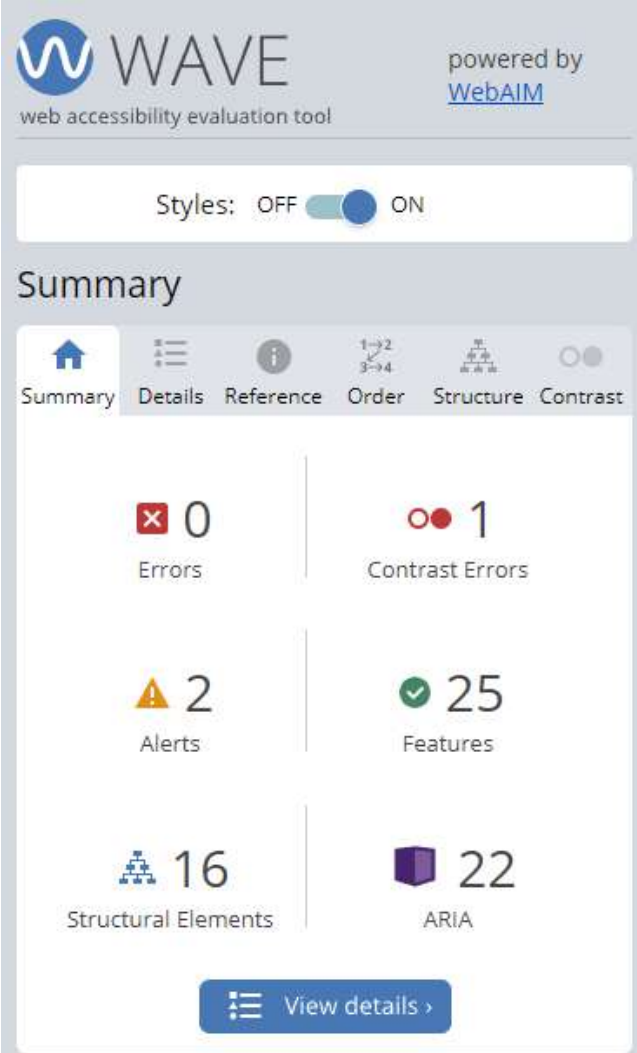
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



WAVE
web accessibility evaluation tool
powered by WebAIM

Styles: OFF ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

0 Errors	1 Contrast Errors
2 Alerts	25 Features
16 Structural Elements	22 ARIA

[View details >](#)

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 85, column 1; to line 85, column 18

```
</head><<body class="sub"><<na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 2 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Obrona_i_dyplom_ukonczenia_studiow,60314.html

Numer raportu:	18/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Obrona_i_dyplom_ukonczenia_studiow,60314.html, pod kątem

dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	2.4.2				SPEŁNIONA
29.	2.4.3				SPEŁNIONA
30.	2.4.4				SPEŁNIONA
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.				2.4.6	SPEŁNIONA
33.				2.4.7	SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Nie każda treść będąca listą jest jako taka oznaczona w kodzie strony (np. lista adresów e-mail).

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Należy oznaczyć pozostałą treść jako listy nieuporządkowane (znacznik ``).

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Jak załatwić sprawę powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Jak załatwić sprawę, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

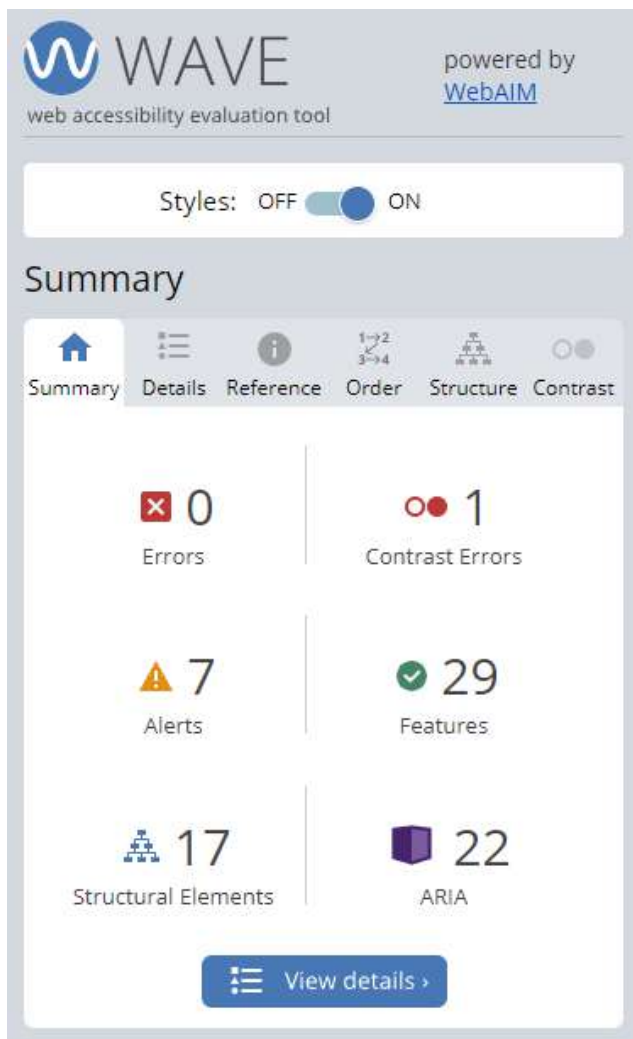
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 77, column 1; to line 77, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 7 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ig.ansleszno.pl/>

Numer raportu:	19/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu <https://ig.ansleszno.pl/>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		Niespełniona
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.		2.4.6	SPEŁNIONA		
33.		2.4.7	SPEŁNIONA		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy

36.			2.5.3		SPEŁNIONA	
37.			2.5.4		Nie dotyczy	
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA	
39.			3.1.2	AA	Niespełniona	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA	
41.			3.2.2		SPEŁNIONA	
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA	
43.			3.2.4		Niespełniona	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA	
45.			3.3.2		SPEŁNIONA	
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA	
47.			3.3.4		SPEŁNIONA	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.				4.1.2		Niespełniona
50.				4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Obrazy zawarte w sliderze nie posiadają prawidłowych tekstów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje od razu nagłówek poziomym 3 "Aktualności" w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5.
Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)
- 2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości zatrzymania sliderów znajdujących się na stronie.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zaimplementować mechanizm umożliwiający wstrzymanie pokazu slajdów pamiętając jednocześnie o tym, aby takie rozwiązanie było możliwe do obsłużenia z klawiatury, a jego kontrolka (lub kontrolki) miały możliwość otrzymania fokusu.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).
2. Etykiety wszystkich przycisków slidera występują zawsze w języku angielskim: “Go to slide ”.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.
2. Należy przetłumaczyć etykiety przycisków, bądź nadać im odpowiednią wartość atrybutem lang.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

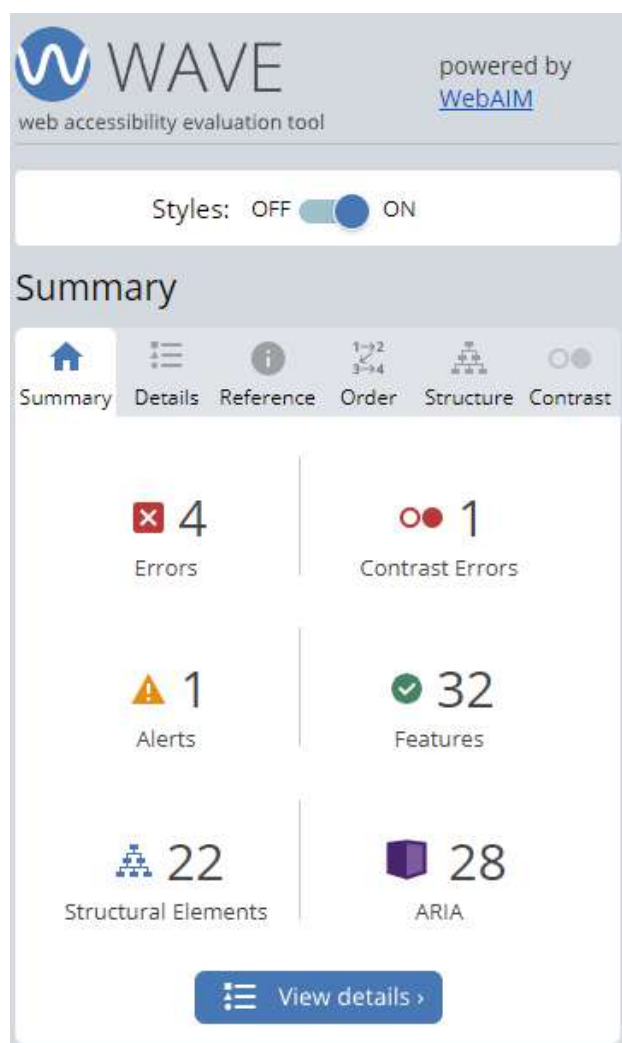
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 4 błędy i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 25 błędów i 19 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. Slider: brak możliwości określenia wartości aktualnie wyświetlanego/wybranego slajdu.
4. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
5. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
6. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
7. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo dotyczy użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy w taki sposób przebudować slajder, aby aktualnie wybrany bądź wyświetlany slajd był ogłaszany czytnikom ekranu, lub aby dało się ustalić taką informację. W tym celu rekomendujemy użycie atrybutu `aria-current="true"` dla obecnego slajdu.
4. Należy ujednoclić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
5. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
6. Należy ujednoclić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
7. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ig.ansleszno.pl/Praktyka_zawodowa,61053.html

Numer raportu:	20/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.			2.4.5	AA

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.				3.1.2	AA
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.					3.2.2
42.				3.2.3	AA
43.				3.2.4	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.					3.3.2
46.				3.3.3	AA
47.				3.3.4	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.					
50.				4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ig.ansleszno.pl/Praktyka_zawodowa,61053.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	2.4.2		SPEŁNIONA		
29.	2.4.3		SPEŁNIONA		
30.	2.4.4		SPEŁNIONA		
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.	2.4.6			SPEŁNIONA	
33.	2.4.7			SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Logistyka powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Logistyka, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

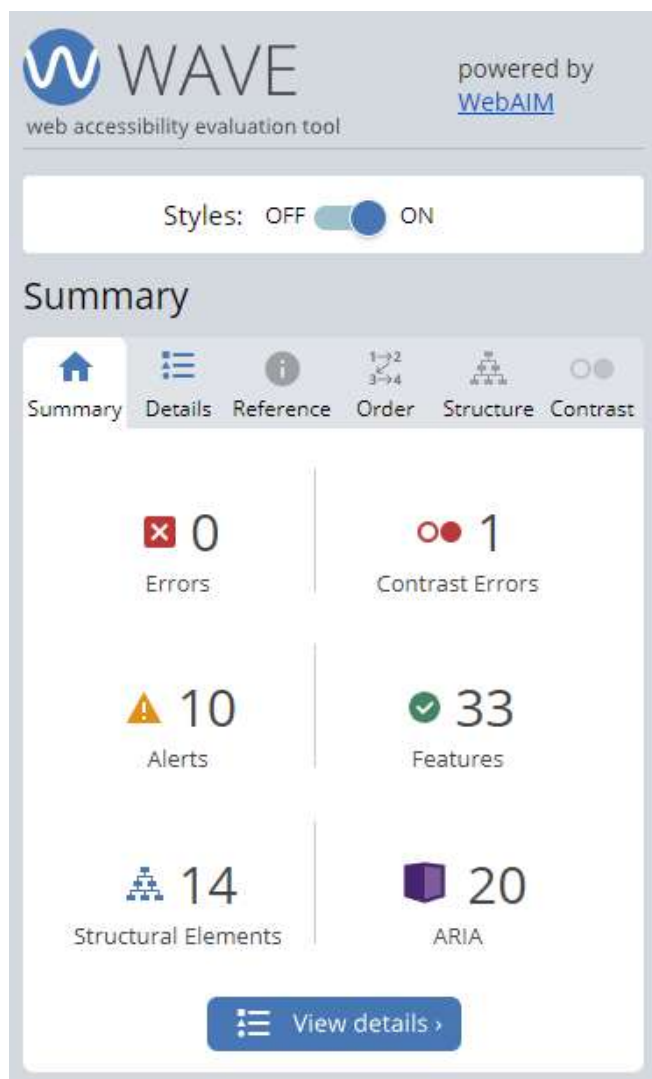
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 10 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 25 błędów i 23 ostrzeżenia.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ig.ansleszno.pl/FAQ,60263.html>

Numer raportu:	21/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://ig.ansleszno.pl/FAQ,60263.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	2.4.2				SPEŁNIONA
29.	2.4.3				SPEŁNIONA
30.	2.4.4				SPEŁNIONA
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.	2.4.6			SPEŁNIONA	
33.	2.4.7			SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje od razu nagłówek poziomym 3 “Z życia naszej uczelni” w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

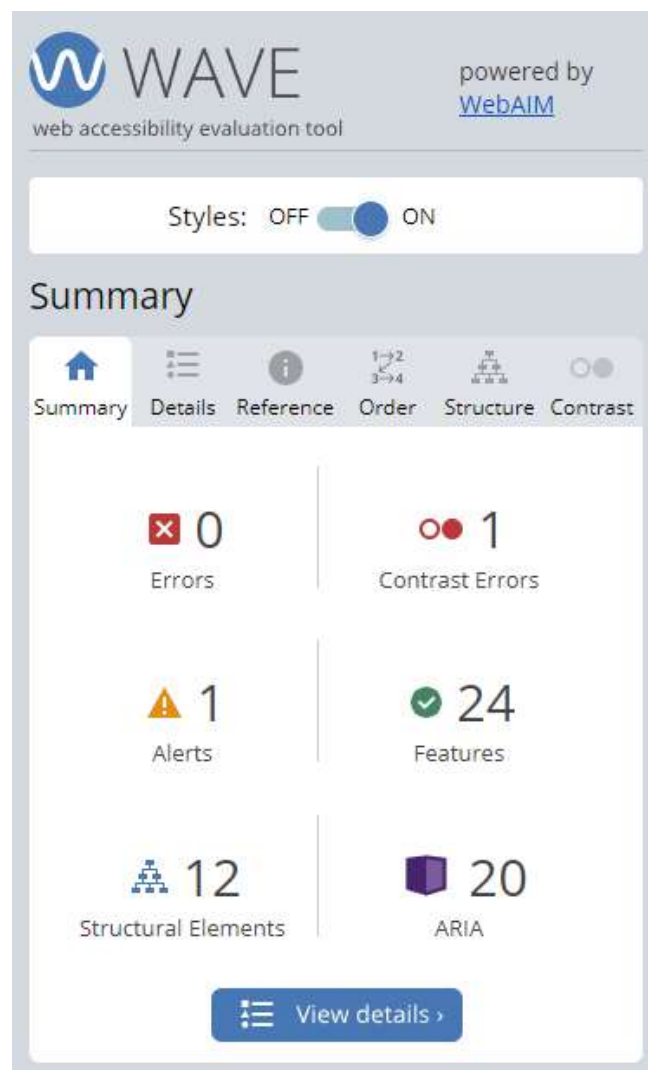
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i a ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 25 błędów i 22 ostrzeżenia.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://izkf.ansleszno.pl/>

Numer raportu:	22/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu <https://izkf.ansleszno.pl/>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		Niespełniona
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.	2.5.2		Nie dotyczy		

36.			2.5.3		SPEŁNIONA	
37.			2.5.4		Nie dotyczy	
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA	
39.			3.1.2	AA	Niespełniona	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA	
41.			3.2.2		SPEŁNIONA	
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA	
43.			3.2.4		Niespełniona	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA	
45.			3.3.2		SPEŁNIONA	
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA	
47.			3.3.4		SPEŁNIONA	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.				4.1.2		Niespełniona
50.				4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **76%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Obrazy zawarte w sliderach nie posiadają prawidłowych tekstów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje od razu nagłówek poziomym 3 "Z życia naszej uczelni" w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (A)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)
- 2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości zatrzymania sliderów znajdujących się na stronie.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zaimplementować mechanizm umożliwiający wstrzymanie pokazu slajdów pamiętając jednocześnie o tym, aby takie rozwiązanie było możliwe do obsłużenia z klawiatury, a jego kontrolka (lub kontrolki) miały możliwość otrzymania fokusu.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).
2. Etykiety wszystkich przycisków slidera występują zawsze w języku angielskim: “Go to slide ”.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.
2. Należy przetłumaczyć etykiety przycisków, bądź nadać im odpowiednią wartość atrybutem lang.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

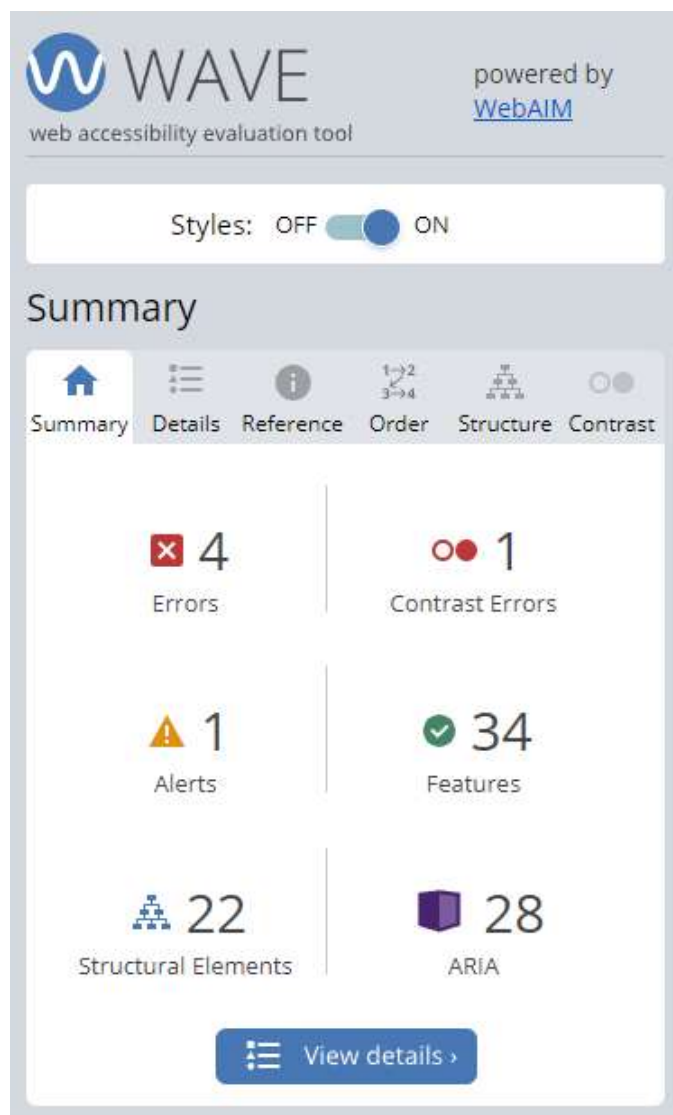
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 4 błędy i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 31 błędów i 20 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. Slider: brak możliwości określenia wartości aktualnie wyświetlanego/wybranego slajdu.
4. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
5. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
6. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
7. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo dotyczy użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy w taki sposób przebudować slajder, aby aktualnie wybrany bądź wyświetlany slajd był ogłaszany czytnikom ekranu, lub aby dało się ustalić taką informację. W tym celu rekomendujemy użycie atrybutu `aria-current="true"` dla obecnego slajdu.
4. Należy ujednoczyć zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
5. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
6. Należy ujednoczyć sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
7. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

[https://www.ansleszno.pl/Indywidualna_Organizacja_Studiow_\(IOS\),60305.html](https://www.ansleszno.pl/Indywidualna_Organizacja_Studiow_(IOS),60305.html)

Numer raportu:	23/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	11
4.2.1. Prezentacja błędów:	11
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	12
4.3.1. Prezentacja błędów:	12
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	13
4.4.1. Prezentacja błędów:	13

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1		A
41.		3.2.2		
42.		3.2.3		AA
43.		3.2.4		
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1		A
45.		3.3.2		
46.		3.3.3		AA
47.		3.3.4		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

[https://www.ansleszno.pl/Indywidualna_Organizacja_Studiow_\(IOS\),60305.html](https://www.ansleszno.pl/Indywidualna_Organizacja_Studiow_(IOS),60305.html), pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.	3.3.4		SPEŁNIONA		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wynikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (A)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (A)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

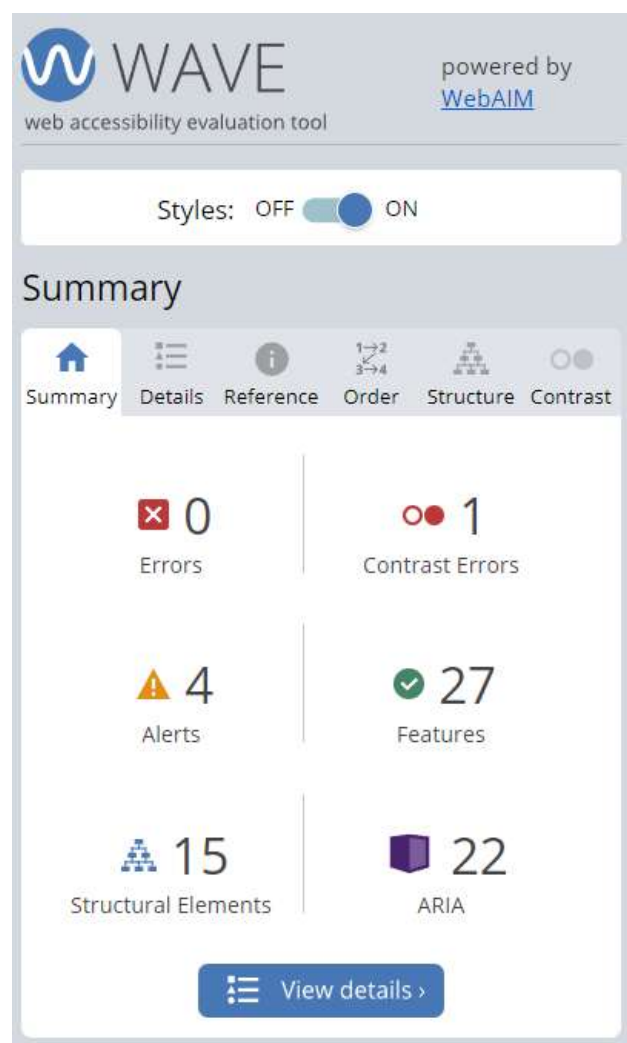
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 83, column 1; to line 83, column 18

```
</head><<<body class="sub"><<< na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 4 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://izkf.ansleszno.pl/Studia_licencjackie,60368.html

Numer raportu:	24/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.			2.4.5	AA

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://izkf.ansleszno.pl/Studia_licencjackie,60368.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.		3.1.2	AA	Niespełniona	
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **76%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Wychowanie fizyczne - studia I stopnia powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Wychowanie fizyczne - studia I stopnia, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element `<main>`). Ująć to menu w element `<nav>` (bądź ewentualnie `<div>` z atrybutem `role="navigation"`). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem `title` bądź `aria-label`; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

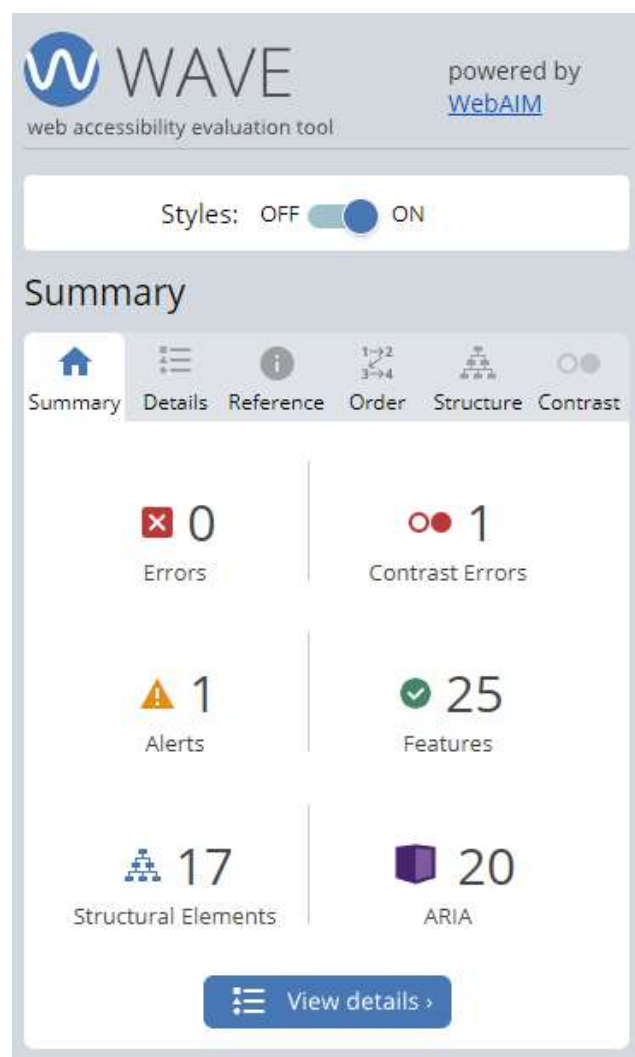
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 25 błędów i 22 ostrzeżenia.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Uczelnia_bez_barier,60215.html

Numer raportu:	25/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1	
22.		2.1.2		
23.		2.1.4		
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Uczelnia_bez_barier,60215.html, pod kątem dostępności zgodnie z

wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wynikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Obrazy pod artykułem nie posiadają tekstów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występuje nagłówek poziomym 1 "Uczelnia bez barier", po czym od razu nagłówek poziomym 3 "Ułatwienia dla osób niepełnosprawnych w budynkach ANS w Lesznie" a następnie dalsze.
Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>

2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Informacje powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Informacje, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

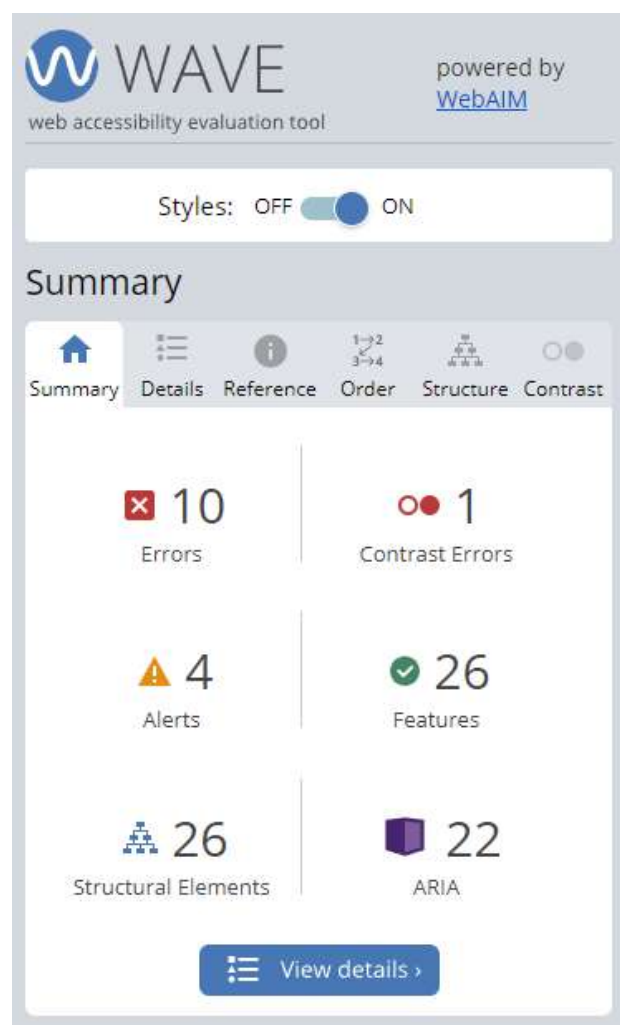
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 10 błędów i 4 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ansleszno.pl/Ogloszenia,63028.html>

Numer raportu:	26/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://ansleszno.pl/Ogloszenia,63028.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi

WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	2.4.2				SPEŁNIONA
29.	2.4.3				SPEŁNIONA
30.	2.4.4				SPEŁNIONA
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.	2.4.6			SPEŁNIONA	
33.	2.4.7			SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.	3.3.4		SPEŁNIONA		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element `<main>`). Ująć to menu w element `<nav>` (bądź ewentualnie `<div>` z atrybutem `role="navigation"`). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem `title` bądź `aria-label`; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

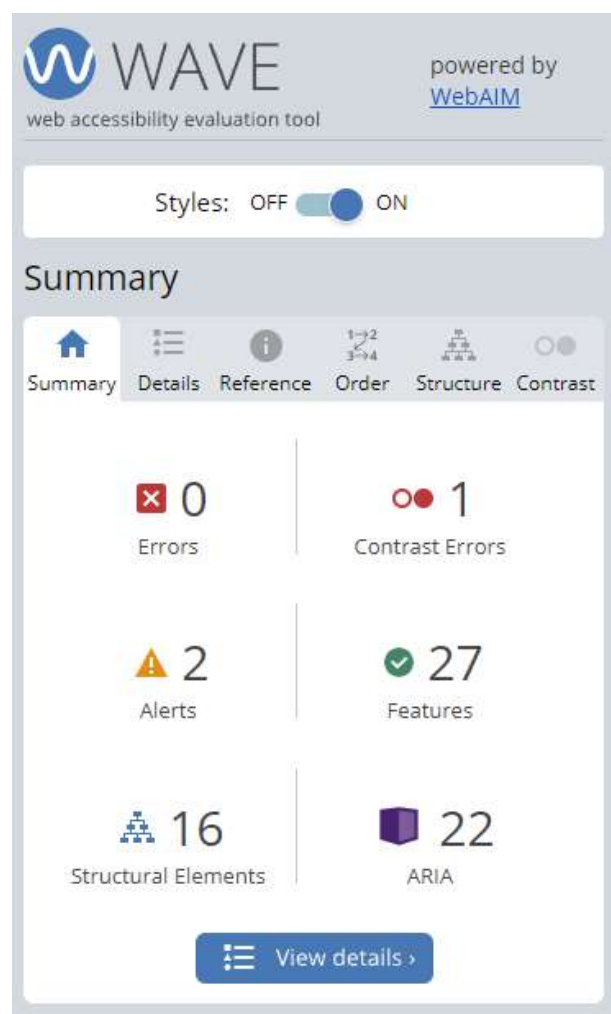
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 77, column 1; to line 77, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 2 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie

oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://it.ansleszno.pl/Pytania_odpowiedzi,62030.html

Numer raportu:	27/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	11
4.2.1. Prezentacja błędów:	11
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	12
4.3.1. Prezentacja błędów:	12
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	13
4.4.1. Prezentacja błędów:	13

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://it.ansleszno.pl/Pytania_odpowiedzi,62030.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

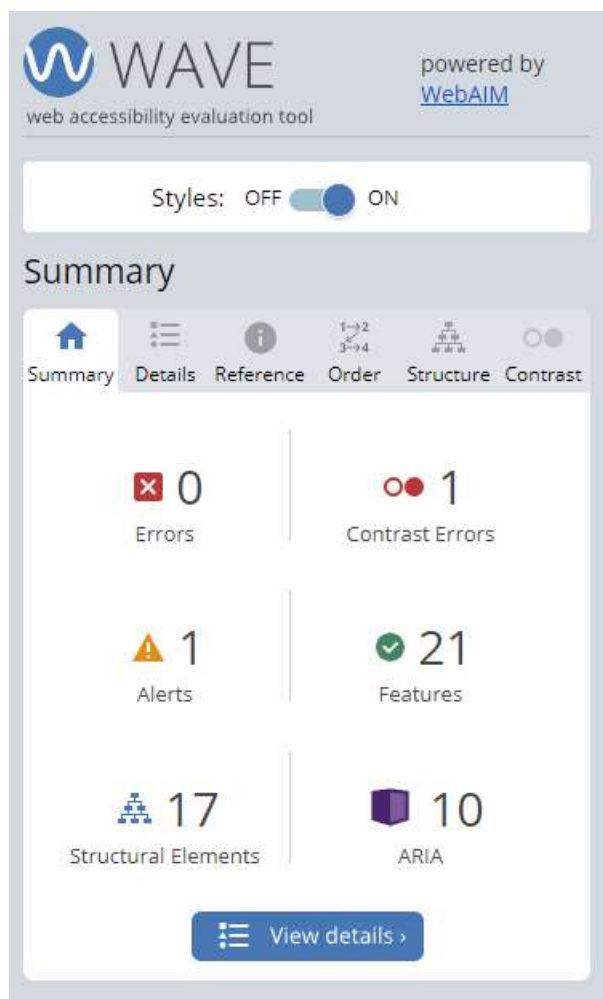
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 6 błędów i 7 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ansleszno.pl/RODO,61326.html>

Numer raportu:	28/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://ansleszno.pl/RODO,61326.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.					3.2.4
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.					3.3.4
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w 79%.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje nagłówek poziomym 1 “RODO”, po czym od razu nagłówek poziomym 4 “Inspektor Ochrony Danych Osobowych” etc.
Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Informacje powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Informacje, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

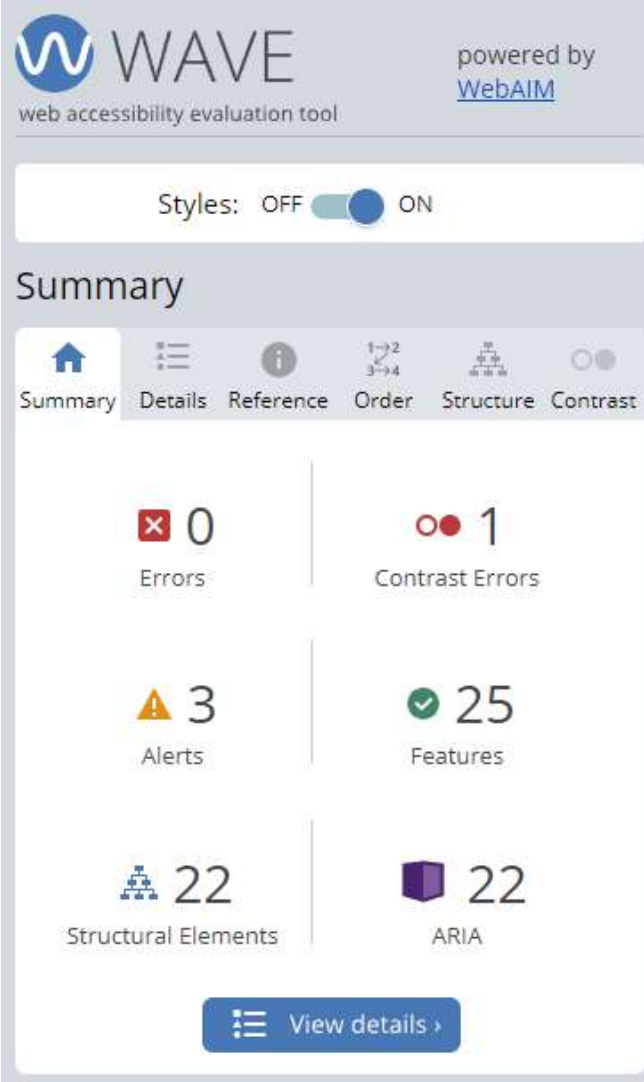
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



The screenshot displays the WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool) interface. At the top, it says 'powered by WebAIM'. Below that, there is a toggle for 'Styles' which is currently turned 'ON'. The main section is titled 'Summary' and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary area shows six key metrics: 0 Errors (red X icon), 1 Contrast Error (red circle icon), 3 Alerts (yellow triangle icon), 25 Features (green checkmark icon), 22 Structural Elements (blue tree icon), and 22 ARIA (purple cube icon). A blue button labeled 'View details' is located at the bottom of the summary area.

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 87, column 1; to line 87, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysyłając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednoclić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednoclić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://dwz.ansleszno.pl/Uwaga_studenci!,63420.html

Numer raportu:	29/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://dwz.ansleszno.pl/Uwaga_studenci!,63420.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **76%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

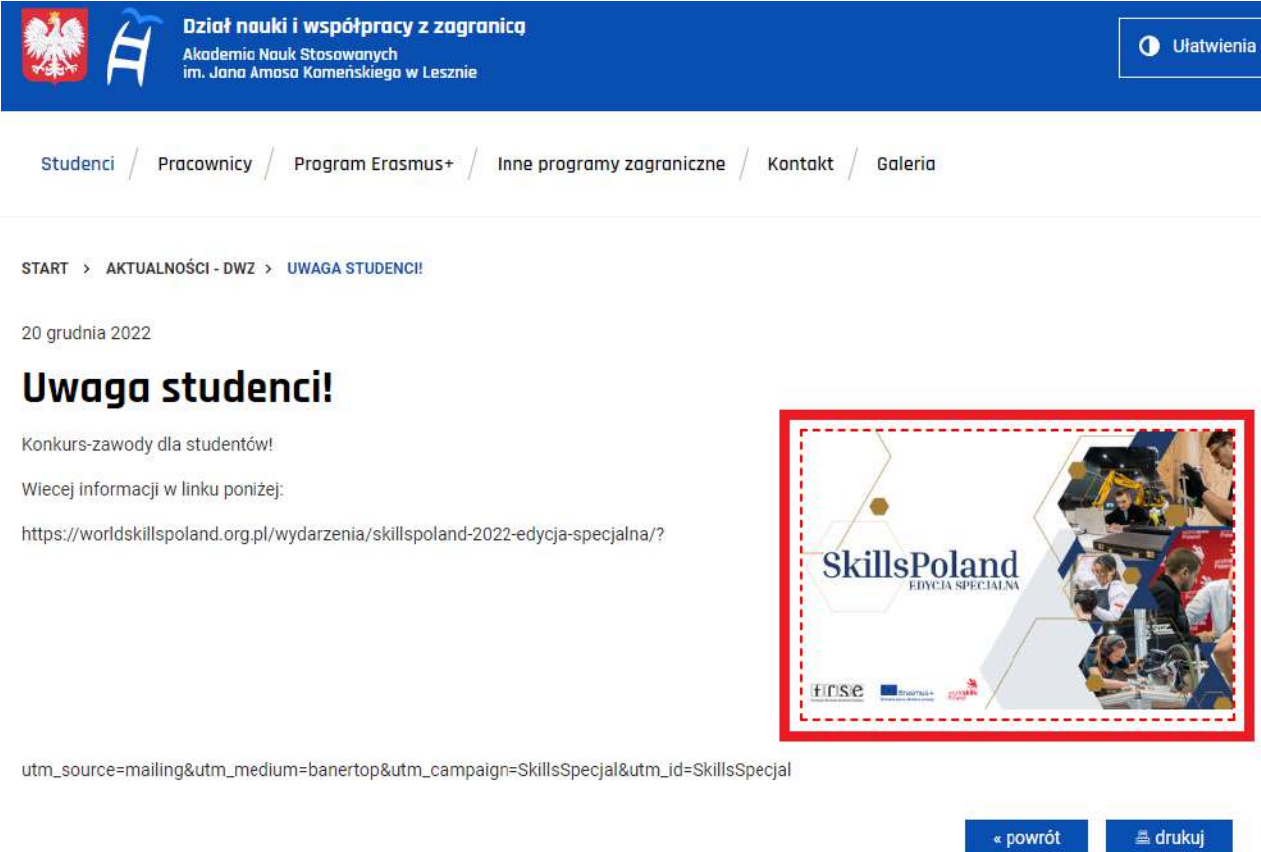
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:



The screenshot shows a blue header for the 'Dział nauki i współpracy z zagranicą' at the 'Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie'. Below the header is a navigation menu with items: 'Studenci', 'Pracownicy', 'Program Erasmus+', 'Inne programy zagraniczne', 'Kontakt', and 'Galeria'. The main content area has a breadcrumb trail: 'START > AKTUALNOŚCI - DWZ > UWAGA STUDENCI!'. The date '20 grudnia 2022' is displayed. The main heading is 'Uwaga studenci!' followed by the text 'Konkurs-zawody dla studentów!' and 'Wiecej informacji w linku poniżej:'. A URL is provided: 'https://worldskillspoland.org.pl/wydarzenia/skillspoland-2022-edycja-specjalna/'. To the right is a banner for 'SkillsPoland EDYCJA SPECJALNA' featuring images of students in a workshop. Below the banner is a tracking URL: 'utm_source=mailing&utm_medium=banertop&utm_campaign=SkillsSpecjal&utm_id=SkillsSpecjal'. At the bottom right are two buttons: '« powrót' and 'drukuj'.

Oznaczona powyżej grafika ma niewystarczający opis alternatywny. Po powiększeniu nie posiada żadnego opisu alternatywnego.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Aktualności powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Aktualności, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

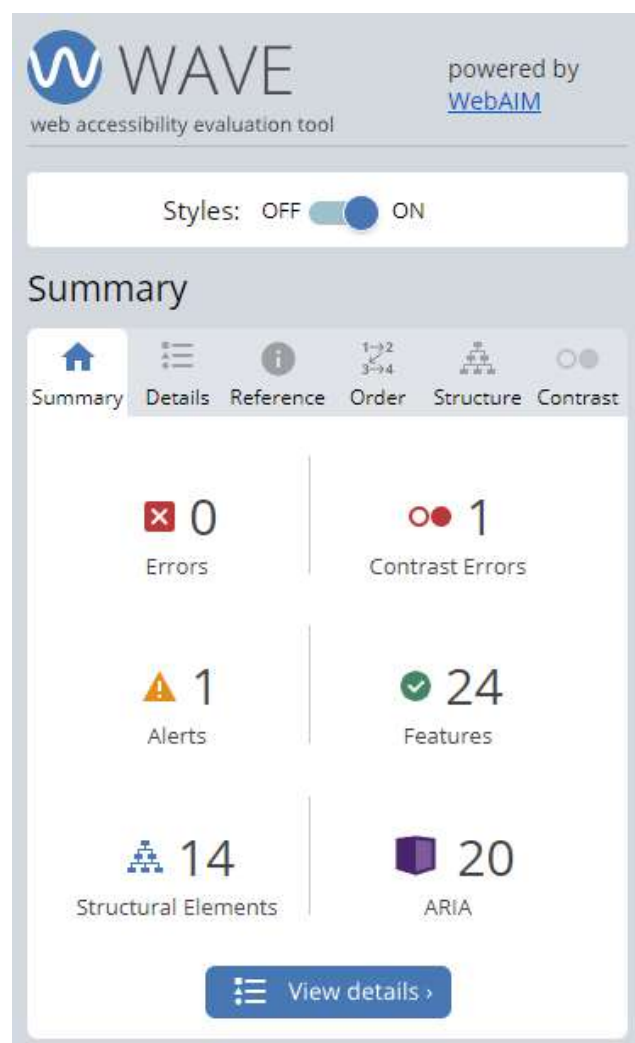
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 25 błędów i 22 ostrzeżenia.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

[https://ansleszno.pl/Stypendium_dla_osob_z_niepe
Inosprawnosciami,62112.html](https://ansleszno.pl/Stypendium_dla_osob_z_niepe
Inosprawnosciami,62112.html)

Numer raportu:	30/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Stypendium_dla_osob_z_niepelnosprawnosciami,62112.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.		1.4.13	Nie dotyczy		
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Treść wskazuje na występowanie listy numerowanej (uporządkowanej) z dwoma ustępami, jednak w kodzie nie występuje.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Należy stworzyć listę uporządkowaną przy użyciu znacznika ``.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Stypendia powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Stypendia, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:

WAVE powered by WebAIM
web accessibility evaluation tool

Styles: OFF ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

0 Errors	1 Contrast Errors
2 Alerts	20 Features
12 Structural Elements	12 ARIA

[View details >](#)

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><<<<body class="sub"><<<< na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 2 ostrzeżenia dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysyłając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

https://ansleszno.pl/O_nas,62807.html

Numer raportu:	31/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/O_nas,62807.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **76%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Zdjęcia znajdujące się na podstronie nie posiadają żadnych opisów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Na stronie występuje nagłówek poziomu 4, który semantycznie nie stanowi nagłówek lecz wyróżnioną treść. Ponadto, jest w nim nieprawidłowo osadzona ramka (iframe) zawierająca odtwarzacz filmu z youtube.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

3. Nagłówki używa się wyłącznie do określania np. tytułów, podtytułów treści lub jako nagłówków sekcji; do wyróżniania treści stosuje się kaskadowe arkusze stylów (CSS). Należy usunąć nagłówek we wspomnianym miejscu i dopilnować, aby ramka Youtube nie była w nim osadzona.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Samorząd Studencki powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Samorząd Studencki dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:

WAVE powered by WebAIM
web accessibility evaluation tool

Styles: OFF ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

1 Errors	1 Contrast Errors
4 Alerts	27 Features
18 Structural Elements	22 ARIA

[View details >](#)

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><<<body class="sub"><<< <na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 1 błąd i 4 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://ansleszno.pl/ECTS,60234.html>

Numer raportu:	32/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	11
4.2.1. Prezentacja błędów:	11
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	12
4.3.1. Prezentacja błędów:	12
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	13
4.4.1. Prezentacja błędów:	13

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://ansleszno.pl/ECTS,60234.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	2.4.2				SPEŁNIONA
29.	2.4.3				SPEŁNIONA
30.	2.4.4				SPEŁNIONA
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.	2.4.6			SPEŁNIONA	
33.	2.4.7			SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).
2. Etykiety wszystkich przycisków wszystkich sliderów występują zawsze w języku angielskim: “Go to slide”, “Previous slide”, “Next slide”.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.
2. Należy przetłumaczyć etykiety przycisków, bądź nadać im odpowiednią wartość atrybutem lang.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

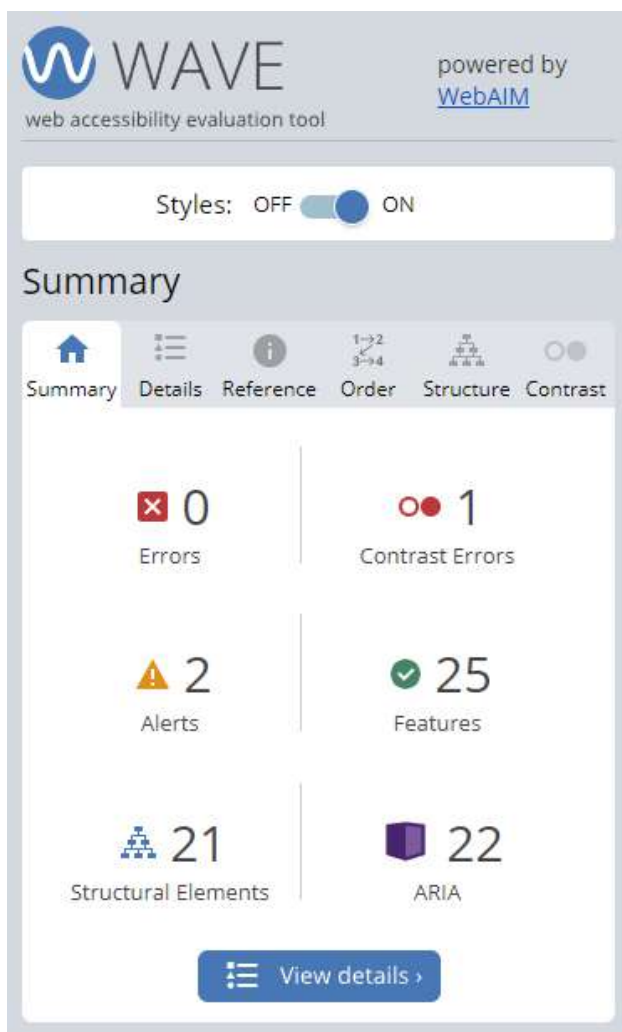
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



WAVE powered by WebAIM
web accessibility evaluation tool

Styles: OFF ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

0 Errors	1 Contrast Errors
2 Alerts	25 Features
21 Structural Elements	22 ARIA

[View details](#)

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 81, column 1; to line 81, column 18

```
</head><<<<body class="sub"><<<< na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 2 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Wsparcie_psychoterapeutyczne,62875.html

Numer raportu:	33/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A
41.			3.2.2	
42.			3.2.3	AA
43.			3.2.4	
44.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.3	3.3.1	A
45.			3.3.2	
46.			3.3.3	AA
47.			3.3.4	
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Wsparcie_psychoterapeutyczne,62875.html, pod kątem dostępności

zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	SPEŁNIONA				
29.	SPEŁNIONA				
30.	SPEŁNIONA				
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.				SPEŁNIONA	
33.				SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wynikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Niepoprawne użycie tabeli.
4. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje nagłówek poziomym 1 “Wsparcie psychoterapeutyczne”, po czym od razu nagłówek poziomym 3 “W ANS im. J. A. Komeńskiego w Lesznie możliwe jest skorzystanie z profesjonalnego wsparcia i pomocy psychoterapeutycznej.” etc. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Tabele używane są do przedstawiania danych tabelarycznych, nie do zarządzania wyglądem strony. Metoda stosowania tzw. tabel układu (layout tables) jest przestarzała, albowiem służą do tego kaskadowe arkusze stylów (CSS) i znaczniki typu `<div>`. Sugerujemy przebudowanie wspomnianej sekcji tak, aby nie znajdowała się w ty miejscu tabela.

4. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Przewodnik studenta powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Przewodnik studenta dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

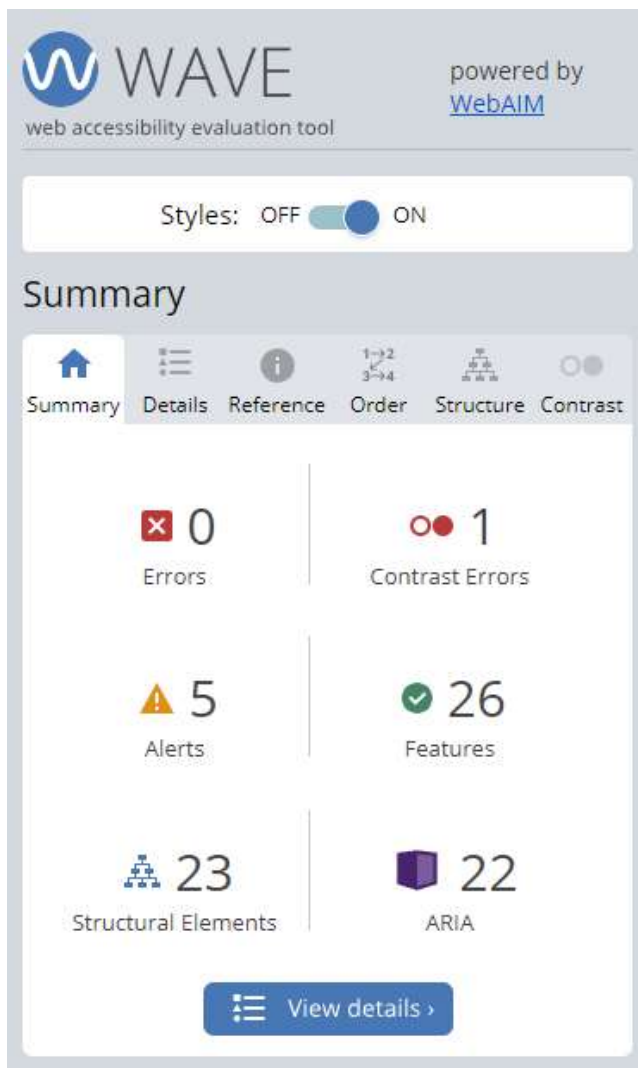
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



WAVE
web accessibility evaluation tool
powered by WebAIM

Styles: OFF ON

Summary

Summary Details Reference Order Structure Contrast

0 Errors	1 Contrast Errors
5 Alerts	26 Features
23 Structural Elements	22 ARIA

[View details >](#)

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 85, column 1; to line 85, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 5 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

<https://biblioteka.ansleszno.pl>

Numer raportu:	34/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu <https://biblioteka.ansleszno.pl>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność		Wytyczna 2.1		2.1.1
22.		2.1.2		SPEŁNIONA	
23.		2.1.4		SPEŁNIONA	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.	2.5.2		Nie dotyczy		

36.			2.5.3		SPEŁNIONA	
37.			2.5.4		Nie dotyczy	
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA	
39.			3.1.2	AA	Niespełniona	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA	
41.			3.2.2		SPEŁNIONA	
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA	
43.			3.2.4		Niespełniona	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA	
45.			3.3.2		SPEŁNIONA	
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA	
47.			3.3.4		SPEŁNIONA	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.				4.1.2		Niespełniona
50.				4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

Obraz zawarty w sliderze nie posiadają prawidłowych tekstów alternatywnych.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 "herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie" występują od razu same aktualności posiadające nagłówki poziome 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut role="search" do znacznika <form>.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

1. Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).
2. Etykieta przycisku slidera występuje zawsze w języku angielskim: “Go to slide 1”.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.
2. Należy przetłumaczyć etykiety przycisków, bądź nadać im odpowiednią wartość atrybutem lang.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

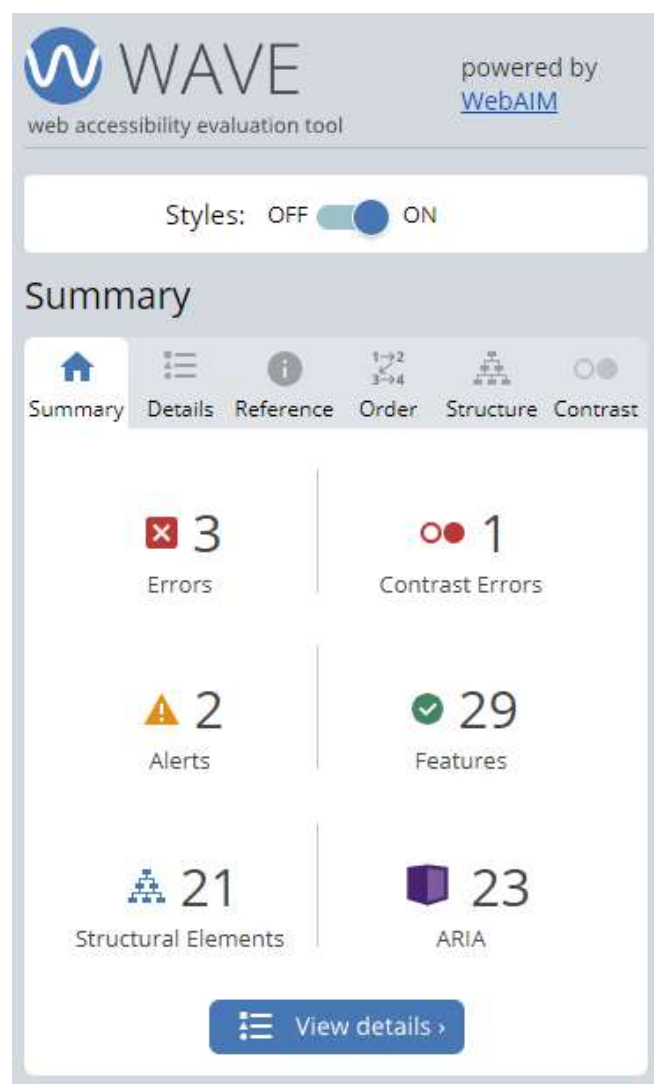
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 3 błędy i 2 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 21 błędów i 16 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Slider: brak możliwości określenia wartości aktualnie wyświetlanego/wybranego slajdu.
5. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
6. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
7. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo dotyczy użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy w taki sposób przebudować slajder, aby aktualnie wybrany bądź wyświetlany slajd był ogłaszany czytnikom ekranu, lub aby dało się ustalić taką informację. W tym celu rekomendujemy użycie atrybutu `aria-current="true"` dla obecnego slajdu.
4. Należy ujednoczyć zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
5. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
6. Należy ujednoczyć sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
7. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

<https://biblioteka.ansleszno.pl/Informatyka,60905.html>

Numer raportu:	35/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. "Web Content Accessibility Guidelines", czyli "Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych") to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.			2.4.5	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.				3.1.2	AA
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.					3.2.2
42.				3.2.3	AA
43.				3.2.4	
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.					3.3.2
46.				3.3.3	AA
47.				3.3.4	
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.					
50.				4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://biblioteka.ansleszno.pl/Informatyka,60905.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.	3.3.4		SPEŁNIONA		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Niewłaściwa hierarchia nagłówkowa w treści głównej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. W wypadku niniejszej podstrony należałoby wyłącznie zamienić nagłówek poziomu 4 (`<h4>`) na 3 (`<h3>`).

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Menu nawigacyjne podstrony Bazy i portale wg dziedzin powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Bazy i portale wg dziedzin dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

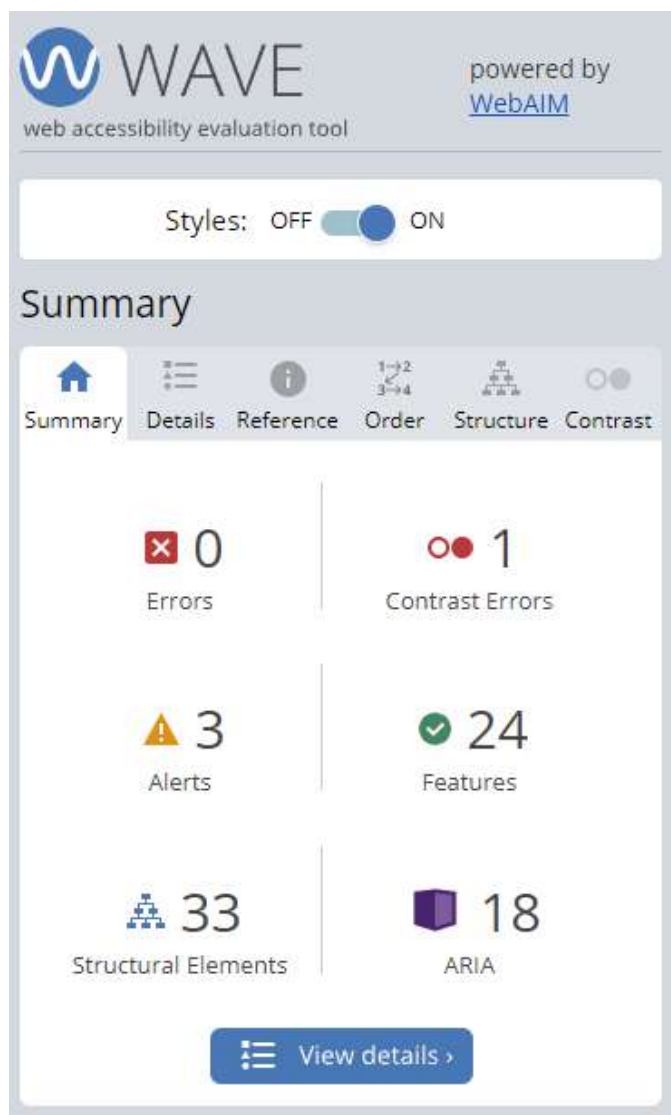
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 21 błędów i 19 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

<https://biblioteka.ansleszno.pl/Antyplagiat,63017.html>

Numer raportu:	36/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

<https://biblioteka.ansleszno.pl/Antyplagiat,63017.html>, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.		1.4.13	Nie dotyczy		
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.	3.3.4		SPEŁNIONA		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Informacje dotyczące adresów e-mail dla konkretnych wydziałów nie są przedstawione w formie listy.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. Należy oznaczyć je jako listę nieuporządkowaną (znacznik ``). Warto pamiętać, iż w sytuacji gdy punktory lub myślniki nie są pożądane, można użyć własności CSS `list-style-type: none`.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Boczne Menu nawigacyjne podstrony pod względem kolejności odczytu powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. “O uczelni”, “Dla studentów”) przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

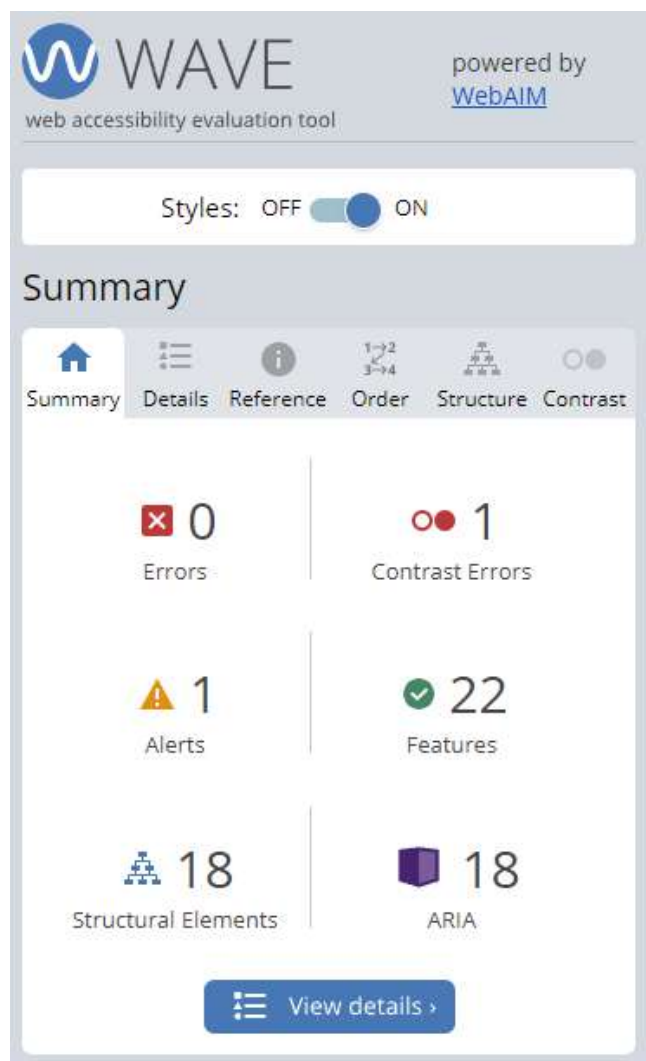
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 1 ostrzeżenie dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 21 błędów i 19 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://biblioteka.ansleszno.pl/Regulaminy_i_oplaty,60850.html

Numer raportu:	37/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. "Web Content Accessibility Guidelines", czyli "Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych") to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Wytyczna 3.1	
39.	3.1.2	AA		
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.		3.2.2		
42.		3.2.3	AA	
43.		3.2.4		
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.		3.3.2		
46.		3.3.3	AA	
47.		3.3.4		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://biblioteka.ansleszno.pl/Regulaminy_i_oplaty,60850.html, pod kątem dostępności

zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	AA	SPEŁNIONA
10.			1.3.4		SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.		1.4.13	Nie dotyczy		
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w 79%.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Strona nie zawiera właściwej hierarchii nagłówkowej: po nagłówku poziomym 1 “herb logo PWSZ AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie” występuje od razu nagłówek poziomym 3 “Z życia naszej uczelni” w treści głównej strony, natomiast same aktualności posiadają nagłówki poziomym 4 i 5. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy przeorganizować strukturę nagłówkową i poziom ich zagnieżdżenia. Więcej: <https://www.nomensa.com/blog/how-structure-headings-web-accessibility>.

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Boczne Menu nawigacyjne podstrony Zasady korzystania pod względem kolejności odczytu powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony Zasady korzystania, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

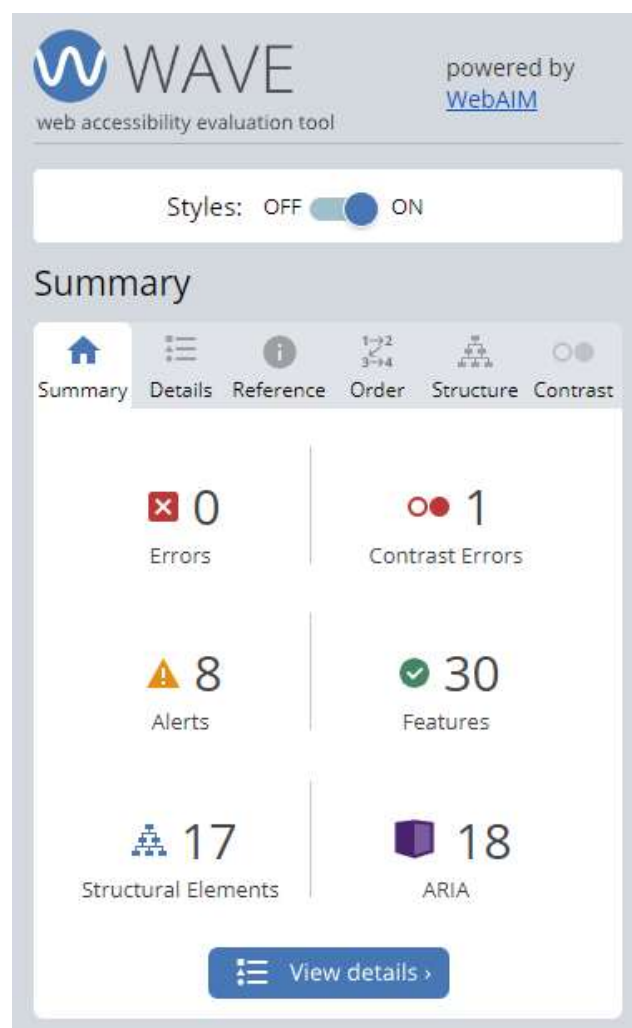
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 8 ostrzeżeń dotyczących innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 21 błędów i 20 ostrzeżeń.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)



Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`).
Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/ANS_im_JA_Komenskiego_w_Lesznie_uczelnia_bez_barier,62775.html

Numer raportu:	38/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	13
4.2.1. Prezentacja błędów:	13
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	14
4.3.1. Prezentacja błędów:	14
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	15
4.4.1. Prezentacja błędów:	15

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1		A
41.		3.2.2		
42.		3.2.3		AA
43.		3.2.4		
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1		A
45.		3.3.2		
46.		3.3.3		AA
47.		3.3.4		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymogi dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/ANS_im_JA_Komenskiego_w_Lesznie_uczelnia_bez_barier,62775.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	Niespełniona
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3		SPEŁNIONA
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.			2.4.2		SPEŁNIONA
29.			2.4.3		SPEŁNIONA
30.			2.4.4		SPEŁNIONA
31.			2.4.5	AA	SPEŁNIONA
32.			2.4.6		SPEŁNIONA
33.			2.4.7		SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.	3.3.4		SPEŁNIONA		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **76%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.1.1 Treść nietekstowa (A)
- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.1.1. Treść nietekstowa (A)

Wyniki badania:

The screenshot shows the header and main content area of a website. The header is blue with the logo of 'AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie' and navigation links like 'Liftownia dostępu', 'Panel USOS', and 'Log'. Below the header is a breadcrumb trail: 'START > 0 UCZELNI > PROJEKTY > PROJEKTY UE > ANS IM. J.A. KOMENSKIEGO W LESZNIE UCZELNIA BEZ BARIER'. The main content area features a large banner with the title 'ANS im. J.A. Komeńskiego w Lesznie uczelnia bez barier'. Below the title are three logos: 'Fundusze Europejskie Wiedza Edukacja Rozwój', 'Rzeczpospolita Polska' (with the Polish flag), and 'Unia Europejska Europejski Fundusz Społeczny' (with the European Union flag). A red box highlights these logos. Below the logos is the text 'Informacja o projekcie' followed by a paragraph describing the project. At the bottom, there are two bullet points: '■ wsparcie zmian organizacyjnych na Uczelni - Obszar 1: Struktura organizacyjna' and '■ zwiększenie dostępności architektonicznej i komunikacyjnej na Uczelni - Obszar 2: Architektura'. On the right side, there is a vertical menu with items: 'ANS IM. J.A. KOMENSKIEGO W LESZNIE UCZELNIA BEZ BARIER', 'Ogłoszenia', 'Harmonogram', 'Realizacja', 'MONOPROFILOWE CENTRUM SYMII', and 'PROJEKTY UE'.

Oznaczone powyżej logotypy powinny posiadać tekst alternatywny.

Rekomendacje dla webmasterów:

Każdy element graficzny (np.) musi mieć opis alternatywny (atrybut alt) który wyjaśnia zawartość grafiki (najczęściej opisany od ogółu do szczegółu i przekazujący informacje zawarte w grafice, lub odnoszący się do treści który reprezentuje). Jedynie elementy graficzne będące tłem, elementem dekoracyjnym, bądź mające jednoznaczny opis przedstawiony w inny sposób mogą mieć pusty opis alternatywny (alt="").

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Niewłaściwa hierarchia nagłówkowa w treści głównej strony.
4. Na stronie występują treści będące listą, która jako taka nie jest oznaczona w kodzie strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. W wypadku niniejszej podstrony należałoby wyłącznie zamienić nagłówek poziomu 5 (`<h5>`) na 2 (`<h2>`).
4. Należy oznaczyć je jako listę nieuporządkowaną (znacznik ``).

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (A)

Wyniki badania:

Boczne Menu nawigacyjne podstrony pod względem kolejności odczytu powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element `<main>`). Ująć to menu w element `<nav>` (bądź ewentualnie `<div>` z atrybutem `role="navigation"`). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem `title` bądź `aria-label`; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- **2.1.1 Klawiatura (A)**

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

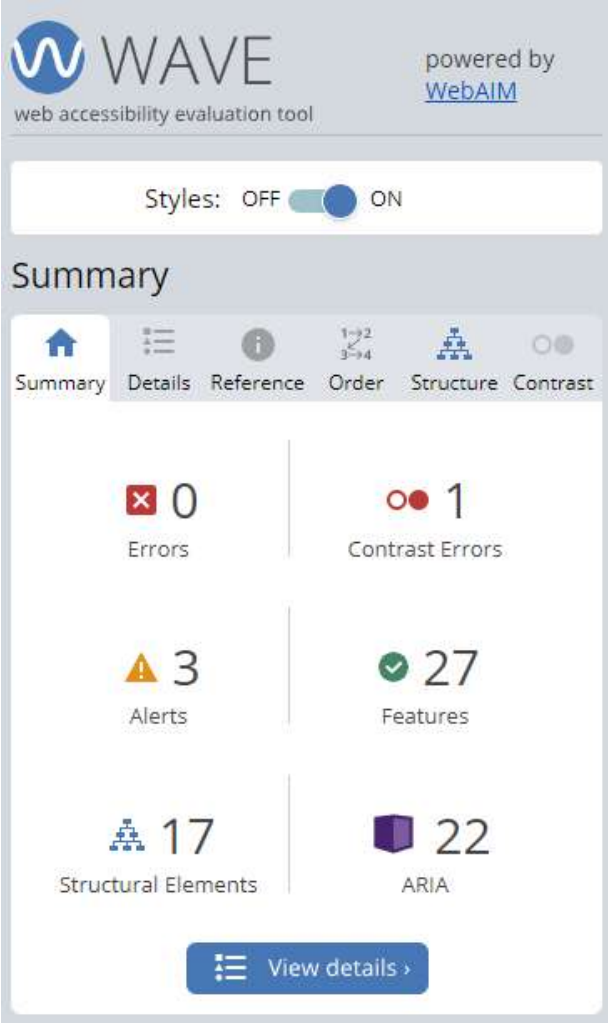
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



The screenshot shows the WAVE web accessibility evaluation tool interface. At the top, it says "WAVE powered by WebAIM web accessibility evaluation tool". Below that, there is a toggle for "Styles: OFF ON". The main section is titled "Summary" and contains a navigation bar with icons for Summary, Details, Reference, Order, Structure, and Contrast. The summary area displays the following statistics:

0 Errors	1 Contrast Errors
3 Alerts	27 Features
17 Structural Elements	22 ARIA

At the bottom of the summary area, there is a button labeled "View details >".

20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 81, column 1; to line 81, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysyłając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.



Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednoczyć zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednoczyć sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:

<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT

Z

AUDYTU

https://ansleszno.pl/Pelnomocnik_Rektora_ANS_w_Lesznie_ds_Osob_z_Niepelnosprawnoscia,60321.html

Numer raportu:	39/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	12
4.2.1. Prezentacja błędów:	12
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	13
4.3.1. Prezentacja błędów:	13
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	14
4.4.1. Prezentacja błędów:	14

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. "Web Content Accessibility Guidelines", czyli "Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych") to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.		Wytyczna 2.5	2.4.6	A
33.			2.4.7	
34.			2.5.1	
35.			2.5.2	
36.			2.5.3	
37.			2.5.4	
38.			Zasada 3 - Zrozumiałość	
39.	3.1.2	AA		
40.	Wytyczna 3.2	3.2.1		A
41.		3.2.2		
42.		3.2.3		AA
43.		3.2.4		
44.	Wytyczna 3.3	3.3.1		A
45.		3.3.2		
46.		3.3.3		AA
47.		3.3.4		
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.			4.1.2	
50.			4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu

https://ansleszno.pl/Pelnomocnik_Rektora_ANS_w_Lesznie_ds_Osob_z_Niepelnosprawnoscia,60321.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		Niespełniona
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	A	2.4.1	SPEŁNIONA
28.	2.4.2			SPEŁNIONA	
29.	2.4.3			SPEŁNIONA	
30.	2.4.4			SPEŁNIONA	
31.	AA		2.4.5	SPEŁNIONA	
32.			2.4.6	SPEŁNIONA	
33.			2.4.7	SPEŁNIONA	

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **79%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Niewłaściwa hierarchia nagłówkowa w treści głównej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. W wypadku niniejszej podstrony należałoby wyłącznie zamienić nagłówek poziomu 3 (`<h3>`) na 2 (`<h2>`).

1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Wyniki badania:

Boczne Menu nawigacyjne podstrony pod względem kolejności odczytu powinno występować w bardziej przewidywalnym miejscu, np. przed treścią główną danej zakładki, a nie po niej. Odczytując główną treść strony użytkownik nie wie, że istnieją inne zakładki w obrębie podstrony, dopóki nie zapozna się z całą treścią obecnej; nie wskazuje na to również struktura nagłówkowa.

Rekomendacje dla webmasterów:

Sugerujemy przeniesienie menu nawigacyjnego kategorii/podstrony przed treść główną (element <main>). Ująć to menu w element <nav> (bądź ewentualnie <div> z atrybutem role="navigation"). Ponieważ istnieje już jeden region nawigacyjny w postaci menu głównego, należy pamiętać o zatytułowaniu go atrybutem title bądź aria-label; tytułem może być nazwa kategorii/podstrony, której pozycjami są jego elementy.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut type="text" na type="search".

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

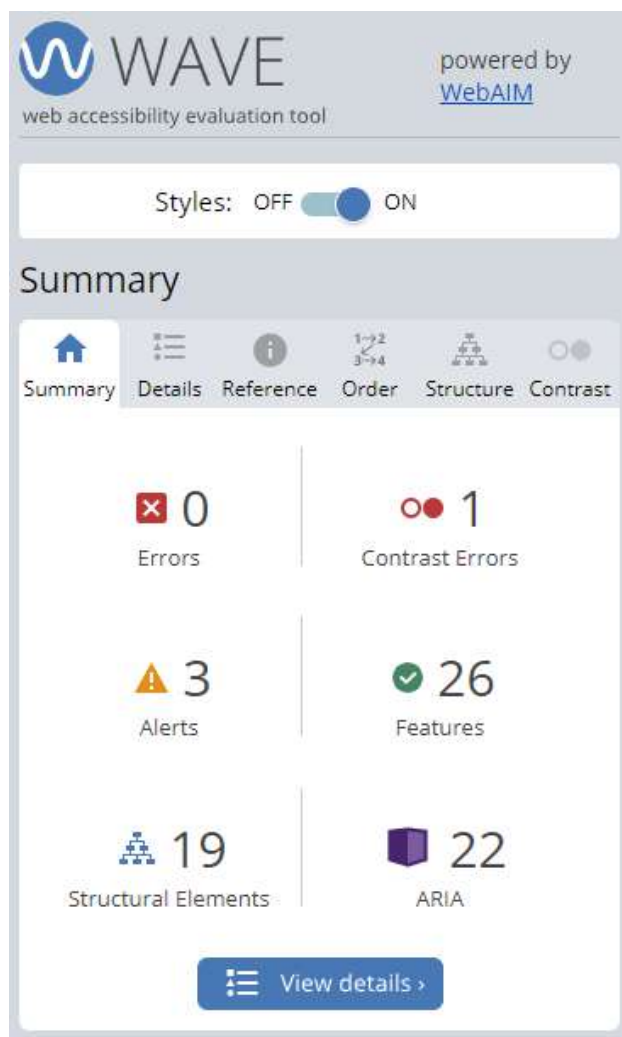
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 93, column 1; to line 93, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 0 błędów i 3 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji `<!DOCTYPE html>`, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:



1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu `aria-expanded` zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu

JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.

2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (`role="article"`). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut `aria-pressed` lub `aria-expanded`, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut `aria-expanded` lub `aria-pressed` bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU

https://ansleszno.pl/Zalaczniki_-_wnioski_i_oswiadczenia,62114.html

Numer raportu:	40/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół:	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół:	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół:	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Podsumowanie	8
4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1.....	10
4.1. Zasada 1 – Postrzeganie.....	10
4.1.1. Prezentacja błędów:	10
4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność	11
4.2.1. Prezentacja błędów:	11
4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość.....	12
4.3.1. Prezentacja błędów:	12
4.4. Zasada 4 - Kompatybilność	13
4.4.1. Prezentacja błędów:	13
4.5. Dodatkowe uwagi	16

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	
31.	2.4.5		AA	

32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	
35.			2.5.2		
36.			2.5.3		
37.			2.5.4		
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2	3.2.1	A	
41.			3.2.2		
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	
45.			3.3.2		
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.	4.1.3			AA	

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Przeglądarka Mozilla Firefox v107.0
 - Przeglądarka Google Chrome v107.0.5304.110
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
 - OPPO A72 (Android v11)
 - Google Pixel 4 (Android v13)
 - iPhone 7 (iOS 15.7.1)
- Walidator kodu źródłowego strony: <https://validator.w3.org>
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)
- Wtyczka WAVE – Web Accessibility Evaluation Tool dla przeglądarek Google Chrome oraz Mozilla Firefox

3. Podsumowanie

Poniższa tabela przedstawia wynik badania podstrony serwisu https://ansleszno.pl/Zalaczniki_-_wnioski_i_oswiadczenia,62114.html, pod kątem dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA.

Tabela 2. Prezentacja wyników audytu

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom	Dostosowanie
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A	SPEŁNIONA
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A	Nie dotyczy
3.			1.2.2		Nie dotyczy
4.			1.2.3		Nie dotyczy
5.			1.2.4	AA	Nie dotyczy
6.			1.2.5		Nie dotyczy
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A	Niespełniona
8.			1.3.2		SPEŁNIONA
9.			1.3.3	SPEŁNIONA	
10.			1.3.4	AA	SPEŁNIONA
11.			1.3.5		Niespełniona
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A	SPEŁNIONA
13.			1.4.2		Nie dotyczy
14.			1.4.3	AA	SPEŁNIONA
15.			1.4.4		SPEŁNIONA
16.			1.4.5		SPEŁNIONA
17.			1.4.10		SPEŁNIONA
18.			1.4.11		SPEŁNIONA
19.			1.4.12		SPEŁNIONA
20.			1.4.13		Nie dotyczy
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A	Niespełniona
22.			2.1.2		SPEŁNIONA
23.			2.1.4		SPEŁNIONA
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A	Nie dotyczy
25.			2.2.2		SPEŁNIONA
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A	Nie dotyczy
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A	SPEŁNIONA
28.	SPEŁNIONA				
29.	SPEŁNIONA				
30.	SPEŁNIONA				
31.	2.4.5		AA	SPEŁNIONA	
32.				SPEŁNIONA	
33.				2.4.7	SPEŁNIONA

34.		Wytyczna 2.5	2.5.1	A	SPEŁNIONA
35.			2.5.2		Nie dotyczy
36.			2.5.3		SPEŁNIONA
37.			2.5.4		Nie dotyczy
38.		Wytyczna 3.1	3.1.1	A	SPEŁNIONA
39.			3.1.2	AA	Niespełniona
40.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.2	3.2.1	A	SPEŁNIONA
41.			3.2.2		SPEŁNIONA
42.			3.2.3	AA	SPEŁNIONA
43.			3.2.4		Niespełniona
44.		Wytyczna 3.3	3.3.1	A	SPEŁNIONA
45.			3.3.2		SPEŁNIONA
46.			3.3.3	AA	SPEŁNIONA
47.			3.3.4		SPEŁNIONA
48.	Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A	Niespełniona
49.			4.1.2		Niespełniona
50.			4.1.3	AA	SPEŁNIONA

Obecnie podstrona jest dostępna i zgodna z wymogami w **82%**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które dotyczą elementów nieobecnych na stronie, oznaczone zostały określeniem **Nie dotyczy**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1, które zostały spełnione, oznaczone zostały kolorem **ZIELONYM (SPEŁNIONA)**.

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione oznaczone zostało kolorem **CZERWONYM (Niespełniona)**.

Należy podkreślić, że **WSZYSTKIE** znalezione błędy muszą być usunięte, aby serwis mógł być uznany za dostępny i zgodny z wymaganiami.

4. Uwagi dotyczące dostępności wnikające z WCAG 2.1

4.1. Zasada 1 – Postrzeganie

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 1.3.1 Informacje i relacje (A)
- 1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

4.1.1. Prezentacja błędów:

1.3.1 Informacje i relacje (A)

Wyniki badania:

1. Strona używa oznaczania regionów takich jak nawigacja, treść główna czy stopka. Nie posiada natomiast wyróżnienia dla regionu (sekcji) wyszukiwania.
2. Nagłówki menu stopki (Przydatne linki, Instytuty, Kierunki) nie są oznaczone jako nagłówki.
3. Niewłaściwa hierarchia nagłówkowa w treści głównej strony.
4. Informacje w postaci załączników, zarządzeń i oświadczeń, będące wyraźnie jako lista nie są jako taka oznaczone w kodzie strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. W niniejszym wypadku sugerujemy modyfikację formularza wyszukiwania, dodając atrybut `role="search"` do znacznika `<form>`.
 - https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/search_role
 - <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.1/#search>
2. Należy zdefiniować nagłówki ww. sekcji pamiętając o odpowiedniej hierarchii.
3. W wypadku niniejszej podstrony wystarczy wyłącznie zamienić nagłówek poziomu 4 (`<h4>`) na 2 (`<h2>`).
4. Należy oznaczyć je jako listę nieuporządkowaną (znacznik ``). Warto pamiętać, iż w sytuacji gdy punktory lub myślniki nie są pożądane, można użyć własności CSS `list-style-type: none`.

1.3.5 Określenie pożądanej wartości (AA)

Wyniki badania:

Typ pola tekstowego wyszukiwarki nie jest prawidłowo oznaczony.

Rekomendacje dla webmasterów:

Dla pola tekstowego wyszukiwarki należy zmienić atrybut `type="text"` na `type="search"`.

4.2. Zasada 2 – Funkcjonalność

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 2.1.1 Klawiatura (A)

4.2.1. Prezentacja błędów:

2.1.1 Klawiatura (A)

Wyniki badania:

Brak możliwości intuicyjnego zamknięcia otwartego menu i podmenu (np. "O uczelni", "Dla studentów") przy użyciu klawiatury.

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy stworzyć implementację umożliwiającą zamykanie podmenu przy użyciu klawisza ESC.

4.3. Zasada 3 – Zrozumiałość

WYTYCZNE NIESPEŁNIONE A; WYTYCZNE NIESPEŁNIONE AA;

Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 3.1.2 Język części (AA)
- 3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

4.3.1. Prezentacja błędów:

3.1.2 Język części (AA)

Wyniki badania:

Region przycisków dostępności (w którym znajdują się “Przejdź do głównej zawartości”, “Włącz dostępność dla osób niedowidzących” oraz “Otwórz menu dostępności” nosi nazwę “Quick accessibility menu” (zawsze w języku angielskim).

Rekomendacje dla webmasterów:

W omawianym wypadku jedynym rozwiązaniem jest przetłumaczenie frazy tak, by atrybut aria-label brzmiał “Szybkie menu dostępności”. Nadanie języka atrybutem lang spowodowałoby odczytywanie całej jego zawartości w języku angielskim, a tym samym źle określony język dla wszystkich elementów podrzędnych i w dalszym ciągu niespełnianie wytycznej.

3.2.4 Spójna identyfikacja (AA)

Wyniki badania:

W systemie Windows przy użyciu czytników Jaws oraz NVDA, Na stronie istnieją dwa przyciski otwierające menu dostępności: “Otwórz menu dostępności” oraz “Menu dostępności”

Rekomendacje dla webmasterów:

Należy zdecydować się na udostępnienie jednego z przycisków. Obecna forma daje użytkownikom czytników ekranu mylne wrażenie, jak gdyby każdy z przycisków miał inne przeznaczenie, a w rzeczywistości oba działają tak samo otwierając menu dostępności.

4.4. Zasada 4 - Kompatybilność

WYTYCZNE NISPEŁNIONE A; WYTYCZNE NISPEŁNIONE AA;

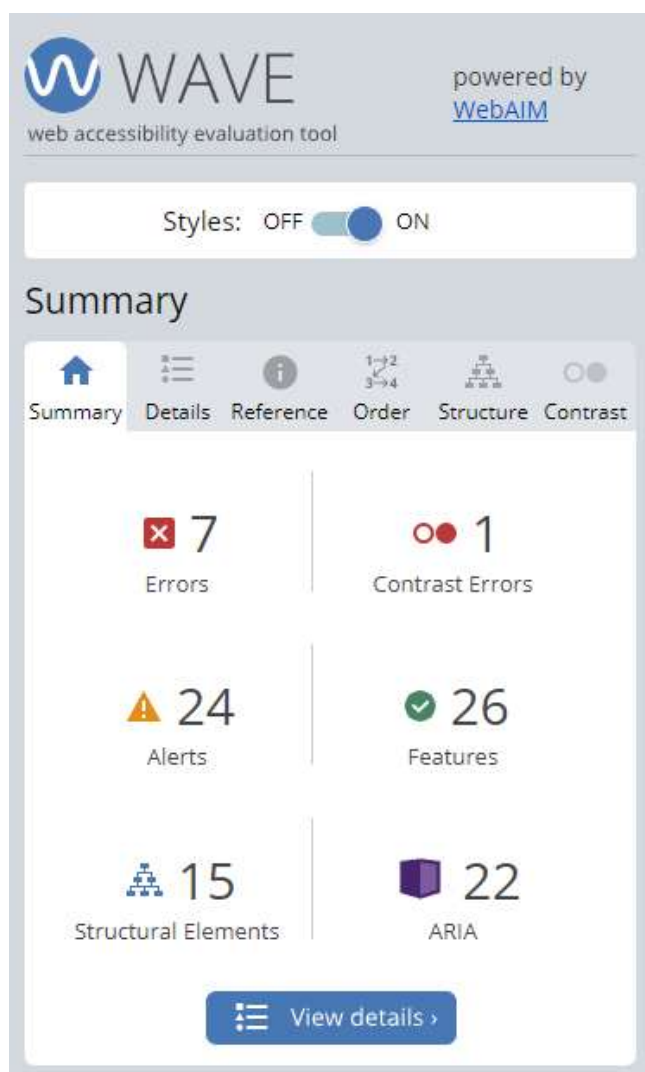
Kryteria sukcesu WCAG 2.1 które nie zostały spełnione:

- 4.1.1 Parsowanie (A)
- 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

4.4.1. Prezentacja błędów:

4.1.1 Parsowanie (A)

Wyniki badania:



20. **Fatal Error** Cannot recover after last error. Any further errors will be ignored.

From line 79, column 1; to line 79, column 18

```
</head><body class="sub"><na
```

Badanie strony głównej za pomocą automatycznego narzędzia do badania dostępności wykazało 1 błąd dotyczący kontrastu, oraz 7 błędów i 24 ostrzeżenia dotyczące innych elementów serwisu.

Walidator wykrył 8 błędów i 2 ostrzeżenia, jednak błędów może być więcej: z uwagi na charakter błędów walidator w pewnym momencie przestaje sprawdzać kod źródłowy.

Rekomendacje dla webmasterów:

Często w kodzie HTML zdarza się, że znaczniki są niepodomykane, niepoprawnie zagnieżdżone, użyte są takie, których nie ma w specyfikacji określonej w deklaracji <!DOCTYPE html>, wielokrotnie używane są te same identyfikatory ID itp. Zawsze warto skorzystać z darmowego walidatora (X)HTML dostępnego pod adresem: <https://validator.w3.org> lub darmowego rozszerzenia do przeglądarek Chrome oraz Firefox: WAVE Evaluation Tool.

4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Wyniki badania:

1. Przy zwiniętym i rozwiniętym podmenu (dotyczy wszystkich rozwijalnych), jego stan jest zawsze odczytywany jako zwinięty.
2. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
3. W systemach AndroidOS, a także Windows (nie dotyczy iOS) przy zmniejszonym oknie przeglądarki, przy użyciu wszystkich czytników ekranowych menu jest zawsze odczytywane i nawigowalne przy użyciu klawisza tab (Windows) bądź nawigowalne przy użyciu standardowych gestów nawigacyjnych (Android) - bez względu na to, czy jest rozwinięte czy zwinięte za pomocą przycisku menu.
4. Przywołany wyżej przycisk przełączający menu nigdy nie posiada określonego stanu.
5. Aby otworzyć menu dostępności na systemie AndroidOS + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik Chromium (np. Google Chrome lecz nie tylko), należy nacisnąć i przytrzymać ten przycisk (dwuklik z przytrzymaniem), o czym użytkownik nie jest informowany. W pozostałych konfiguracjach (iOS + Safari, Android + TalkBack + przeglądarki oparte o silnik gecko [np. Mozilla Firefox]) ten problem nie występuje.
6. Informacja o cookies (ciasteczkach) powinna być zaprezentowana w formie okna dialogowego, modalnego lub niemodalnego. W momencie sporządzania audytu, mimo iż informacja ta jest kluczowa przysłaniając układ strony, użytkownicy korzystający z czytników ekranu muszą zapoznać się z układem całej strony i przejść na sam dół pod względem kolejności fokusu, aby tę informację zauważyć, przeczytać i ewentualnie ją zaakceptować. To samo tyczy się użytkowników korzystających wyłącznie z klawiatury, gdyż aby przejść do przycisku akceptacji należy przejść tabulatorem po wszystkich fokusowalnych linkach i kontrolkach w obrębie całej strony.

Rekomendacje dla webmasterów:

1. Należy poprawić implementację menu w taki sposób, aby treść atrybutu aria-expanded zmieniała się odpowiednio w zależności od stanu rozwinięcia menu (np. przy użyciu JavaScript/ECMAScript), a nie była ustawiona na "false" na sztywno. Lista aktualności: Poza nagłówkami h4 oraz h5, artykuły (aktualności) nie są w żaden jasny sposób od siebie oddzielone. Utrudnia to użytkownikom używającym czytników ekranu pominięcie artykułu lub szybkie przejście do następnego.
2. Należy każdemu kontenerowi z artykułem nadać odpowiednią rolę (role="article"). Np. Przyciski "Otwórz menu dostępności" oraz "Menu dostępności" nigdy nie posiadają określonego stanu.
Należy prawidłowo zastosować atrybut aria-pressed lub aria-expanded, bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu dostępności" w momencie, kiedy jest otwarte.
3. Należy ujednolicić zachowanie tak, by odczytywanie oraz nawigacja po menu odpowiadała stanowi faktycznemu widocznemu na ekranie. Gdy menu jest zwinięte, żaden użytkownik nie powinien widzieć bądź słyszeć jego treści ani mieć możliwości nawigacji po nim.
4. Należy zastosować atrybut aria-expanded lub aria-pressed bądź w ostateczności stworzyć implementację, która zmienia etykietę przycisku na "Zamknij menu" w momencie, kiedy jest otwarte.
5. Należy ujednolicić sposób otwierania menu dostępności tak, aby na każdym systemie i w każdej konfiguracji występowało to samo zachowanie.
6. Zgodnie z naszym doświadczeniem, wzorowym i najlepiej objaśnionym rozwiązaniem jest następujący artykuł i przykład:
<https://techservicesillinois.github.io/accessibility/examples/notice/index.html>

4.5. Dodatkowe uwagi






The screenshot shows the header of the website for the Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie. The header is blue with the university's logo and name. Below the header is a navigation menu with links: Start, O uczelni, Dla studentów, Dla kandydatów, Instytuty, Biblioteka, USASWeb, Erasmus+, and Kontakt. The main content area lists 12 attachments (Załącznik nr 1-12) related to student benefits and scholarships. Attachment 4 is highlighted with a red box, indicating a focus on its content.

Załącznik nr 1 - Świadczenia dla studentów – rodzaje świadczeń i ich wysokość.
Załącznik nr 2 - Wniosek o przyznanie stypendium socjalnego.
Załącznik nr 3 - Oświadczenie studenta o wielkości jego gospodarstwa rolnego albo gospodarstwa członka/ów rodziny wyrażonej w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym rok akademicki, na który ustalane jest prawo do świadczenia.
Załącznik nr 4 - Oświadczenie studenta o dochodach swoich albo członka/ów rodziny osiągniętych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok akademicki, na który ustalane jest prawo do świadczenia, innych niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym.
Załącznik nr 5 - Oświadczenie studenta o prowadzeniu wspólnego gospodarstwa domowego z rodzicami, opiekunami prawnymi lub jednym z nich.
Załącznik nr 6 - Wniosek o uwzględnienie utraty dochodu.
Załącznik nr 7 - Wniosek o uwzględnienie uzyskania dochodu.



Załącznik nr 8 - Wykaz potrzebnych dokumentów do ubiegania się o pomoc materialną.
Załącznik nr 9 - Wniosek o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów.

Załącznik nr 10 - Wniosek o przyznanie stypendium dla osób z niepełnosprawnościami.
Załącznik nr 11 - Wniosek o przyznanie zapomogi.
Załącznik nr 12 - Wniosek o przeliczenie dochodu

Część z załączników posiada niewidoczne linki (obejmujące samą spację albo myślnik poprzedzający tytuł załącznika) które prowadzą często do innych plików – np. innej wersji tego samego oświadczenia, co powoduje, że nie wiadomo który z tych plików jest tym właściwym. Przykład z pobranymi 3 wersjami Wniosku o stypendium dla osób z niepełnosprawnościami:

-  Z10 NOWY WNIOSEK O STYPENDIUM DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH
-  Z10 WNIOSEK O STYPENDIUM DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI
-  Z10 WNIOSEKO STYPENDIUM DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Pliki 1 i 3 są takie same, natomiast plik 2 się różni od pozostałych.

Zamawiający	Opracowujący
 AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	 twoje nowe możliwości
Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie ul. Adama Mickiewicza 5, 64-100 Leszno Tel. 65 529 60 60	Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości” ul. Grabiszyńska 163, lok 210-215, 53-439 Wrocław Tel. 71 734 57 73 biuro@tnm.org.pl

RAPORT Z AUDYTU WYBRANYCH DOKUMENTÓW

Numer raportu:	41/ANS/2023	
Data raportu:	04.03.2023	
Opracował:	Grzegorz Wolszczak	
Sprawdził:	Mariusz Olenkiewicz	
Zatwierdził:	Krzysztof Peda	
Wersja raportu:	1.0	
Zespół:	Grzegorz Wolszczak	Główny Specjalista
Zespół	Krzysztof Peda	Inż. Oprogramowania
Zespół	Michał Karkosz	Project Manager
Zespół	Patryk Miś	Specjalista User Experience

W skład zespołu wchodzi trzy osoby z niepełnosprawnościami w tym dwie osoby niewidome/niedowidzące

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej.....	3
1.2. Zasady.....	5
1.3. Wytyczne	5
1.4. Kryteria sukcesu.....	5
1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi	5
1.6. Wymagania prawne.....	6
2. Specyfikacja	7
3. Lista dokumentów wybranych do badania	8
4. Wyniki badania dokumentów	9
4.1. Regulamin studiów	9
4.2. Regulamin IOS:	9
4.3. Plan studiów Informatyka.....	9
4.4. Wniosek o przyznanie stypendium dla osób z niepełnosprawnością.....	10
4.5. Zarządzenie w sprawie opłaty rekrutacyjnej.....	14
4.6. Uchwała 4 UKW - zmiana harmonogramu	15
4.7. Instrukcja rejestracji do systemu rekrutacyjnego	16
4.8. Harmonogram 2022-2023	18
4.9. Praktyka dydaktyczna	19
4.10. Plan studiów Ekonomia.....	20

1. Wstęp

1.1. Wstęp do dostępności cyfrowej

WCAG (z ang. “Web Content Accessibility Guidelines”, czyli “Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych”) to zbiór rekomendacji, których należy przestrzegać, aby zapewnić dostęp do treści internetowych możliwie szerokiej grupie użytkowników, włączając w to osoby niepełnosprawne.

Lp.	Zasada	Wytyczne	Kryteria sukcesu w WCAG 2.1	Poziom
1.	Zasada 1 - Postrzegalność	Wytyczna 1.1	1.1.1	A
2.		Wytyczna 1.2	1.2.1	A
3.			1.2.2	
4.			1.2.3	
5.			1.2.4	AA
6.			1.2.5	
7.		Wytyczna 1.3	1.3.1	A
8.			1.3.2	
9.			1.3.3	
10.			1.3.4	AA
11.			1.3.5	
12.		Wytyczna 1.4	1.4.1	A
13.			1.4.2	
14.			1.4.3	AA
15.			1.4.4	
16.			1.4.5	
17.			1.4.10	
18.			1.4.11	
19.			1.4.12	
20.			1.4.13	
21.	Zasada 2 - Funkcjonalność	Wytyczna 2.1	2.1.1	A
22.			2.1.2	
23.			2.1.4	
24.		Wytyczna 2.2	2.2.1	A
25.			2.2.2	
26.		Wytyczna 2.3	2.3.1	A
27.		Wytyczna 2.4	2.4.1	A
28.			2.4.2	
29.			2.4.3	
30.			2.4.4	

31.			2.4.5	AA	
32.			2.4.6		
33.			2.4.7		
34.		Wytyczna 2.5		2.5.1	A
35.				2.5.2	
36.				2.5.3	
37.				2.5.4	
38.	Zasada 3 - Zrozumiałość	Wytyczna 3.1	3.1.1	A	
39.			3.1.2	AA	
40.		Wytyczna 3.2		3.2.1	A
41.				3.2.2	
42.			3.2.3	AA	
43.			3.2.4		
44.		Wytyczna 3.3		3.3.1	A
45.				3.3.2	
46.			3.3.3	AA	
47.			3.3.4		
48.		Zasada 4 - Rzetelność	Wytyczna 4.1	4.1.1	A
49.				4.1.2	
50.				4.1.3	AA

Tab 1. Wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.1)

1.2. Zasady

Dokument WCAG 2.1 zbudowany jest wokół czterech zasad:

Postrzegalność – informacje oraz komponenty interfejsu użytkownika muszą być przedstawione użytkownikom w sposób dostępny dla ich zmysłów.

Funkcjonalność – komponenty interfejsu użytkownika oraz nawigacja muszą być możliwe do użycia.

Zrozumiałość – informacje oraz obsługa interfejsu użytkownika muszą być zrozumiałe dla użytkowników.

Rzetelność – treść musi być solidnie opublikowana, tak, by mogła być skutecznie interpretowana przez różnego rodzaju oprogramowania użytkownika, w tym technologie wspomagające.

1.3. Wytyczne

Każda z wyżej wymienionych zasad zawiera wytyczne (w sumie WCAG 2.1 składa się z 13 wytycznych - patrz Tabela 1). Wytyczne określają ogólne cele, które serwisy internetowe powinny osiągnąć, by zapewnić dostępność treści internetowych.

1.4. Kryteria sukcesu

Dla każdej z wytycznych podane są mierzalne kryteria sukcesu, które umożliwiają sprawdzenie, czy dana treść jest z nią zgodna.

1.5. Poziomy zgodności z wytycznymi

WCAG 2.1 rozpoznaje trzy poziomy zgodności z wytycznymi: A (pojedyncze A), AA (podwójne A) i AAA (potrójne A).

Kryteria na poziomie A definiują najbardziej podstawowe wymagania dostępności; serwis internetowy, który nie spełnia wymagań na poziomie A, zawiera poważne bariery uniemożliwiające korzystanie z niego wielu grupom użytkowników.

Poziom AA jest powszechnie uważany za optymalny poziom dostępności i wymaga spełnienia wszystkich kryteriów sukcesu na poziomie A i AA.

Poziom AAA określa najwyższy poziom zgodności z WCAG 2.1. Wytyczne na poziomie AAA są często trudne do spełnienia, i dlatego organizacje i firmy bardzo rzadko wyznaczają go sobie za swój cel.

1.6. Wymagania prawne

Od 1 czerwca 2015 roku obowiązuje Rozporządzenie o KRI.

Od 4 kwietnia 2019 roku obowiązuje ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z załącznikiem nr 1, oraz od dnia 19 lipca 2019 r. ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

W Dzienniku Ustaw 16 maja 2012 r. ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. 2012, poz. 526) ustanawiające Krajowe Ramy Interoperacyjności, stanowiące ważny krok do uporządkowania rządowej infrastruktury informatycznej.

Rozporządzenie określa przede wszystkim

- minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej
- minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych administracji publicznej.

2. Specyfikacja

Do badań audytu zostaną wykorzystane:

- Windows 10 (wersja 21H2):
 - Microsoft Office 365
 - Adobe Acrobat Reader Pro (22.003.20322)
 - Czytnik ekranu NVDA v2022.3.2
 - Czytnik ekranu Freedom Scientific Jaws (Job access with speech) v2023.2210.29
- Program do badania kontrastu: Colour Contrast Analyser (CCA)

3. Lista dokumentów wybranych do badania

1. Regulamin studiów: https://ansleszno.pl/files/60235/Uchwała_35-2022-REGULAMIN_studiow.pdf
2. Regulamin IOS: https://ansleszno.pl/files/60305/Regulamin_IOS.pdf
3. Plan studiów Informatyka: https://ipo.ansleszno.pl/files/60472/Informatyka_plan_studiow_2020_2024.pdf
4. Wniosek o przyznanie stypendium dla osób z niepełnosprawnością: <https://ansleszno.pl/DATA/stypendia/2022-2023/Z10%20WNIOSEK%20O%20STYPENDIUM%20DLAOS%C3%93B%20Z%20NIEPE%C5%81NOSPRAWNO%C5%9ACIAMI.doc>
5. Zarządzenie w sprawie opłaty rekrutacyjnej: https://ansleszno.pl/files/60240/Zarzadzenie_Rektora_nr_36-2021_z_dnia_2_czerwca_2021r._w_sprawie_oplaty_rekrutacyjnej.pdf
6. Uchwała 4 UKW - zmiana harmonogramu: https://ansleszno.pl/files/61561/Uchwała_4_UKW-_zmiana_harmonogr..doc
7. Instrukcja rejestracji do systemu rekrutacyjnego: https://ansleszno.pl/files/62493/INSTRUKACJA_REJESTRACJI_DO_SYSTEMU_INTERNETOWEJ_REKRUTACJI_KANDYDATOW.pdf
8. Harmonogram 2022-2023: https://ipe.ansleszno.pl/files/61287/Harmonogram_2022_2023.pdf
9. Praktyka dydaktyczna: https://izkf.ansleszno.pl/files/60382/praktyka_dydaktyczna_2022.pdf
10. Plan studiów Ekonomia: https://igzp.ansleszno.pl/files/61077/S-EKONOMIA_-_Plan_studiow_S_22-23.xls

4. Wyniki badania dokumentów

4.1. Regulamin studiów

Dokument jest zeskanowanym dokumentem w postaci obrazów zapisanych w formacie PDF, przez co nie spełnia podstawowych zasad dostępności. Nie ma żadnych możliwości odczytu dokumentu za pomocą programów udźwiękowiających.

Rekomendacje: Jeżeli posiadamy dokument źródłowy w formacie pozwalającym na edycję (np. .doc, .docx, .odt) należy go przygotować zgodnie ze sztuką tworzenia dokumentów tekstowych w wersji cyfrowej, a następnie zapisać go w formacie PDF – pozwoli to w większości przypadków na przeniesienie większości ustawień formatowania tekstu do PDF (np. hierarchia nagłówków, opisy alternatywne obrazów). Innym sposobem jest korekta pliku PDF za pomocą programu umożliwiającego jego edycję (np. Adobe Acrobat Reader Pro) po wcześniejszym przekonwertowaniu pliku za pomocą programu OCR (np. Abby FineReader).

Alternatywą dla plików PDF zamieszczanych na stronach mogą być pliki źródłowe w formacie edytowalnym (np. .docx, .odt) – tak długo jak archiwizowany jest podpisany dokument, dokument zamieszczony na stronie internetowej nie musi posiadać podpisu.

4.2. Regulamin IOS:

Dokument jest zeskanowanym dokumentem w postaci obrazów zapisanych w formacie PDF, przez co nie spełnia podstawowych zasad dostępności. Nie ma żadnych możliwości odczytu dokumentu za pomocą programów udźwiękowiających.

Rekomendacje: Jeżeli posiadamy dokument źródłowy w formacie pozwalającym na edycję (np. .doc, .docx, .odt) należy go przygotować zgodnie ze sztuką tworzenia dokumentów tekstowych w wersji cyfrowej, a następnie zapisać go w formacie PDF – pozwoli to w większości przypadków na przeniesienie większości ustawień formatowania tekstu do PDF (np. hierarchia nagłówków, opisy alternatywne obrazów). Innym sposobem jest korekta pliku PDF za pomocą programu umożliwiającego jego edycję (np. Adobe Acrobat Reader Pro) po wcześniejszym przekonwertowaniu pliku za pomocą programu OCR (np. Abby FineReader).

Alternatywą dla plików PDF zamieszczanych na stronach mogą być pliki źródłowe w formacie edytowalnym (np. .docx, .odt) – tak długo jak archiwizowany jest podpisany dokument, dokument zamieszczony na stronie internetowej nie musi posiadać podpisu.

4.3. Plan studiów Informatyka

Dokument jest zeskanowanym dokumentem w postaci obrazów zapisanych w formacie PDF, przez co nie spełnia podstawowych zasad dostępności. Nie ma żadnych możliwości odczytu dokumentu za pomocą programów udźwiękowiających.

Rekomendacje: Jeżeli posiadamy dokument źródłowy w formacie pozwalającym na edycję (np. .doc, .docx, .odt) należy go przygotować zgodnie ze sztuką tworzenia dokumentów tekstowych w wersji cyfrowej, a następnie zapisać go w formacie PDF – pozwoli to w większości przypadków na przeniesienie większości ustawień formatowania tekstu do PDF (np. hierarchia nagłówków, opisy alternatywne obrazów). Innym sposobem jest korekta pliku PDF za pomocą programu

umożliwiającego jego edycję (np. Adobe Acrobat Reader Pro) po wcześniejszym przekonwertowaniu pliku za pomocą programu OCR (np. Abby FineReader). Alternatywą dla plików PDF zamieszczanych na stronach mogą być pliki źródłowe w formacie edytowalnym (np. .docx, .odt) – tak długo jak archiwizowany jest podpisany dokument, dokument zamieszczony na stronie internetowej nie musi posiadać podpisu.

4.4. Wniosek o przyznanie stypendium dla osób z niepełnosprawnością

1. Linie prowadzące w postaci kropek i wielokropków nie są oznaczone jako treść dekoracyjna.

Dane studenta¶

¶ Nazwisko i imię :.....☐	
Kierunek:.....¶	Rok studiów:☐
Nr indeksu:.....☐	
Forma studiów:.....stacjonarne, niestacjonarne*¶I stopnia; II stopnia; jednolite magisterskie*☐	
Adres stałego zamieszkania wnioskodawcy:☐	Telefon☐

..¶

Zwracam się z prośbą o przyznanie stypendium dla osób z niepełnosprawnościami na rok akademicki 20...../20.....¶

¶

Oświadczam, że jestem studentem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności i przyczynę:

Rozwiązanie: Wszelkie znaki służące nadaniu dokumentowi określonego wyglądu, nie mające bezpośredniego związku z treścią należy oznaczać jako treść dekoracyjną, bądź skorzystać z tabulacji ze znakiem wiodącym. Więcej: <https://support.microsoft.com/pl-pl/office/pokazywanie-kropek-lub-znak%C3%B3w-wiod%C4%85cych-mi%C4%99dzy-tabulatorami-c80b62d0-2244-4078-95bd-8c82f91440ba>.

Warto przy tej okazji podkreślić również, iż dokument nie wypełnia znamion formularza, gdyż nie posiada pól edycyjnych, pól wyboru, list rozwijanych, przycisków opcji ani żadnych innych tego typu kontroltek, a omawiana funkcjonalność istnieje w obrębie wszystkich nowoczesnych wersji programu Microsoft Word.

2. Dokument zawiera duże ilości pustych akapitów.

- → cofnięcia zgody (jeżeli jest ona podstawą do przetwarzania danych) w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.¶
- 7. → W sytuacji gdy Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane niezgodnie z prawem przysługuje Pani/Panu prawo do zgłoszenia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.¶
- 8. → Pani/Pana dane nie będą poddawane profilowaniu.¶
- 9. → Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale jest niezbędne do realizacji celu w jakim zostały zebrane.¶

Oświadczenie studenta dotyczące wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych¶

¶
Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową im. J.A. Komeńskiego w Lesznie (od 1.10.2022 r. Akademię Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie) moich danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: RODO) (Dz.Urz.UE.L.2016.119.1) w celu rozpatrzenia realizacji wniosku o przyznanie świadczeń.¶

¶
¶

→ → → → →¶
→ → → → → → Czytelny podpis studenta¶

Decyzja Uczelnianej Komisji Stypendialnej¶

¶
Na podstawie Regulaminu świadczeń dla studentów PWSZ im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, od 1 października 2022 r. Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie:¶

¶
Przyznano stypendium dla osób z niepełnosprawnościami w wysokości:¶

Nie przyznano stypendium dla osób z niepełnosprawnościami z powodu:

Rekomendacje: do tworzenia odstępów i pustych obszarów należy używać marginesów oraz opcji interlinii.

3. Brak wykorzystania nagłówków tam, gdzie treść na to wskazuje

Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa
Komeńskiego w Lesznie, od 1 października 2022 r. Akademii
Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie
z dnia 23.09.2022 r.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Jana Amosa Komeńskiego
w Lesznie
od 1 października 2022 r.
Akademia Nauk Stosowanych
im. Jana Amosa Komeńskiego
w Lesznie
.....
..... (nr rejestru wniosku)

**WNIOSEK O PRYZNANIE STYPENDIUM
DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI** H1

Dane studenta H2

Nazwisko i imię:	
Kierunek:	Rok studiów:

Oświadczenia studenta H2

- Świadomy(a) odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych i obowiązku zwrotu nienależnie pobranych świadczeń, oświadczam, że podane we wniosku informacje są zgodne ze stanem faktycznym.
- Oświadczam, że zapoznałem/am się z Regulaminem świadczeń dla studentów PWSZ im. J.°A. Komeńskiego w Lesznie, od 1 października 2022 r. Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.
- Oświadczam, że wiem, iż świadczenia przysługują mi na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich, jednak nie dłużej niż przez

4.5. Zarządzenie w sprawie opłaty rekrutacyjnej

Dokument jest zeskanowanym dokumentem w postaci obrazów zapisanych w formacie PDF, przez co nie spełnia podstawowych zasad dostępności. Nie ma żadnych możliwości odczytu dokumentu za pomocą programów udźwiękawiających.

Rekomendacje: Jeżeli posiadamy dokument źródłowy w formacie pozwalającym na edycję (np. .doc, .docx, .odt) należy go przygotować zgodnie ze sztuką tworzenia dokumentów tekstowych w wersji cyfrowej, a następnie zapisać go w formacie PDF – pozwoli to w większości przypadków na przeniesienie większości ustawień formatowania tekstu do PDF (np. hierarchia nagłówków, opisy alternatywne obrazów). Innym sposobem jest korekta pliku PDF za pomocą programu umożliwiającego jego edycję (np. Adobe Acrobat Reader Pro) po wcześniejszym przekonwertowaniu pliku za pomocą programu OCR (np. Abby FineReader).

Alternatywą dla plików PDF zamieszczanych na stronach mogą być pliki źródłowe w formacie edytowalnym (np. .docx, .odt) – tak długo jak archiwizowany jest podpisany dokument, dokument zamieszczony na stronie internetowej nie musi posiadać podpisu.

4.6. Uchwała 4 UKW - zmiana harmonogramu

1. Dokument zawiera duże ilości pustych akapitów.



Uchwała nr 4/2020
Uczelnianej Komisji Wyborczej
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie
z dnia 16 marca 2020 r.

w sprawie zawieszenia zebrań wyborczych dla dokonania wyboru kolegium elektorów oraz członków senatu w poszczególnych grupach wspólnoty Uczelni oraz uchylenia załącznika nr 1 do uchwały nr 3/2020 dot. szczegółowego harmonogramu czynności dotyczących wyborów rektora, senatu oraz kolegium elektorów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J.A. Komeńskiego w Lesznie na kadencję 2020-2024

Uczelniana Komisja Wyborcza Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie na podstawie § 53 Statutu Uczelni, rozdziału II pkt 1 i rozdziału III pkt 6 Regulaminu wyborczego oraz § 9 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego ustala się, co następuje:

1. → Zawieszają się do odwołania zebrania wyborczego dla dokonania wyboru kolegium elektorów oraz członków senatu w poszczególnych grupach wspólnoty Uczelni.

2. → Nowy terminarz zebrań wyborczych zostanie ustalony w najbliższym możliwym terminie.

1. → Uchyla się załącznik nr 1 do uchwały nr 3/2020 Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 6.03.2020 r. w sprawie szczegółowego harmonogramu czynności dotyczących wyborów rektora, senatu oraz kolegium elektorów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J.A. Komeńskiego w Lesznie na kadencję 2020-2024.

2. → Nowa treść załącznika, o którym mowa w ust. 1 zostanie ustalona w terminie późniejszym.

W przypadku braku możliwości dotrzymania terminów określonych w uchwale nr 6/2020 Senatu Uczelni dot. Regulaminu wyborczego, Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej zwróci się do Rektora PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie o przeprowadzenie stosownych zmian we wspomnianej uchwale Senatu.

Rekomendacje: do tworzenia odstępów i pustych obszarów należy używać marginesów oraz opcji interlinii.

2. Nieprawidłowa implementacja nagłówków. Nagłówki dokumentu (np. nagłówek poziomy 1) są oznaczone tylko częściowo.

Rekomendacje: Nagłówki muszą być jako takie oznaczone w całości. Nadto sugerujemy oznaczenie paragrafów (§) jako nagłówki kolejnego poziomu.

4.7. Instrukcja rejestracji do systemu rekrutacyjnego

1. Dokument nie posiada prawidłowo opisanych grafik (obrazów, zrzutów ekranu).

Rekomendacje: Obrazy w dostępnym dokumencie powinny być prawidłowo opisane (opatrzone tekstem alternatywnym), jeśli przedstawiają ważną treść względem dokumentu, bądź być oznaczone jako artefakt, jeżeli występują w nim jako element dekoracyjny. Więcej:

<https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/pdf/PDF1>

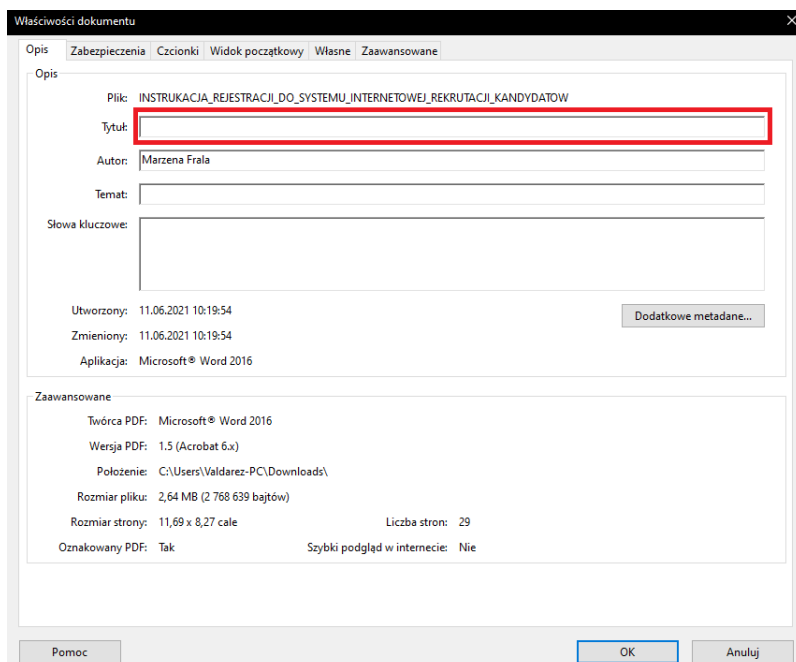
2. Brak użycia list tam, gdzie wskazuje na to treść.

Oferta – opis wszystkich kierunków i ścieżek dyplomowania oferowanych w roku akademickim 2021/22.
Jednostki – dane adresowe poszczególnych Instytutów w których prowadzone są dane kierunki.
Rekrutacja – najważniejsze informacje dotyczące rekrutacji – zasady przyjęć, terminy rekrutacji, wymagane dokumenty.



Niektóre elementy treści dokumentu (w szczególności legenda / wyjaśnienie pojęć) wskazują na nieuporządkowaną listę elementów, jednak występują one jako osobne akapity bez zgrupowania.

3. Właściwości dokumentu nie zawierają jego tytułu.



Rekomendacje: Każdy dokument powinien zawierać tytuł. Więcej:

<https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/pdf/PDF18>

4. Dokument nie zawiera struktury nagłówkowej: w obrębie struktury znaczników (tagów) nie posiada ani jednego nagłówka.

Rekomendacje: Przeważnie nagłówkiem poziomym 1 oznaczany jest tytuł dokumentu, jeśli takowy występuje w jego treści. Więcej: <https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/pdf/PDF9>

5. Dokument nie spełnia wytycznych PDF/UA.

Rekomendacje: Należy postępować zgodnie ze wskazówkami takich narzędzi jak wbudowany weryfikator dostępności w Adobe Acrobat, program PDF Accessibility Checker co najmniej w wersji 2021 lub VeraPDF z ustawionym profilem PDF/UA (Universal Accessibility).

4.8. Harmonogram 2022-2023

Dokument jest zeskanowanym dokumentem w postaci obrazów zapisanych w formacie PDF, przez co nie spełnia podstawowych zasad dostępności. Nie ma żadnych możliwości odczytu dokumentu za pomocą programów udźwiękowiających.

Rekomendacje: Jeżeli posiadamy dokument źródłowy w formacie pozwalającym na edycję (np. .doc, .docx, .odt) należy go przygotować zgodnie ze sztuką tworzenia dokumentów tekstowych w wersji cyfrowej, a następnie zapisać go w formacie PDF – pozwoli to w większości przypadków na przeniesienie większości ustawień formatowania tekstu do PDF (np. hierarchia nagłówków, opisy alternatywne obrazów). Innym sposobem jest korekta pliku PDF za pomocą programu umożliwiającego jego edycję (np. Adobe Acrobat Reader Pro) po wcześniejszym przekonwertowaniu pliku za pomocą programu OCR (np. Abby FineReader).

Alternatywą dla plików PDF zamieszczanych na stronach mogą być pliki źródłowe w formacie edytowalnym (np. .docx, .odt) – tak długo jak archiwizowany jest podpisany dokument, dokument zamieszczony na stronie internetowej nie musi posiadać podpisu.

4.9. Praktyka dydaktyczna

1. Dokument nie posiada prawidłowo opisanych grafik (obrazów).

Rekomendacje: Obrazy w dostępnym dokumencie powinny być prawidłowo opisane (opatrzone tekstem alternatywnym), jeśli przedstawiają ważną treść względem dokumentu, bądź być oznaczone jako artefakt, jeżeli występują w nim jako element dekoracyjny. Więcej:

<https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/pdf/PDF1>

2. Linie prowadzące w postaci kropek i wielokropków nie są oznaczone jako artefakt.

Rekomendacje: Wszelkie znaki służące nadaniu dokumentowi określonego wyglądu, nie mające bezpośredniego związku z treścią należy oznaczać jako artefakt. Więcej:

- <https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/pdf/PDF4>
- <https://blog.adobe.com/en/publish/2017/07/25/accessible-pdfs-in-acrobat-dc-tagging-content-as-an-artifact>

Warto przy tej okazji podkreślić również, iż dokument nie wypełnia znamion formularza, gdyż nie posiada pól edycyjnych, pól wyboru, list rozwijanych, przycisków opcji ani żadnych innych tego typu kontrolek, a omawiana funkcjonalność istnieje i jest dostępna w obrębie formatu PDF.

3. Dokument zawiera tytuł mogący wprowadzać w błąd: "Praktyka pedagogiczna 2008".

Rekomendacje: Treść dokumentu wskazuje co najmniej na rok 2022, nie zaś 2008. Sugerujemy usunięcie roku bądź wstawienie właściwych danych jako tytuł dokumentu.

4. Dokument zawiera niewłaściwą strukturę nagłówkową.

Rekomendacje: Przeważnie nagłówkiem poziomu 1 oznaczany jest tytuł dokumentu, jeśli takowy występuje w jego treści. Więcej: <https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/pdf/PDF9>

5. Dokument nie spełnia wytycznych PDF/UA.

Rekomendacje: Należy postępować zgodnie ze wskazówkami takich narzędzi jak wbudowany weryfikator dostępności w Adobe Acrobat, program PDF Accessibility Checker co najmniej w wersji 2021 lub VeraPDF z ustawionym profilem PDF/UA (Universal Accessibility).

4.10. Plan studiów Ekonomia

Dokument nie spełnia podstawowych zasad dostępności. Przy tworzeniu dostępnych dokumentów warto wspomagać się narzędziem sprawdzania dostępności na wstążce Recenzja, oraz szablonami predefiniowanymi dostarczanymi przez Microsoft (<https://templates.office.com/en-in/templates-for-excel>), które z założenia są dostępne. Więcej o tym, w jaki sposób przygotowywać dostępne dokumenty Excel:

- <https://support.microsoft.com/en-us/office/make-your-excel-documents-accessible-to-people-with-disabilities-6cc05fc5-1314-48b5-8eb3-683e49b3e593>
- <https://webaccess.msu.edu/Tutorials/excel.html>