


Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 30/2022 z dnia 15 czerwca 2022 r.
Zarządzenia Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
im. J.A. Komeńskiego w Lesznie w sprawie wprowadzenia wzoru ankiety
ewaluacji realizacji przedmiotu, ogólnouczelnianych zasad weryfikacji
osiągania zakładanych efektów uczenia się i procedury ewaluacji realizacji
przedmiotu

<h1>P.11.5</h1>	 <p>Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie</p>
OBSZAR	P.11. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się
PROCES	P. 11.5
CEL PROCEDURY	Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w Uczelni
OSOBY ODPOWIEDZIALNE	nauczyciele akademicki, koordynatorzy przedmiotów, dyrektorzy Instytutów,
TERMIN REALIZACJI	w każdym semestrze - po zakończeniu przedmiotu
PODSTAWA PRAWNA	Ustawa z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2022r. poz. 574 z późn. zm.), Uchwała nr 1/2022 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie,
DATA WPROWADZENIA	

Krok	Działanie	Osoba odpowiedzialna
1.	Opracowanie wzoru kwestionariusza <i>ankiety ewaluacji realizacji przedmiotu</i> lub jej zmiana.	Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia
2.	Wprowadzenie wzoru <i>ankiety ewaluacji realizacji przedmiotu</i> – załącznik nr 1 Zarządzeniem Rektora.	Rektor
3.	Realizacja zajęć w sposób umożliwiający osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się opisanych w karcie opisu przedmiotu.	Prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki
4.	Po zakończeniu przedmiotu weryfikacja osiągniętych przez studenta efektów uczenia, zgodnie z metodami sprawdzenia efektów uczenia się zawartymi w karcie opisu przedmiotu.	Prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki
5.	Przechowywanie prac dokumentujących osiągnięcie efektów uczenia się w wersji elektronicznej lub papierowej przez jeden cykl kształcenia i kolejny rok akademicki.	Prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki
6.	Analiza rozkładu końcowych ocen z przedmiotu – załącznik nr 2	Prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki
7.	Uzupełnienie <i>ankiety ewaluacji realizacji przedmiotu</i> po zakończeniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się – zał. nr 1: - określenie stopnia osiągnięcia danego efektu uczenia się,	Prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki

	<ul style="list-style-type: none"> - ogólna ocena przedmiotu, - określenie mocnych i słabych stron przedmiotu, - uwagi dotyczące programu studiów i realizacji przedmiotu. 	
8.	Wnioski doskonalące przebieg procesu kształcenia i/lub program kształcenia w celu podniesienia stopnia osiągniętych efektów uczenia na zajęciach – załącznik nr 3.	Koordynator przedmiotu
9.	Przekazanie wniosków z <i>ankiety ewaluacji realizacji przedmiotu</i> Koordynatorowi kierunku.	Koordynator przedmiotu
10.	Analiza przesłanych wniosków. Sprawdzanie zasadności proponowanych przez koordynatora przedmiotu zmian i przekazanie do opinii Instytutowemu Zespołowi ds. PRK i Instytutowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia.	Koordynator kierunku
11.	Opinia Instytutowego Zespołu ds. Polskiej Ramy Kwalifikacji i Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia	Instytutowy Zespół ds. Polskiej Ramy Kwalifikacji / Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
12.	Decyzja o konieczności wprowadzenia zmian lub nie wprowadzania zmian w programie studiów (dalsze postępowanie zgodnie z procedurą P. 2.1.5 lub P.2.1.6)	Dyrektor Instytutu w porozumieniu z Radą programową
13.	Przekazanie danych do sporządzenia corocznego instytutowego raportu ewaluacji jakości kształcenia , który wchodzi w skład uczelnianego raportu ewaluacji jakości kształcenia w uczelni.	Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia / Dyrektor
14.	Dokonanie analizy przedstawionych wniosków i rekomendacja podjęcia działań naprawczych zmierzających do poprawy jakości kształcenia.	Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia
15.	<i>Ankiety ewaluacji realizacji przedmiotu</i> przechowywane są w danym Instytucie jako dokumenty przez 5 lat.	Instytut

2. Ocena ogólna przedmiotu (właściwie zaznaczyć).

Wyróżniająca- bardzo dobra- dobra- dostateczna- niedostateczna

3. Poniżej podaj:

a) silne strony przedmiotu

b) słabe strony przedmiotu

4. Inne uwagi do programu studiów i realizacji przedmiotu.

Rozkład ocen końcowych przedmiotu*

Kierunek

Studia pierwszego stopnia / drugiego stopnia / jednolite magisterskie

Rok akademicki:

Studia: stacjonarne / niestacjonarne

Przedmiot

Semestr:

Forma zajęć:

Prowadzący przedmiot:

Rozkład ocen końcowych:

5	4,5	4	3,5	3	2

Uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny z przedmiotu potwierdza osiągnięcie założonych w karcie przedmiotu efektów uczenia się.

*wypełnia wykładowca prowadzący dany przedmiot (osobno dla wykładu, ćwiczeń, laboratorium, projektu i.in)

Wnioski z analizy ankiet ewaluacji realizacji przedmiotu*

Kierunek

Studia pierwszego stopnia / drugiego stopnia / jednolite magisterskie

Rok akademicki:

Przedmiot

Semestr:.....

Wnioski doskonalące przebieg procesu kształcenia i/lub program kształcenia w celu podniesienia stopnia osiągniętych efektów uczenia na zajęciach:

- 1)
- 2)
- 3)

*wypełnia koordynator przedmiotu