

RAPORT
EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W
PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE ZAWODOWEJ
IM. JANA AMOSA KOMEŃSKIEGO W LESZNIE
w roku akademickim
2020/2021

Leszno, maj 2022

Opracowane na podstawie:

Instytutowych raportów
oraz materiałów przygotowanych przez działy PWSZ

Opracowanie:

mgr Karina Konieczna
dr Małgorzata Bąk
dr Tomasz Kujaczyński
mgr Karolina Stróżycka
mgr inż. Sławomir Wolski
mgr Krzysztof Borowski

Spis treści:

Wprowadzenie.....	4
1. Podstawa prawna ewaluacji jakości kształcenia.....	5
2. Kadra dydaktyczna.....	6
3. Ewaluacja jakości kształcenia.....	9
3.1. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020	9
3.1.1. Liczba studentów, którzy wzięli udział w ewaluacji jakości kształcenia na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021.....	9
3.1.2. Liczba wypełnionych przez studentów ankiet ewaluacji jakości kształcenia na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021.....	9
3.1.3. Liczba ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich w roku akademickim 2020/21.....	10
3.1.4. Liczba ocenionych przez studentów zajęć w roku akademickim 2020/2021	11
3.2. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii nauczycieli akademickich.....	12
3.2.1. Ocena efektów uczenia się (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu).....	12
3.2.2. Ocena efektów uczenia się (analiza hospitacji).....	17
4. Stan liczbowy studentów w roku akademickim 2020/2021.....	20
4.1. Studia stacjonarne.....	20
4.2. Studia niestacjonarne.....	22
5. Wyniki badania nt. „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – opinie skreślonych.....	23
6. Współpraca z zagranicą.....	38
7. Biblioteka Uczelniana.....	43
8. Pomoc materialna dla studentów w roku akademickim 2020/2021.....	46
9. Motywy wyboru PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie i oczekiwania studentów I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.....	49
10. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021.....	56
11. Sprawozdanie z realizacji projektów unijnych w roku akademickim 2020/2021.....	67
12. Dział IT.....	70
13. Zalecenia.....	71
Spis załączników i załączniki.....	72

Wprowadzenie

Zgodnie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, Uczelnia zobowiązana jest do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w każdej formie i na każdym poziomie kształcenia. W tym celu tworzy się i doskonali Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który rozumiany jest jako spójny i czytelny zbiór zaplanowanych działań w ramach poszczególnych obszarów całego procesu kształcenia, gdzie wyraźnie zostały określone cele i przyjęte strategie kształcenia. System zapewnienia jakości kształcenia umożliwia prowadzenie analiz i wniosków wynikających z funkcjonowania poszczególnych elementów procesu kształcenia, jak również prowadzi do wdrażania bieżących działań naprawczych. Z uwagi na fakt, że jest on układem dynamicznym, podlega stałej ewaluacji i zmianom, odpowiednio do potrzeb wynikających z uwarunkowań zewnętrznych oraz wewnętrznych. Stałe doskonalenie jakości kształcenia, jest dążeniem do tworzenia oferty dydaktycznej umożliwiającej osiągnięcie jak najwyższych wyników kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odpowiednio do określonych warunków społeczno-ekonomicznych i potencjału naukowo-dydaktycznego Uczelni.

Niniejszy Raport ewaluacji jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie w roku akademickim 2020/2021 ma za zadanie odpowiedzieć na podstawowe pytanie, w jakim stopniu Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, a w szczególności w realizacji programów studiów, opartych na efektach uczenia się.

1. Podstawa prawna ewaluacji jakości kształcenia

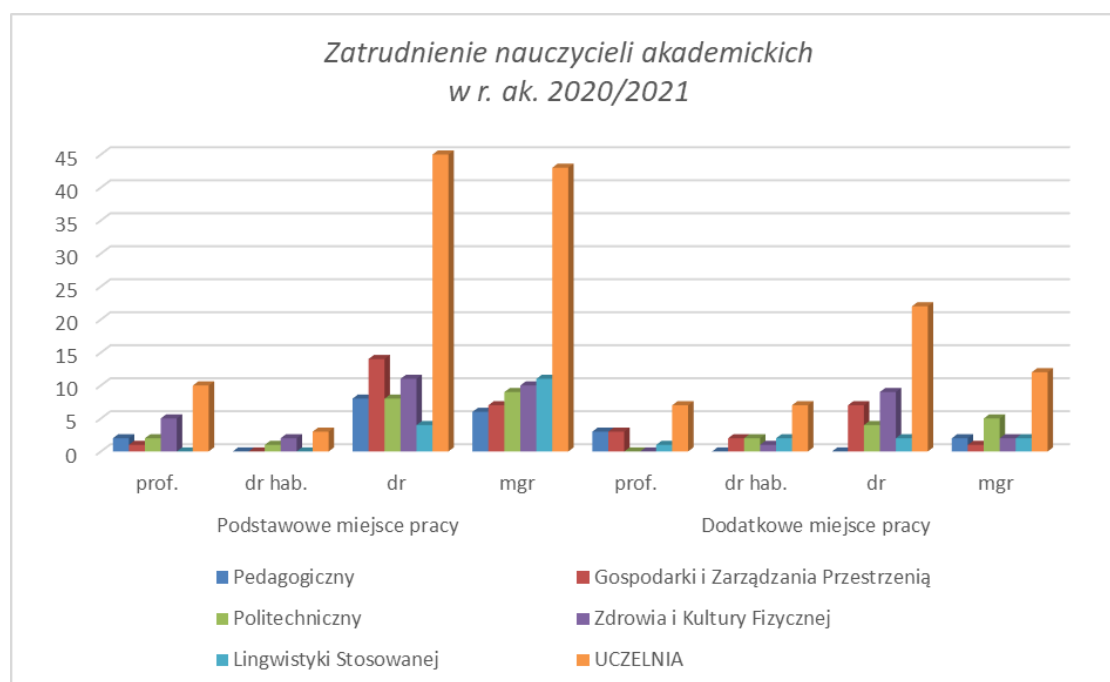
Badania ewaluacyjne przeprowadzono na podstawie:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm).
2. Uchwała nr 1/2022 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.
3. Decyzja Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia procedury ewaluacji zajęć dydaktycznych wraz z wzorami :ankiety i sprawozdania w roku akademickim 2020/2021.

2. Kadra dydaktyczna

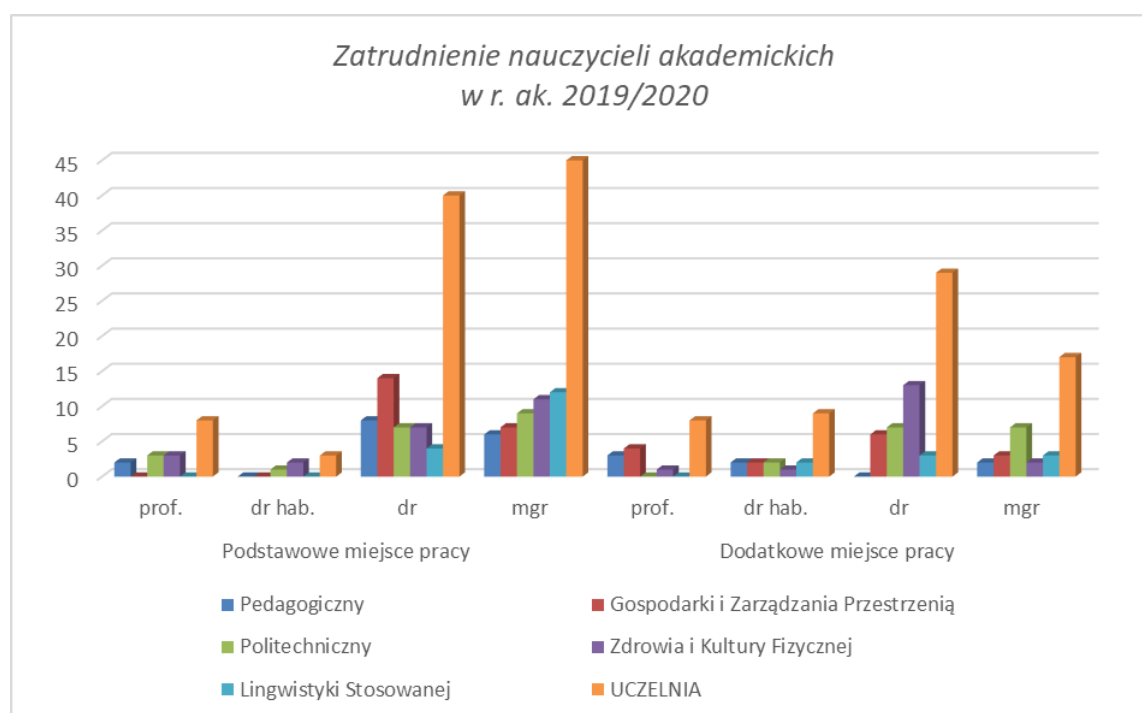
Rok akademicki 2020/2021:

Instytut	Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
	prof.	dr hab.	dr	mgr	prof.	dr hab.	dr	mgr
Pedagogiczny	2	0	8	6	3	0	0	2
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	1	0	14	7	3	2	7	1
Politechniczny	2	1	8	9	0	2	4	5
Zdrowia i Kultury Fizycznej	5	2	11	10	0	1	9	2
Lingwistyki Stosowanej	0	0	4	11	1	2	2	2
UCZELNIA	10	3	45	43	7	7	22	12



Rok akademicki 2019/2020:

Instytut	Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
	prof.	dr hab.	dr	mgr	prof.	dr hab.	dr	mgr
Pedagogiczny	2	0	8	6	3	2	0	2
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	0	0	14	7	4	2	6	3
Politechniczny	3	1	7	9	0	2	7	7
Zdrowia i Kultury Fizycznej	3	2	7	11	1	1	13	2
Lingwistyki Stosowanej	0	0	4	12	0	2	3	3
UCZELNIA	8	3	40	45	8	9	29	17



W roku akademickim 2020/2021 liczba zatrudnionych osób z tytułem profesora uległa zmianie. W zakresie podstawowego miejsca zatrudnienia zwiększyła się do 10 osób (było 8), natomiast w zakresie dodatkowego miejsca zatrudnienia uległa zmniejszeniu do 7 osób (było 8).

Przy tym najwięcej na podstawowym miejscu pracy było zatrudnionych w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej – 5 osób, natomiast na dodatkowym miejscu pracy, w Instytucie Gospodarki Zarządzania Przestrzenią oraz Instytucie Pedagogicznym – po 3 osoby. W dalszym ciągu nie występuje zatrudnienie z tym tytułem na podstawowym miejscu pracy w Instytucie Lingwistyki Stosowanej, natomiast wzrosło do 1 osoby w zakresie dodatkowego miejsca pracy.

Liczba osób ze stopniem dr. hab. w zakresie zatrudnienia podstawowego nie uległa zwiększeniu natomiast zmniejszeniu w zakresie dodatkowego miejsca pracy do 7 (było 9) osób – Instytut Pedagogiczny.

Na dodatkowym miejscu pracy z tym stopniem w Uczelni jest zatrudnionych 7 osób, to znaczy po 2 osoby w Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią, Instytucie Politechnicznym, 2 osoby w Instytucie Lingwistyki oraz 1 osoba w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej.

Ze stopniem dr. w zakresie zatrudnienia podstawowego uległa zwiększeniu do 45 (było 40), natomiast w zakresie zatrudnienia na dodatkowym miejscu pracy uległo zmniejszeniu w porównaniu do roku ak. 2019/2020 do 22 osób (było 29).

W roku akademickim 2020/2021 zatrudnienie doktorów na podstawowym miejscu pracy zwiększyło się do 45 osób, przy czym najwięcej zatrudnionych jest w Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią – 14 osób, a najmniej w Instytucie Lingwistyki Stosowanej – 4 osoby. Zatrudnienie na dodatkowym miejscu pracy uległo zmniejszeniu w porównaniu z 2019/2020 do 22 osób (było 29). Zwiększyła się liczba doktorów o 1 osobę - do 7 osób w Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Zmniejszyła się natomiast w porównaniu z rokiem ubiegłym liczba osób zatrudnionych na dodatkowym miejscu pracy w Instytucie Politechnicznym (do 4 osób), Zdrowia i Kultury Fizycznej (do 9 osób) oraz Instytucie Lingwistyki Stosowanej (do 2 osób).

Poziom zatrudnienia osób z tytułem zawodowym mgr. na podstawowym miejscu pracy uległ zmniejszeniu do 43 osób (było 45), a na dodatkowym miejscu pracy uległ zmniejszeniu do 12 osób (było 17).

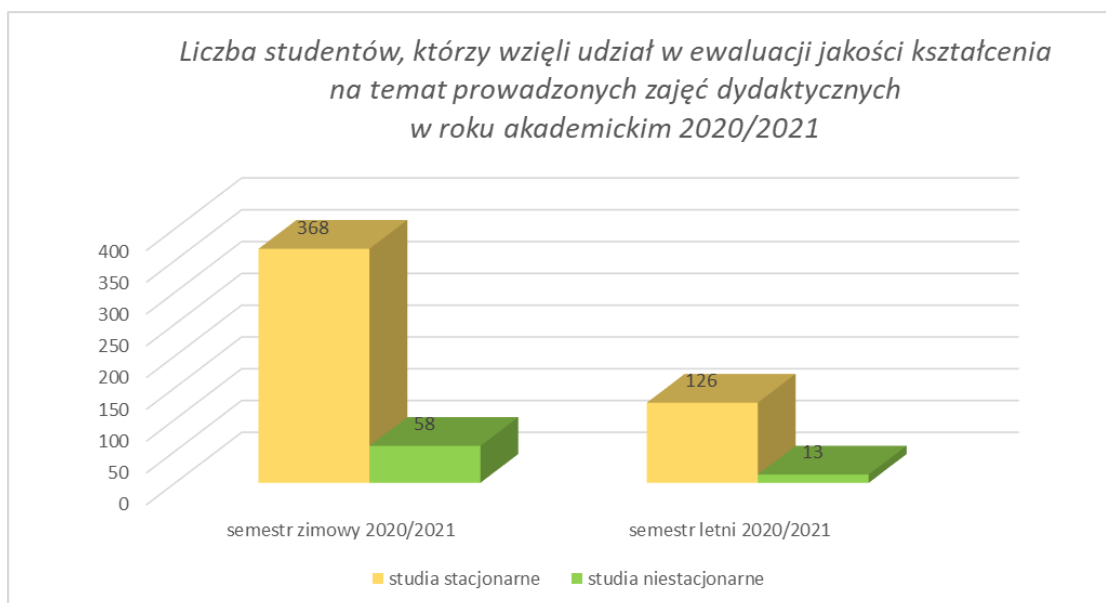
W roku akademickim 2020/2021 zatrudnienie osób z tytułem magistra uległo zmniejszeniu o 5 osób w stosunku do roku ubiegłego. W Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią o 2 osoby (były 3), Instytucie Politechnicznym o 2 osoby (było 7), w Instytucie Lingwistyki Stosowanej o 1 osobę (były 3).

3. Ewaluacja jakości kształcenia

3.1. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021 (wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 1).

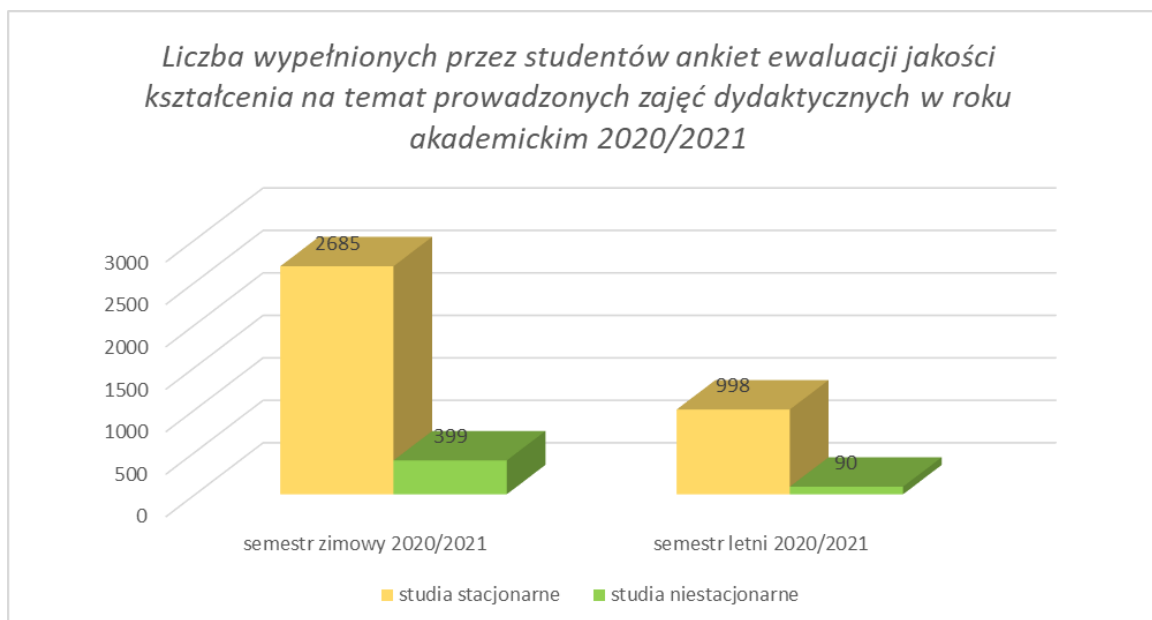
3.1.1. Liczba studentów, którzy wzięli udział w ewaluacji jakości kształcenia na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021

Forma studiów	semestr zimowy 2020/2021	semestr letni 2020/2021
studia stacjonarne	368	126
studia niestacjonarne	58	13



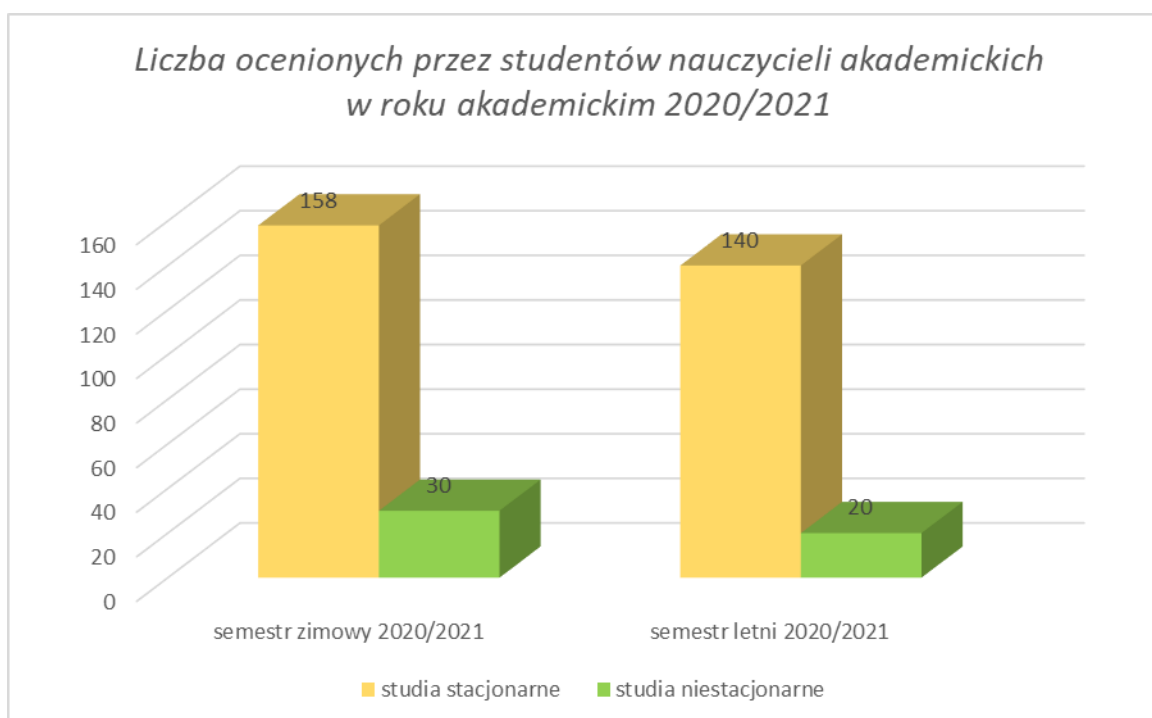
3.1.2. Liczba wypełnionych przez studentów ankiet ewaluacji jakości kształcenia na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021.

Forma studiów	semestr zimowy 2020/2021	semestr letni 2020/2021
studia stacjonarne	2685	998
studia niestacjonarne	399	90



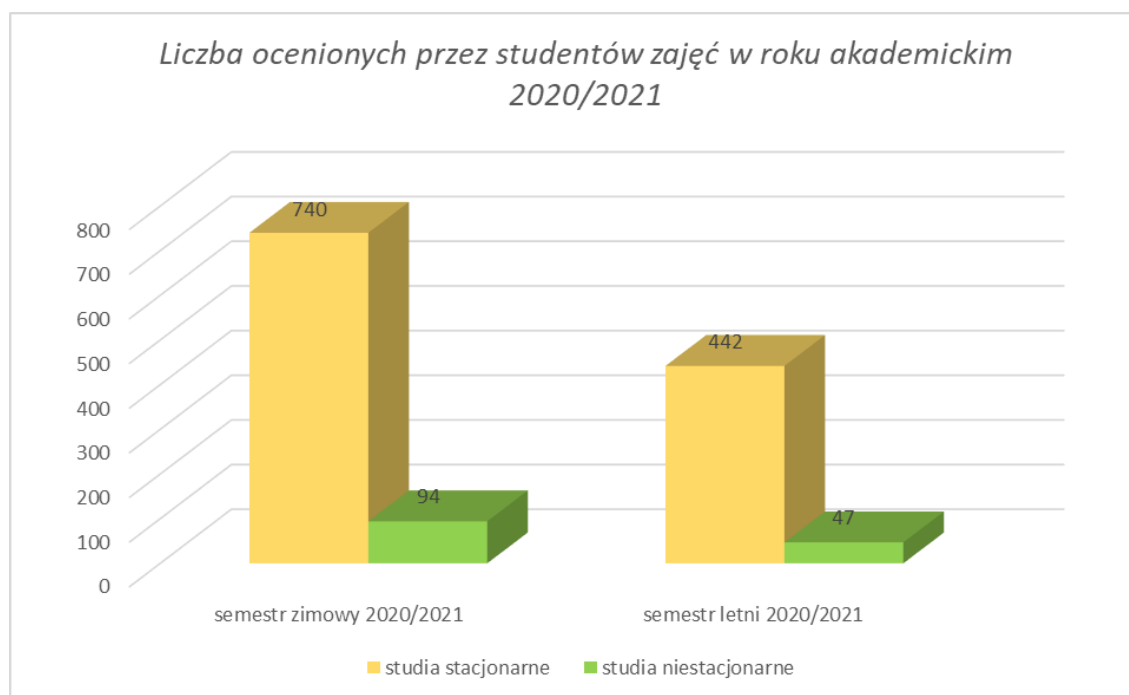
3.1.3. Liczba ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich w roku akademickim 2020/21

Forma studiów	semestr zimowy 2020/2021	semestr letni 2020/2021
studia stacjonarne	158	140
studia niestacjonarne	30	20



3.1.4. Liczba ocenionych przez studentów zajęć w roku akademickim 2020/2021

Forma studiów	semestr zimowy 2020/2021	semestr letni 2020/2021
studia stacjonarne	740	442
studia niestacjonarne	94	47



Jak co roku w roku akademickim 2020/2021 studenci mieli możliwość wyrażenia opinii na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie. Zastosowanym przy ocenie narzędziem była ankieta składająca się z 9 pytań zamkniętych i 1 pytania otwartego w którym studenci mieli możliwość wpisywania indywidualnych uwag.

Ankieta była prowadzona w formie elektronicznej za pomocą systemu obsługi studiów USOSweb. Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w dwóch terminach:

- po semestrze zimowym - 10.05.2021 r. – 15.07.2021 r.
- po semestrze letnim – 13.09.2021 r. – 24.10.2021 r.

Ankietę wypełniło 368 studentów studiów stacjonarnych z 1390 studiujących w semestrze zimowym, co stanowi 26,5% ogólnej liczby studentów oraz 58 ze 160 studentów studiów niestacjonarnych, co stanowi 36,3 % ogólnej liczby studentów studiów niestacjonarnych.

W semestrze letnim 126 studentów studiów stacjonarnych z 1117 studiujących, co stanowi 11,3% oraz 13 studentów studiów niestacjonarnych ze 136 studiujących, co stanowi 9,6% ogółu.

W semestrze zimowym studenci ocenili 158 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych oraz 30 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych.

W semestrze letnim 140 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych i 20 na studiach niestacjonarnych.

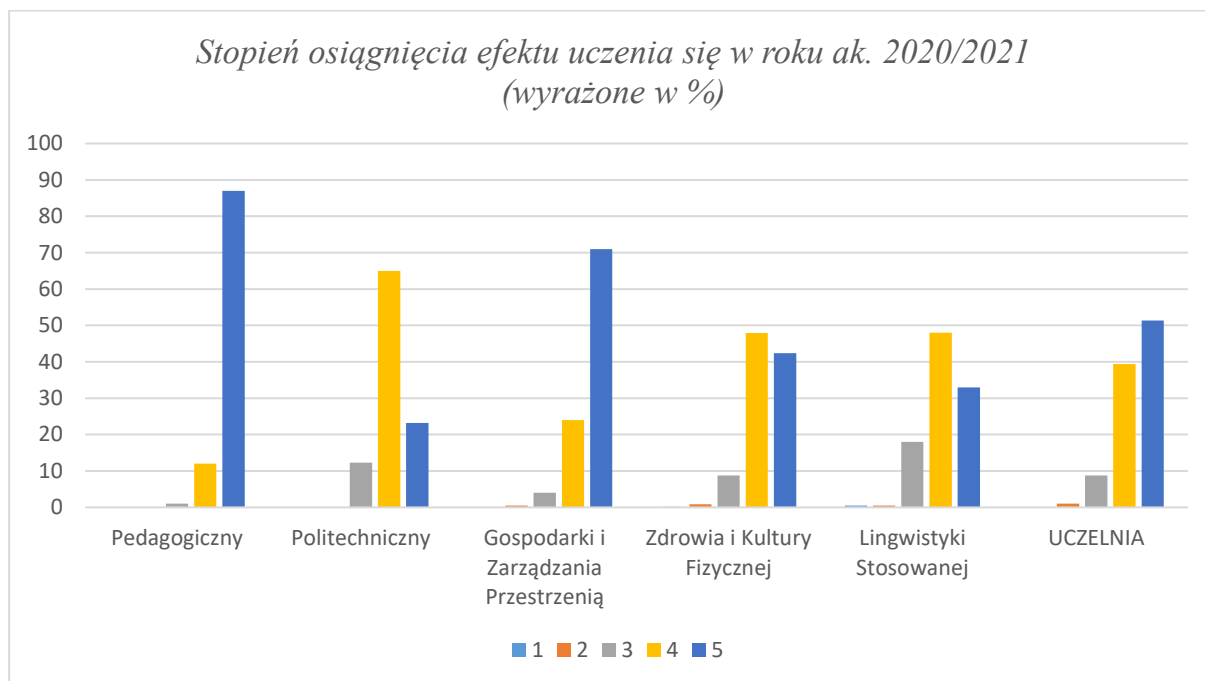
3.2. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii nauczycieli akademickich

3.2.1. Ocena efektów uczenia się (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 2)

Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w roku akademickim 2020/2021

Studia stacjonarne

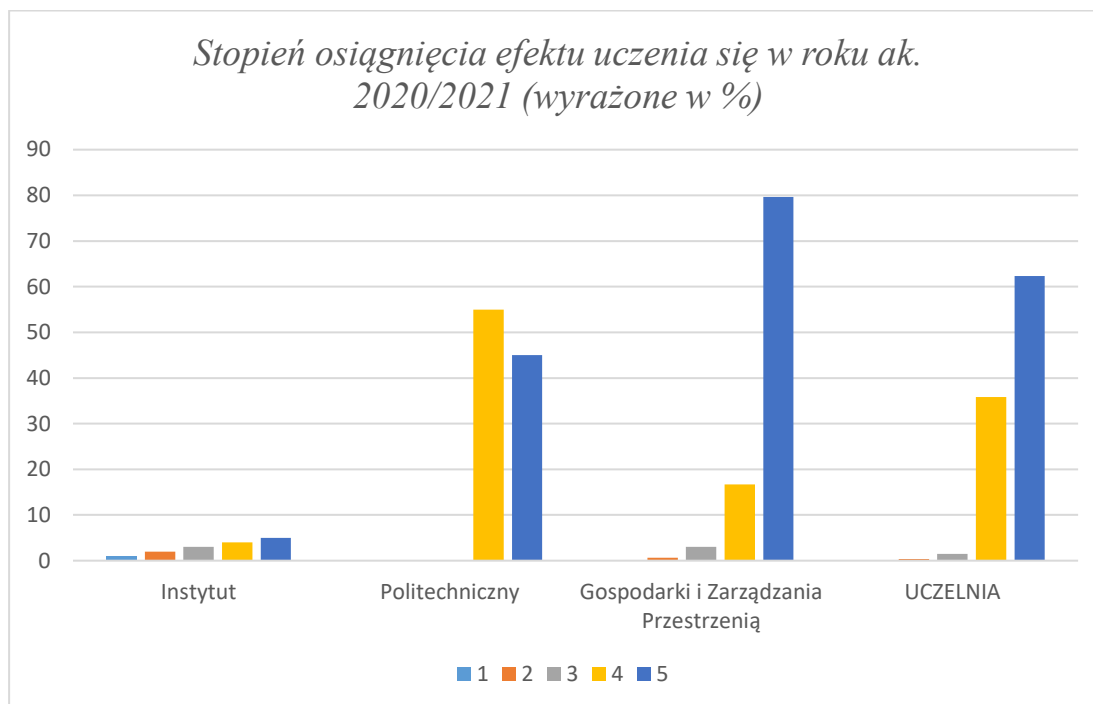
Instytut	1	2	3	4	5
Pedagogiczny	0	0	1	12	87
Politechniczny	0	0	12	65	23
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	0	1	4	24	71
Zdrowia i Kultury Fizycznej	0	1	9	48	42
Lingwistyki Stosowanej	1	1	18	48	33
UCZELNIA	0	1	9	39	51



Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w roku akademickim 2020/2021

Studia niestacjonarne

Instytut	1	2	3	4	5
Politechniczny	0	0	0	55	45
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	0	1	3	17	80
UCZELNIA	0	0	2	36	62



Studia stacjonarne

2020/2021

Najwyższy stopień osiągnięcia efektów uczenia się w skali pięciostopniowej - stopień 5, w 87 % osiągnął Instytut Pedagogiczny; stopień 4, w 56% osiągnął Instytut Politechniczny; stopień 3, w 18% osiągnął Instytut Lingwistyki Stosowanej; stopień 2, w 1% osiągnęły trzy Instytuty Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią, Zdrowia i Kultury Fizycznej, Lingwistyki Stosowanej; stopień 1 – w 1% Instytut Lingwistyki Stosowanej.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2020/2021 ukształtował się następująco: stopień 5 – w 51%; stopień 4 – w 39 %; stopień 3 – w 9 %, stopień 2 – w 1%.

Studia niestacjonarne

2020/2021

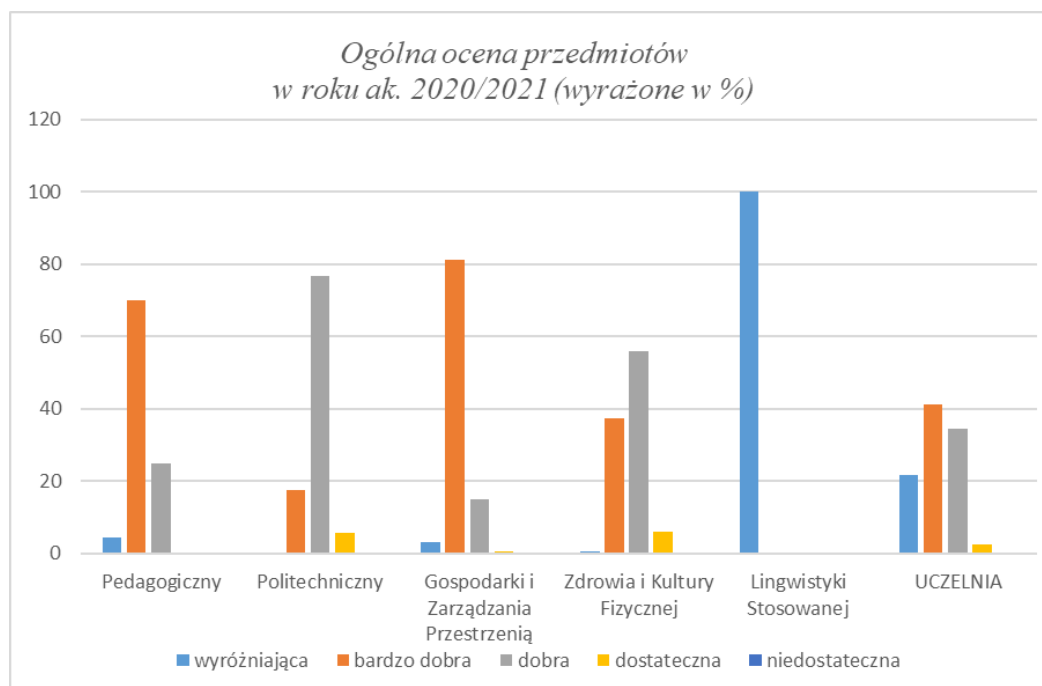
Najwyższy stopień osiągnięcia efektów uczenia się w skali pięciostopniowej - stopień 5, w 80 % osiągnął Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią; stopień 4 – w 55 % osiągnął Instytut Politechniczny; stopień 3 - w 3% ,stopień 2 – w 1 % Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią

3.2.1. Ogólna ocena przedmiotów (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu)

Ogólna ocena przedmiotów (wyrażone w %)

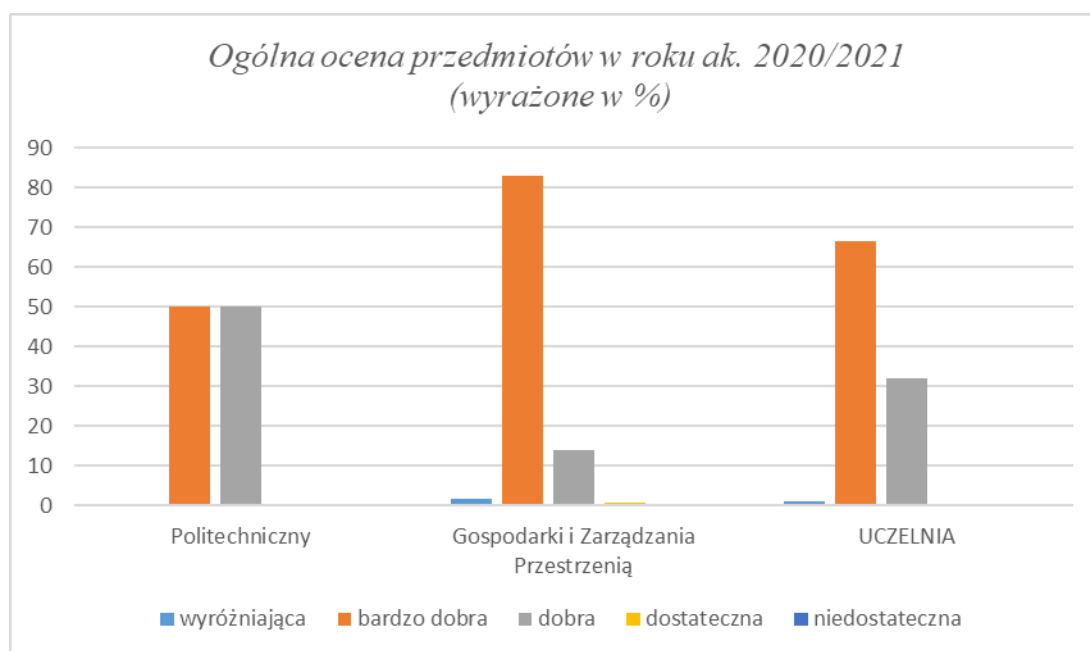
Studia stacjonarne

Instytut	wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Pedagogiczny	4	70	25	0	0
Politechniczny	0	18	77	6	0
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenia	3	81	15	1	0
Zdrowia i Kultury Fizycznej	1	37	56	6	0
Lingwistyki Stosowanej	100	0	0	0	0
UCZELNIA	22	41	35	2	0



Studia niestacjonarne

Instytut	wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Politechniczny	0	50	50	0	0
Gospodarki i Zarządzania Przestrzeni	2	83	14	1	0
UCZELNIA	1	67	32	0	0



Studia stacjonarne

2020/2021

Najwięcej ocen wyróżniających na poziomie – 100 % uzyskał Instytut Lingwistyki Stosowanej, najmniej natomiast, Instytut Politechniczny, na poziomie – 0 %. Najwięcej ocen bardzo dobrych, na poziomie – 81 % uzyskał Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzeni. Najmniej, bo na poziomie – 0 % uzyskał Instytut Lingwistyki Stosowanej. Najwięcej ocen dobrych na poziomie – 77 % uzyskał Instytut Politechniczny, najmniej, bo na poziomie – 0 % Instytut Lingwistyki Stosowanej. Najwięcej ocen dostatecznych, na poziomie – 6 % uzyskał Instytut Politechniczny oraz Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej. Najmniej, bo na poziomie – 0 % otrzymał Instytut Pedagogiczny oraz Instytut Lingwistyki Stosowanej. Ocen niedostatecznych brak.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2020/2021 ukształtował się następująco: ocen wyróżniających – 22%; ocen bardzo dobrych – 41%; ocen dobrych – 35%; ocen dostatecznych – 2%; ocen niedostatecznych – brak.

Studia niestacjonarne

2020/2021

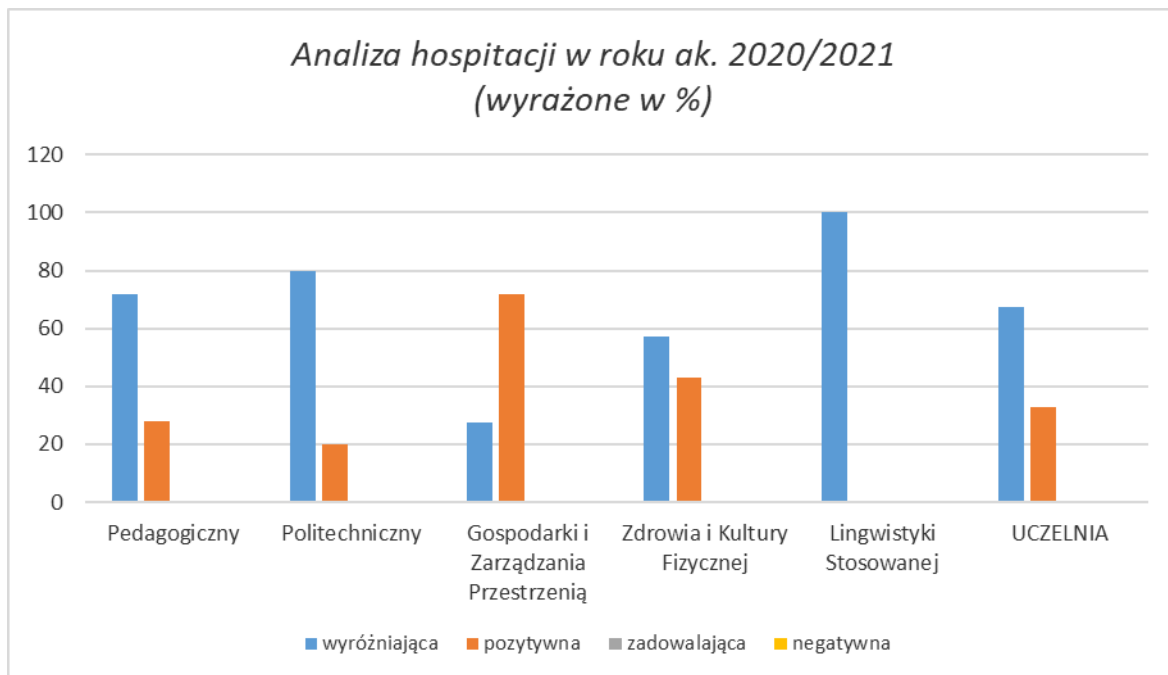
Najwięcej ocen wyróżniających na poziomie – 2 % otrzymał Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Najwięcej ocen bardzo dobrych na poziomie - 83 % otrzymał również Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Najwięcej ocen dobrych na poziomie - 50% uzyskał Instytut Politechniczny. Najwięcej ocen dostatecznych na poziomie 1% uzyskał Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Ocen niedostatecznych nie było.

3.2.2. Ocena efektów uczenia się (analiza hospitacji)

Analiza hospitacji (wyrażone w procentach)

Studia stacjonarne

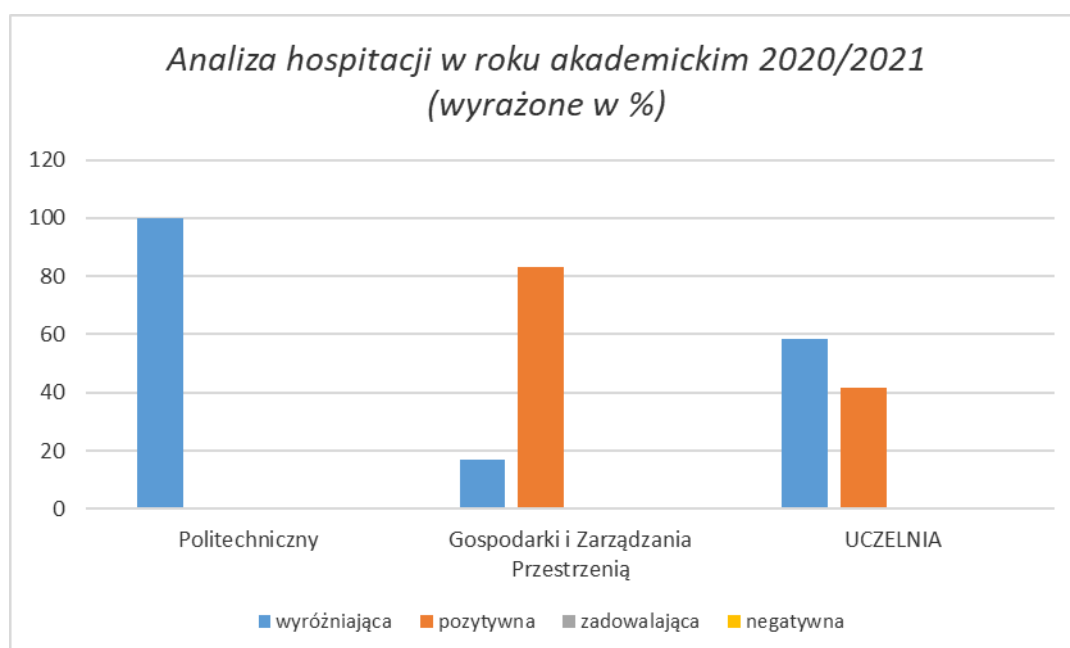
Instytut	wyróżniająca	pozytywna	zadowalająca	negatywna
Pedagogiczny	72	28	0	0
Politechniczny	80	20	0	0
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	28	72	0	0
Zdrowia i Kultury Fizycznej	57	43	0	0
Lingwistyki Stosowanej	100	0	0	0
UCZELNIA	67	33	0	0



Analiza hospitacji (wyrażone w %)

Studia niestacjonarne

Instytut	wyróżniająca	pozytywna	zadowalająca	negatywna
Politechniczny	100	0	0	0
Gospodarki i Zarządzania Przestrzeni	17	83	0	0
UCZELNIA	59	42	0	0



Studia stacjonarne:

2020/2021

Najwyższą ocenę wyróżniającą dotyczącą wyników hospitacji uzyskał Instytut Lingwistyki Stosowanej, na poziomie – 100%. Najniższą, na poziomie – 28% Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Najwyższą ocenę pozytywną na poziomie – 72% uzyskał Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Najniższą w tym przedziale na poziomie – 20% uzyskał Instytut Politechniczny. Ocen zadowolających i negatywnych nie było.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2020/2021 wyznaczył poziom: ocen wyróżniających – 67%; pozytywnych – 33%; zadowolających i negatywnych – nie było

Studia niestacjonarne:

2020/2021

Najwyższą ocenę wyróżniającą dotyczącą wyników hospitacji uzyskał Instytut Politechniczny – na poziomie 100%. Najniższą, na poziomie 17% uzyskał Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Najwyższą oceną pozytywną na poziomie 83% uzyskał Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią. Ocen zadowolających i negatywnych nie było.

4. Stan liczbowy studentów w roku akademickim 2020/2021

4.1. Studia stacjonarne

Instytut	Kierunek	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
Pedagogiczny	Pedagogika studia I stopnia	III	29	18	0	38
	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	I	49	48	0	2
		II	52	29	0	44
		III	23	22	0	4
	Pedagogika studia II stopnia	I	117	107	0	9
		II	85	76	0	11
Gospodarki i Zarządzania Przestrzeni	Ekonomia	I	42	32	16	8
		II	41	22	20	26
		III	42	38	7	2
	Logistyka	I	31	24	11	11
		II	37	22	23	18
		III	42	26	23	15
		IV	53	37	20	10
	Bezpieczeństwo narodowe	I	58	35	22	17
		II	33	26	15	6
		III	29	19	24	10
	Administracja	I	-	-	-	-
		II	21	11	19	29
		III	21	12	-	43
Zdrowia i Kultury Fizycznej	Wychowanie fizyczne	II	12	12	0	0
		III	12	12	0	0
	Wychowanie fizyczne II stopnia	I	22	17	23	0
		II	21	21	0	0

	Fizjoterapia	I	33	24	12	15
		II	27	25	4	4
	Pielęgniarstwo	I	29	23	0	21
		II	36	31	0	14
		III	27	27	0	0
Politechniczny	Elektrotechnika	II	39	15	49	13
	Informatyka	I	31	25	16	3
		II	40	20	38	13
		III	38	24	21	16
		IV	40	26	15	20
	Mechatronika studia I stopnia	I	60	33	38	7
		II	27	13	19	33
		III	55	22	35	25
	Mechatronika studia II stopnia	I	62	35	32	11
	Budownictwo	II	21	12	10	33
		III	32	23	13	16
		IV	22	9	36	23
	Mechanika i budowa maszyn	I	43	30	23	7
		II	29	18	17	21
		III	37	23	24	14
		IV	28	15	32	14
Lingwistyki Stosowanej	Filologia	I	79	57	23	16
		II	62	39	27	13
		III	80	34	30	28
OGÓŁEM			1849	1269	16	15

Liczba studentów niestacjonarnych w roku akademickim 2020/2021

Liczba studentów stacjonarnych studiujących ogółem w roku 2020/2021 wynosiła 1269 osób na przyjętych 1849 studentów co znaczy, że liczba ta zmniejszyła się o 580 osób. Zaistniała sytuacja znów wymuszona była 16% liczbą skreśleń oraz 15% rezygnacją samych studiujących z tej formy kształcenia.

4.2. Studia niestacjonarne

Instytut	Kierunek	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	Ekonomia	I	45	38	4	11
		II	48	26	10	35
		III	46	31	19	14
	Bezpieczeństwo narodowe	III	28	25	4	7
	Administracja	II	26	17	15	19
Politechniczny	Elektrotechnika	IV	44	20	20	34
OGÓŁEM			237	157	12	20

Liczba studentów niestacjonarnych w roku akademickim 2020/2021

Liczba studentów niestacjonarnych studiujących ogółem w roku 2020/2021 wynosiła 157 osób na przyjętych 237 studentów co znaczy, że liczba ta zmniejszyła się o 80 osób. Zaistniała sytuacja znów wymuszona była 12% liczbą skreśleń oraz 20% rezygnacją samych studiujących z tej formy kształcenia.

4. Wyniki badania telefonicznego nt. „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych”.

Mechatronika, stacjonarne, studia pierwszego stopnia, semestr 1

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci studiów pierwszego stopnia na kierunku Mechatronika, którzy zostali skreśleni z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie od 30 kwietnia 2021 r. do 10 maja 2021 r., zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Wyrażona zgoda	12
Brak zgody	5
Brak kontaktu	5

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła 22 osoby w tym dwie kobiety. Wywiad przeprowadzono z 17 respondentami z czego 12 wyraziło zgodę na udział w badaniu.

Z pięcioma respondentami nie nawiązano kontaktu.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Poniższy wykres przedstawia powody skreślenia w opinii respondentów.

Obciążenie godzinowe	5
Zmiana zainteresowań zawodowych	1
Forma zaliczeń	1
Brak stacjonarnych zajęć / nauka zdalna	1
Podjęcie pracy zawodowej	1
Zmiana planów życiowych	3
Kłopoty z opanowaniem materiału	1

Z danych wynika, że obciążenie godzinowe w opinii respondentów było główną przyczyną skreślenia z listy studentów. Zmiana planów życiowych była kolejną przyczyną skreślenia z listy w

opinii badanych. Dla jednego z opiniodawców obciążenie godzinowe i forma zaliczeń była przyczyną skreślenia. Pozostali uczestnicy badania wskazywali następujące przyczyny: zmiana zainteresowań zawodowych, brak zajęć stacjonarnych / nauka zdalna, podjęcie pracy zawodowej jak również kłopoty z opanowaniem materiału.

Respondenci wypowiadali się następująco:

Obciążenie godzinowe	— <i>Kształcę się na dwóch kierunkach (Informatyka). Myślałem, że podołam. Czasem musiałem, wybierać zajęcia na których będę, bo plan zajęć się pokrywał. Choć otrzymałem wsparcie od nauczycieli – późniejsze zaliczenia, późniejsze terminy – to nie podołałem.</i> — <i>Bo mam nadmiar obowiązków – praca, rodzina. Starłem się być na zajęciach. Forma on-linowa to mi ułatwiła, bo oszczędzałem czas na dojazdy. I to było super. Problem pojawił się w momencie zaliczeń – prace pisemne. Napisałem 3, może 4. Jednak moja praca – telefony po godzinach i małe dzieci, to nie ułatwia skupienia się nad napisaniem pracy.</i> — <i>Lenistwo. Tak szczerze, gdybym się bardziej postarał, zwłaszcza, że zajęcia były on-line, to dałbym radę. Jednak wie Pani, pracuję we Wrocławiu i jeszcze w tym roku kończę drugi kierunek (Informatyka). Trochę za dużo obowiązków i za mało moich chęci.</i> — <i>Myślałem, że ogarnę, zwłaszcza, że nie musiałem być codziennie na uczelni no i jeszcze zajęcia on-line. Jednak praca zmianowa hybrydowa – nadrabiałem zaległości w biurze. Nie dałem rady.</i> — <i>Pracuję fizycznie i jak już byłem po pracy, to powiem szczerze nie chciało mi się nawet łączyć on-line na zajęcia.</i>
Zmiana planów życiowych	— <i>Rekrutowałam się na Elektrotechnikę. Nie została uruchomiona, to przeniosłam się na Mechatronikę, bo mówiono o ścieżkach. W grudniu otrzymałam e-mail, że na dyplomie będzie Mechatronika. To spowodowało rezygnację bo potrzebuje uprawnień elektrotechnicznych na budowę.</i> — <i>Dostałem się na Politechnikę Poznańską na kierunek Elektrotechnika, który u Państwa nie został otwarty.</i> — <i>Przeniosłem się do Szczecina, bo tam dostałem pracę.</i>
Forma zaliczeń	— <i>Bo mam nadmiar obowiązków – praca, rodzina. Starłem się być na zajęciach. Forma on-linowa to mi ułatwiła, bo oszczędzałem czas na dojazdy. I to było super. Problem pojawił się w momencie zaliczeń – prace pisemne. Napisałem 3 może 4. Jednak moja praca – telefony</i>

	<i>po godzinach i małe dzieci, to nie ułatwia skupienia się nad napisaniem pracy</i>
Zmiana zainteresowań zawodowych	— <i>Startowałam na fizjoterapię do was, ale nie uruchomiono trybu. Stwierdziłam, że spróbuję inny kierunek bo są rzeczy, które mnie ciekawią. Jednak to nie to. Będę startować w przyszłym roku ponownie na fizjoterapię.</i>
Brak zajęć stacjonarnych / nauka zdalna	— <i>Nie mogłam połączyć się na zajęcia, bo nie byłam dodana do listy zajęć.</i>
Podjęcie pracy zawodowej	— <i>Znalazłem pracę i szczerze odpuściłem. Praca nie związana z kierunkiem.</i>
Kłopoty z opanowaniem materiału	— <i>Trudne przedmioty, to chyba nie moja bajka.</i>

PONOWNNA REKRUTACJA

Poniższy wykres przedstawia chęć ponownej kontynuacji edukacji na studiach.

Tak PWSZ	4
Tak Inna uczelnia	2
Nie	4
Nie wiem	2

Z danych wynika, że sześć osób respondentów podejmie ponownie edukację, z czego czterech wybierze leszczyńską uczelnię. Dwóch respondentów nie ma wyklarowanej decyzji.

Respondenci wypowiadali się następująco:

Tak - PWSZ	Tak – INNA UCZELNIA
— <i>Tak</i>	— <i>Tak ale w Poznaniu</i>
— <i>Tak, do trzech razy sztuka</i>	— <i>Tak, podejmę, ale we Wrocławiu. Tam pracuję więc pewnie tam się przeniosę</i>
— <i>Tak, za 2 lata jak dzieci będę ciut większe. Fajnie gdyby było on-line</i>	
— <i>Tak, gdyby zajęcia były tylko w weekend</i>	
Nie	Nie wiem
— <i>Nie</i>	— <i>Nie wiem, może jak zmienię pracę</i>
— <i>Nie</i>	— <i>Pomyślę</i>
— <i>Nie bo czuje się oszukana</i>	
— <i>Nie, chyba że będą stacjonarne</i>	

POLECENIE UCZELNI

Poniższy wykres przedstawia chęć polecenia innym Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.

Tak	10
Nie	1
Nie wiem	1

Z danych wynika, że duża większość respondentów poleciłaby leszczyńską uczelnię.

Respondenci wypowiadali się następująco:

Tak – 8

Tak, bo moja siostra u was kończyła – 1

Oczywiście – 1

Nie – 1

Nie wiem, bo nie wyrobiłem o Was opinii – 1

Mechatronika, stacjonarne, studia drugiego stopnia, semestr 1

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci studiów drugiego stopnia na kierunku Mechatronika, którzy zostali skreśleni z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie od 30 kwietnia 2021 r. do 10 maja 2021 r., zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Wyrażona zgoda	15
Brak zgody/brak kontaktu	4

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła 19 osób. Wywiad przeprowadzono z 15 respondentami. Z czterema respondentami nie nawiązano kontaktu.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Poniższy wykres przedstawia powody skreślenia w opinii respondentów.

Inne oczekiwania względem programu studiów	9
Plan zajęć	5
Nauka zdalna	4

Z danych wynika, że inne oczekiwania względem programu studiów było główną przyczyną skreślenia z listy studentów. Plan zajęć był kolejną przyczyną skreślenia z listy w opinii badanych. Pozostali uczestnicy badania wskazywali naukę zdalną za powód skreślenia.

Podsumowanie wypowiedzi:

Inne oczekiwania względem programu studiów	— Osoby, które udzieliły tej odpowiedzi to absolwenci Mechaniki i budowy Maszyn, Elektrotechniki i Informatyki – zgodnie przyznali, że zagadnienia były za trudne dla nich i musieliby zbyt wiele nadrabiać, aby dorównać pozostałym studentom – zbyt duża rozbieżność pomiędzy kierunkami. Ponadto obiecywano im inny zakres materiału, jeszcze, gdy byli studentami studiów inżynierskich – przedmioty praktyczne, który miały być przydatne w pracy zawodowej a tymczasem zajęcia znowu były teoretyczne.
Plan zajęć	— Trudno pogodzić pracę zawodową na 2 lub 3 zmiany i rodzinę z nauką. Respondenci przyznali, że studia dla pracujących powinny się odbywać w soboty i niedziele, a nie w poniedziałki i piątki gdyż to są normalnie dni pracy.
Nauka zdalna	— Osoby podały naukę zdalną jako główną przyczynę rezygnacji z zajęć – trudno było się zmobilizować i zdyscyplinować, aby być obecnym przed komputerem tyle godzin, ponadto brak bezpośredniego kontaktu z wykładowcą, aby można było zadać pytanie w trudniejszych przypadkach. Osoby te zgodnie stwierdziły, że gdyby zajęcia odbywały się w tradycyjny sposób to pewnie ukończyłyby studia.

Mechanika i budowa maszyn, stacjonarne, studia pierwszego stopnia, semestr 1

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci studiów drugiego stopnia na kierunku Mechanika i budowa maszyn, którzy zostali skreśleni z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie od 17 maja 2021 r. do 19 maja 2021 r., zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Wyrażona zgoda	7
Brak zgody/brak kontaktu	5

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła 12 osób. Wywiad przeprowadzono z siedmioma respondentami. Z pięcioma respondentami nie nawiązano kontaktu.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Poniższy wykres przedstawia powody skreślenia w opinii respondentów.

Trudno pogodzić pracę z nauką	3
Nauka zdalna	1
Przeniesienie na inne uczelnie	2
Niezaliczenie przedmiotu	1

Z danych wynika, że trudność pogodzenia pracy z nauką było główną przyczyną skreślenia z listy studentów. Zmiana uczelni była kolejną przyczyną skreślenia z listy w opinii badanych. Pozostali uczestnicy badania wskazywali naukę zdalną oraz niezaliczenie przedmiotu za powód skreślenia.

Podsumowanie wypowiedzi:

Trudno pogodzić pracę z nauką	Te odpowiedzi były ze sobą powiązane – respondenci przyznawali, że ciężko jest się zmobilizować po pracy do siedzenia tyle godzin przed komputerem...do tego sami musieli przeorganizować swoją pracę w czasie pandemii i stąd trudności w połączeniu nauki ze studiami. Chętnie podjęliby naukę w tradycyjny sposób.
Nauka zdalna	
Przeniesienie na inne uczelnie	Politechnika Wrocławska – studiuje ten sam kierunek i Międzynarodowa Wyższa Szkoła Logistyki i Transportu – respondent przeniósł się bo nie odpowiadały mu popołudniowe godziny zajęć ale już też zrezygnował.
Niezaliczenie przedmiotu	Powodem niezaliczenia była matematyka...pomimo wielu poprawek...

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci studiów drugiego stopnia na kierunku Budownictwo, którzy zostali skreśleni z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie 19 maja 2021 r. zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła trzy osoby. Wywiad przeprowadzono z trzema respondentami.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Poniższy wykres przedstawia powody skreślenia w opinii respondentów.

Nauka zdalna	1
Studia na innym kierunku	1
Pracę zawodową	1

Z danych wynika, że nauka zdalna, kształcenie na innym kierunku oraz praca zawodowa są główną przyczyną skreślenia z listy studentów.

Podsumowanie wypowiedzi:

Nauka zdalna	Jej organizacja nie odpowiadała respondentowi, podjął pracę i nie zamierza wracać na studia
Studia na innym kierunku	Studiuje jeszcze Elektrotechnikę – kiedy na 3 semestrze doszły praktyki, to zrezygnował, pisał pismo o umniejszenie godzin ale odpowiedź przyszła za późno – kto miał „załatwione” praktyki to dał radę, ale on nie miał nic załatwionego i było już za późno, aby to nadrobić. Po zakończeniu Elektrotechniki chętnie wróci dokończyć Budownictwo.
Pracę zawodową	Zrezygnowała po I roku – podjęła pracę zawodową – na razie nie ma planów, aby wracać na studia.

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci studiów pierwszego stopnia na kierunku Informatyka, którzy zostali skreśleni z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie od 30 kwietnia 2021 r. do 10 maja 2021 r., zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Wyrażona zgoda	2
Brak zgody/brak kontaktu	2

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła cztery osoby. Wywiad przeprowadzono z dwoma respondentami. Z dwoma respondentami nie nawiązano kontaktu.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Poniższy wykres przedstawia powody skreślenia w opinii respondentów.

Praca zawodowa	1
Problemy z połączeniem na zajęcia	1

Z danych wynika, że praca zawodowa i problemy z połączeniem na zajęcia były główną przyczyną skreślenia z listy studentów.

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci podani do skreślenia z listy studentów w piśmie o numerze R-IPT-435-82/2021 z dnia 24.05.2021 r. Byli to studenci z kierunków Elektrotechnika, Informatyka Mechatronika I stopnia oraz Mechatronika II stopnia, którzy zostali podani do skreślenia z semestru zimowego w roku akademickim 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie od 25 maja 2021 r. do 28 maja 2021 r., zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Wyrażenie zgody	3
Brak zgody	1
Brak kontaktu	2

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła sześć osób. Wywiad przeprowadzono z czterema respondentami z czego trzy osoby wyraziły zgodę na udział w badaniu.

Z dwoma respondentami nie nawiązano kontaktu.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że obciążenie godzinowe w opinii respondentów było główną przyczyną skreślenia, z listy studentów. Dla jednego z opiniodawców obciążenie godzinowe i utrudniony kontakt z prowadzącym była przyczyną skreślenia.

Respondenci wypowiadali się następująco:

Obciążenie godzinowe + utrudniony kontakt z prowadzącym	— <i>Życie prywatne i zajęcia w godzinach popołudniowych utrudniło mi edukację. Mogę powiedzieć, że choć zajęcia on-line, zwłaszcza wykłady były dobrym rozwiązaniem to brakowało możliwości porozmawiania z prowadzącym po spotkaniu. Nie każdy był dostępny, by można było dopytać czy porozmawiać.</i>
Obciążenie godzinowe	— <i>Połączenie pracy zawodowej z zajęciami. Pani Dyrektor przed rozpoczęciem studiów dla osób pracujących mówiła o możliwości „asymetrycznego” studiowania. Mieliśmy otrzymywać materiały od wykładowców do pracy własnej i nie musieliśmy być na zajęciach. Niektórzy wykładowcy</i>

	<i>przesyłałi całe swoje prezentacje i dodatkowe rzeczy ale z niektóry nic nie dawali. Niektórzy to kazali obowiązkowo być na zajęciach a jak się pracuje na zmianę to czasem jest to niemożliwe.</i> — <i>Podjąłem prace i nie pogodziłem. Chciałem przenieść się na wieczorowe ale nie było takiej możliwości.</i>
--	--

PONOWNNA REKRUTACJA

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że respondenci podejmą ponownie edukację, z czego dwóch wybierze leszczyńską uczelnię.

Respondenci wypowiadali się następująco:

Tak - PWSZ	Tak – INNA UCZELNIA
— <i>Tak</i>	— <i>Tak ale w innej uczelni, bliżej pracy.</i>

POLECENIE UCZELNI

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że dwóch respondentów poleciłoby leszczyńską uczelnię zaś jeden nie.

Respondenci wypowiadali się następująco:

Tak - 2

Nie, bo mówicie jedno a okazuje się drugie.

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreślenia z listy studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – opinie skreślonych ” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci studiów pierwszego stopnia na kierunku Filologia, którzy zostali skreśleni z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie od 22 czerwca 2021 r. do 25 czerwca 2021 r., zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Wyrażona zgodę	10
Brak zgody	4
Brak kontaktu	1

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła 15 osób. W grupie tej siedmiu respondentów kształciło się w trybie stacjonarnym dla pracujących. Przeprowadzono 14 wywiadów z czego 10 respondentów wyraziło zgodę na udział w badaniu. Z jednym respondentem nie nawiązano kontaktu.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Poniższy wykres przedstawia powody skreślenia w opinii respondentów.

Obciążenie godzinowe	4
Zmiana zainteresowań zawodowych	2
Brak zajęć stacjonarnych nauka zdalna	1
Brak uczestnictwa zajęciach	3

Z danych wynika, że obciążenie godzinowe w opinii respondentów było główną przyczyną skreślenia z listy studentów. Brak uczestnictwa w zajęciach był kolejną przyczyną skreślenia z listy studentów. Zmiana zainteresowań zawodowych była kolejną przyczyną skreślenia z listy w opinii badanych. Dla jednego z opiniodawców powodem skreślenia z listy był brak zajęć stacjonarnych i nauka zdalna

Respondenci wypowiedzieli się następująco:

Obciążenie godzinowe	— <i>Pogodzenie pracy, rodziny i nauki w moim przypadku było bardzo trudne. Pracuję do 16 a zajęcia od 16. Mam dość wyczerpującą pracę i nawet nauka zdalna nie była dla mnie rozwiązaniem.</i> — <i>Musiałem zmienić pracę za tym poszła zmiana godzin pracy.</i> — <i>Na początku było nawet do ogarnięcia, ale za dużo pracy, za mało czasu nawet na odpoczynek. Musiałem z czegoś zrezygnować.</i> — <i>Brak czasu gdyż pojawiła się praca.</i>
Zmiana zainteresowań zawodowych	— <i>Lubię się uczyć języka ale pozostałe przedmioty to już nie. Startowałam na inny kierunek, który mnie interesuje. W przyszłym roku tam zacznę.</i> — <i>Pomyliłem się w wyborze kierunku. Jednak mam inne zainteresowania.</i>
Brak zajęć stacjonarnych nauka zdalna	— <i>Choć zajęcia zdalne oszczędzają czas i się sprawdzają przy wykładach to na ćwiczeniach, gdzie dużo mówimy, już nie. Nie każdy ma dobry sprzęt i szybki Internet – przez to powstają zakłócenia. Taka nauka nie była już efektywna.</i>
Brak uczestnictwa zajęciach	— <i>Miałem problemy z połączeniem na zajęcia. Pisałem do instytutu przekierowano mnie do Działu IT. Wszystko to trwało i zrezygnowałem.</i> — <i>Nie chodziłam na zajęcia</i> — <i>Nie uczestniczyłam w zajęciach bo brak sprzętu w domu. Mam młodsze rodzeństwo, które też się uczyło zdalnie.</i>

PONOWNNA REKRUTACJA

Poniższy wykres przedstawia chęć ponownej kontynuacji edukacji na studiach.

Tak - PWSZ	6
Tak - inna uczelnia	1
Nie	1
Nie wiem	1

Z danych wynika, że siedmioro respondentów podejmie ponownie edukację, z czego pięcioro wybierze leszczyńską uczelnię. Jeden respondent nie ma wyklarowanej decyzji. Jeden nie podejmie dalszej edukacji.

Respondenci wypowiedzieli się następująco:

Tak - PWSZ	Tak – INNA UCZELNIA
— Tak - 2 — Tak, na kierunku ekonomia — Tak jeśli kierunek będzie w weekendy — Tak, ale jak zajęcia będą stacjonarne lub on-linowo w grupach do 2 osób zwłaszcza ćwiczenia — Tak, gdyby zajęcia były tylko w weekend	— Tak, ale w Poznaniu
Nie	Nie wiem
— Nie, bo ja wcale nie chciałem studiować	— Pomyślę

POLECENIE UCZELNI

Poniższy wykres przedstawia chęć polecenia innym Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.

Tak	6
Nie	1
Nie wiem	3

Z danych wynika, że duża większość respondentów poleciłaby leszczyńską uczelnię.

Respondenci wypowiedzieli się następująco:

Tak – 4

Tak, bo moja siostra u was kończyła – 2

Nie – 1

Nie wiem, bo nie mam opinii – 1

Różne kierunki

Przeprowadzone badanie „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - opinie skreślonych” miało na celu uzyskanie informacji o przyczynach skreślenia ze studiów w opinii respondentów.

Badaniem zostali objęci studenci podani do skreślenia z listy studentów w piśmie o numerze R-IPT-435-65/2021 z dnia 23.07.2021 r. Byli to studenci z kierunków: Budownictwo oraz Mechanika i Budowa Maszyn, którzy zostali podani do skreślenia z semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021.

Badanie zrealizowane w terminie od 31 sierpnia 2021 r. do 10 września 2021 r., zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem wywiadu telefonicznego, którego kwestionariusz zawierał pytania, o charakterze zamkniętym i otwartym, których treści były zorientowane na uzyskanie opinii respondentów o przyczynach skreślenia.

PRZEPROWADZONE WYWIADY

Wyrażam zgodę	4
Brak kontaktu	3

Z danych wynika, że grupa respondentów liczyła siedmioro studentów. Wywiad przeprowadzono z czterema respondentami.

Z trzema respondentami nie nawiązano kontaktu.

POWÓD SKREŚLENIA W OPINII RESPONDENTA

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że zmiana planów życiowych, przyczyny osobiste i zdrowotne oraz sama postawa studenta w opinii respondentów były przyczyną skreślenia z listy studentów. Dla jednego z opiniodawców pandemia oraz nie wpisywanie ocen przez wykładowców były przyczyną skreślenia.

Respondenci wypowiadali się następująco:

Zmiana planów życiowych	— <i>Podjąłem prace w innym kraju.</i>
Przyczyny osobiste	Nie dopytywałam
Sam student / Problemy zdrowotne	— <i>Ogólnie to moje opieszaństwo spowodowało, że nie rozliczyłem semestru. W tym czasie też zachorowałem na panującą chorobę i długo nie mogłem dojść do siebie.</i>
Problemy z przeprowadzeniem badań / Wykładowcy	— <i>Ogólnie to problemy z napisaniem pracy – Covid utrudnił mi zrobienie badań. Promotor pisał prośbę o przesunięcie oddania pracy z tego powodu. Semestr mam zaliczony za wyjątkiem seminarium. Zgłaszałam w sekretariacie, że wykładowcy nie wpisują ocen.</i>

Podczas rozmów wyszło zdziwienie u studentów, że nie mają wpisów w USOS. Twierdzą, że mają wszystko zaliczone. Przyznają się, że nie sprawdzali swoich kont, ale z podanych informacji od wykładowców mają pozytywne oceny.

PONOWNA REKRUTACJA

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że respondenci podejmą ponownie edukację.

Respondenci wypowiedzieli się następująco:

Tak - PWSZ
— <i>Tak, ale na innym kierunku</i>
— <i>Tak, wróćę na obronę, trzeba dokończyć skoro została mi tylko obrona.</i>
— <i>Tak - 2</i>

POLECENIE UCZELNI

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że respondenci polecają uczelnie swoim znajomym.

5. Współpraca z zagranicą

a) Wymiana z zagranicą pracowników naukowo-dydaktycznych, administracyjnych i studentów oraz cel wyjazdów

a) Wyjazdy pracowników naukowo-dydaktycznych

- ☐ **mgr Mikołaj Zgaiński (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą)**
Dunaújváros / Węgry – maj 2021 r.
Wizyta przygotowawcza w celu ustalenia wszystkich warunków związanych z organizacją V edycji Erasmus+ Project Week w formie Blended Intensive Programme oraz dalszych kierunków współpracy (działanie OS) w ramach Programu Erasmus+ na lata 2021-2027,
- ☐ **mgr inż. Sławomir Wolski (Instytut Politechniczny),**
Dunaújváros / Węgry – maj 2021 r.
Wyjazd szkoleniowy do University of Dunaújváros w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych (działanie STT – job shadowing visit) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- ☐ **mgr Ilona Richter (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią)**
Galway/Irlandia – lipiec 2021 r.
Kurs metodologiczny w centrum dydaktycznym CORIB English Centre w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych (działanie STT) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- ☐ **mgr Barbara Malepsza (Instytut Lingwistyki Stosowanej)**
mgr Dorota Giżyńska (Instytut Lingwistyki Stosowanej)
Split/Chorwacja – lipiec/sierpień 2021 r.
Kurs metodologiczny w centrum dydaktycznym MAKSIMA TRAINING CENTRE w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych (działanie STT) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- ☐ **mgr Mikołaj Zgaiński (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą)**
Enschede / Holandia – wrzesień 2021 r.
Wizyta przygotowawcza w celu ustalenia wszystkich warunków związanych z organizacją V edycji Erasmus+ Project Week w formie Blended Intensive Programme oraz dalszych kierunków współpracy (działanie OS) w ramach Programu Erasmus+ na lata 2021-2027,

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodował odwołanie lub dalsze odroczenie w czasie co najmniej 18 zaplanowanych wyjazdów zagranicznych w ramach Programu Erasmus+ KA103 i KA107, czy umów bilateralnych w tym m.in. mobilności:

- pracowników Biblioteki Uczelnianej, Wydawnictwa i Instytutu Politechnicznego do University of Dunaújváros (Węgry) – utarta 6 mobilności STT job shadowing visit w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Marty Grzeško-Nyczka (Instytut Pedagogiczny) do Helsinki Metropolia University (Finlandia) – utrata 1 mobilności STT w ramach Programu Erasmus+ KA103,

- mgr Luzy Mendi i dr Macieja Góreckiego (Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej) do Helsinky Metropolia University (Finlandia) – utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Agnieszki Brandenburg (Instytut Politechniczny) do Hochschule Hannover – utrata 1 mobilności STT w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Joanny Zator-Peljan (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią) do Polytechnic Institute Santarem (Portugalia) – utrata 1 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Magdaleny Kasperskiej (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią) do Vasil Levski National Military University Veliko Tarnovo (Bułgaria) - utrata 1 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mobilności dr hab. Leszka Szymańskiego (Instytut Lingwistyki Stosowanej) oraz mgr Anny Śródy (Instytut Pedagogiczny) do TUL Liberec (Czechy) utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Jakuba Pawlaka i dr Przemysława Bartkiewicza (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią) do Hochschule Stralsund (Niemcy) utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Karoliny Stróżyckiej (Instytut Lingwistyki Stosowanej) do Northern University (Armenia) – utrata 1 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA107,
- mgr Romana Martynowa (Instytut Lingwistyki Stosowanej) do Kyungdong University (Korea Południowa) – utrata 1 mobilności w ramach umowy bilateralnej.

b) Wyjazdy studentów

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodowała odwołanie (lub rezygnację uczestników) 4 wyjazdów zagranicznych studentów w ramach Programu Erasmus+ KA103 (mobilność SMS)

oraz

Wyjazd dwójki studentów Instytutu Pedagogicznego

Berlin/Niemcy czerwiec 2021 r.

Udział w International Play Day organizowanym przez Technischen Jugendfreizeit- und Bildungsgesellschaft Berlin.

c) Przyjazdy pracowników naukowo-dydaktycznych z zagranicznych instytucji partnerskich

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodowała odwołanie co najmniej 10 zaplanowanych przyjazdów zagranicznych wykładowców i pracowników partnerskich uczelni w ramach Programu Erasmus+ KA103, jak i umów bilateralnych.

- b) **Zagraniczne praktyki studenckie z podaniem ilości biorących w nich udział studentów, kraje, czasookres i terminy.**

**Maria Andrzejewska (Instytut Lingwistyki Stosowanej),
Agata Humelt (Instytut Lingwistyki Stosowanej),
Martyna Burdzicka (Instytut Lingwistyki Stosowanej),
Daria Bródka (Instytut Lingwistyki Stosowanej),
Anna Dobiecka (Instytut Lingwistyki Stosowanej),
Wiktoria Skrzypczak (Instytut Lingwistyki Stosowanej),
Magdalena Stefaniak (Instytut Lingwistyki Stosowanej),
Kamila Chwastyniak (Instytut Lingwistyki Stosowanej),**

Instytucja przyjmująca: White Olive Hotels

Miejsce praktyki: Grecja

Czas pobytu: czerwiec – październik 2021 r.

Wyjazd na praktyki studenckie w ramach Programu Erasmus+ (działanie SMP),

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodował odwołanie co najmniej 7 zaplanowanych wyjazdów na zagraniczną praktykę w ramach Programu Erasmus+ KA103, jak i umów bilateralnych.

- c) **Podpisane porozumienie dot. współpracy Uczelni z zagranicą, studia zagraniczne, Program Erasmus+, środki unijne, Europejski System Punktów Kredytowych (ECTS), itp.**

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie posiada następujące porozumienia dot. współpracy z zagranicą:

Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią:

- Dunaújvárosi Egyetem (Węgry),
- Hochschule Stralsund (Niemcy),
- Vasil Levski National Military University Veliko Tarnovo (Bułgaria),
- Kyungdong University (Korea Południowa),
- Saxion Enschede (Holandia),
- Shakarim State University of Semey (Kazachstan),
- University College of Managment & Design ASPIRA Split (Chorwacja),
- University of Cooperative Education Bautzen (Niemcy),
- University of International Business Ałmaty (Kazachstan),
- VSO University College of Business in Prague (Czechy),
- Yerevan Northern University (Armenia).

Instytut Lingwistyki Stosowanej:

- Kyungdong University (Korea Południowa),
- Mondragon University w Eskoriatza (Hiszpania),
- Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tyczyny w Humaniu (Ukraina),
- Shakarim State University of Semey (Kazachstan),
- Sokhumi State University Tbilisi (Gruzja) - NOWOŚĆ!
- Technical University of Liberec (Czechy),
- Yerevan Northern University (Armenia).

Instytut Pedagogiczny:

- Fachhochschule Sankt Pölten (Austria),
- Helsinki Metropolia University (Finlandia),
- Hochschule Merseburg (Niemcy),
- Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tytyny w Humanu (Ukraina),
- Saxion Enschede (Holandia),
- Sokhumi State University Tbilisi (Gruzja) - NOWOŚĆ!
- Technical University of Liberec (Czechy).

Instytut Politechniczny:

- Dunaújvárosi Egyetem (Węgry),
- Hochschule Darmstadt (Niemcy),
- Hochschule Hannover (Niemcy),
- Hochschule Merseburg (Niemcy),
- Fachhochschule Sankt Pölten (Austria),
- Instituto Politécnico de Santarém (Portugalia),
- Shaker State University of Silesia (Kazachstan),
- Tampereen ammattikorkeakoulu - TAMK Tampere (Finlandia),
- Uniwersytet Nafty i Gazu w Atyrau (Kazachstan),
- University of Cooperative Education Bautzen (Niemcy).

Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej:

- Fachhochschule Sankt Pölten (Austria),
- Instituto Politécnico de Santarém (Portugalia),
- Helsinki Metropolia University (Finlandia),
- Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tytyny w Humanu (Ukraina),
- University of Bologna (Włochy).

W ubiegłym roku akademickim 2019/2020 w ramach Programu Erasmus+ zorganizowaliśmy:

KA103 – tylko 14 mobilności

- 8 mobilności studentów na praktykę SMP
- 4 mobilności pracowników uczelni w celu szkoleniowym STT
- 2 mobilności pracowników w celu nawiązania\udoskonalenia współpracy OS.

Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą podjął również szereg działań mających na celu przedłużenie ważności środków trwających projektów KA103 i KA107 oraz z sukcesem podjął starania o dofinansowanie z Programu Erasmus+ działanie KA131 dzięki czemu w rozpoczynającym się roku akademickim 2021/2022 **będziemy dysponować rekordową kwotą 217.495 €** na którą składają się środki z następujących umów finansowych:

- umowy KA103 z 2019 i 2020 r. - 116.825 €
- umowy KA103 z 2019 i 2020 r. - 14.470 €
- umowa KA131 z 2021 r. - 86.200 €

co stawia nas w czołówce beneficjentów Programu Erasmus+ w grupie Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych w Polsce.

Wśród ważniejszych wydarzeń w zakresie umiędzynarodowienia należy również wymienić organizację w dniach 27-28 września br. Forum Działów Współpracy Zagranicznej w ramach Związku Wielkopolskich Publicznych Uczelni Zawodowych z udziałem następujących gości:

Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

1. dr Tatiana Manasterska, profesor Akademii Kaliskiej, Prorektor ds. Studenckich, Kształcenia i Współpracy z Zagranicą, Uczelniany Koordynator Erasmus+,
2. mgr Monika Napadłęk, specjalista, Biuro Współpracy z Zagranicą,

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie

3. mgr Bożena Miastkowska, Koordynator ds. współpracy międzynarodowej,
4. dr Bartosz Chmielewski, Koordynator ds. studiów zagranicznych,

Państwowa Szkoła Wyższa im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie

5. mgr Aleksandra Jankowiak-Bernaciak, Uczelniany Koordynator Programu Erasmus+,
6. mgr Agnieszka Fedeczko-Ignasiak, Kwestura,

Państwowa Uczelnia Stanisława Staszica w Pile

7. mgr Klaudia Michalak, Senior Officer for International Relation Department,
8. mgr Magda Drzastwa, Institutional Student Mobility Coordinator,

Podczas obrad udało się w pełni zrealizować założony plan:

- Przedstawienie prezentacji o PWSZ LESZNO, a także dotychczasowym procesie internacjonalizacji z wykorzystaniem Programów Socrates, Erasmus, Erasmus+,
- Prezentacje pozostałych uczelni w kolejności alfabetycznej tj. GNIEZNO, KALISZ, KONIN, PIŁA,
- Podjęcie dyskusji na temat podobieństw i różnic w funkcjonowaniu DWZetów oraz określenie punktów zbieżnych,
- Przedstawienie dobrej praktyki PWSZ LESZNO - prezentacji o aplikacji i przygotowaniu Blended Intensive Programme na przykładzie Erasmus+ Project Week
- Prezentacja innych dobrych praktyk i rozwiązań przez pozostałe uczelnie ZWPUZ,
- Dyskusja na temat współpracy DWZetów Związku Wielkopolskich Publicznych Uczelni Zawodowych w zakresie dzielenia się dobrymi praktykami, jak i nierzetelnymi / nieuczciwymi partnerami,
- Dyskusja na temat możliwości i wyzwań w ramach nowego Programu Erasmus+ na lata 2021-2027,
- Wolne wnioski np. na temat dalszej formuły i zakresu współpracy DWZetów Związku Wielkopolskich Publicznych Uczelni Zawodowych.

W roku akademickim 2020/2021 podpisaliśmy również nową umowę o współpracy z uczelnią - Sokhumi State University Tbilisi (Gruzja) – partner dla kierunków filologia i pedagogika.

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 jak i remont Domu Studenckiego spowodował dalsze odroczenie w czasie 8 zaplanowanych mobilności studenckich z Państwowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Pawła Tytyny w Humaniu (Ukraina) oraz odwołanie co najmniej 20 mobilności przyjazdowych w uczelni partnerskich w Kazachstanie.

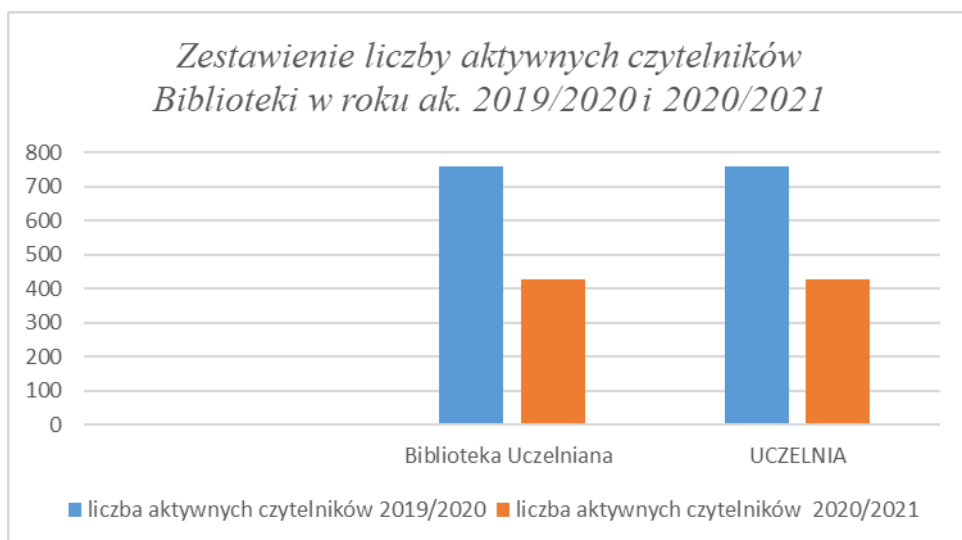
6. Biblioteka Uczelniana

Od marca do końca października 2020 r. w związku z pandemią Covid-19 Biblioteka Uczelniana była zamknięta dla czytelników. Czytelnicy mogli korzystać wyłącznie ze zbiorów udostępnianych on-line, których liczbę znacznie zwiększyliśmy. Po wprowadzeniu procedur bezpiecznego korzystania z biblioteki w warunkach epidemicznych i wyposażeniu biblioteki w środki ochrony pracowników (rękawiczki, przyłbice, zabezpieczenie z pleksi lady bibliotecznej, płyny do dezynfekcji) biblioteka uruchomiła obsługę czytelników od 21.10.2020, jednak już 7.11. wprowadzono całkowity zakaz dla działalności bibliotek (zgodnie zarządzeniem Rady Ministrów) i biblioteka została ponownie zamknięta. Od 1.12.2020 stosując się do ograniczeń związanych z pandemią, biblioteka ponownie uruchomiła wypożyczanie zbiorów. Do końca roku ak. 2020/2021 zbiory wypożyczane były na zamówienie (bez wolnego dostępu do półek) i bez możliwości korzystania na miejscu (ograniczenie nie dotyczy korzystania z terminalu Cyfrowej Wypożyczalni Międzybibliotecznej Akademika).

Dane dotyczące czytelnictwa

Zestawienie liczby aktywnych czytelników Biblioteki w roku ak. 2019/2020 i 2020/2021:

Czytelnicy	liczba aktywnych czytelników 2019/2020	liczba aktywnych czytelników 2020/2021
Biblioteka Uczelniana	757	429
UCZELNIA	757	429

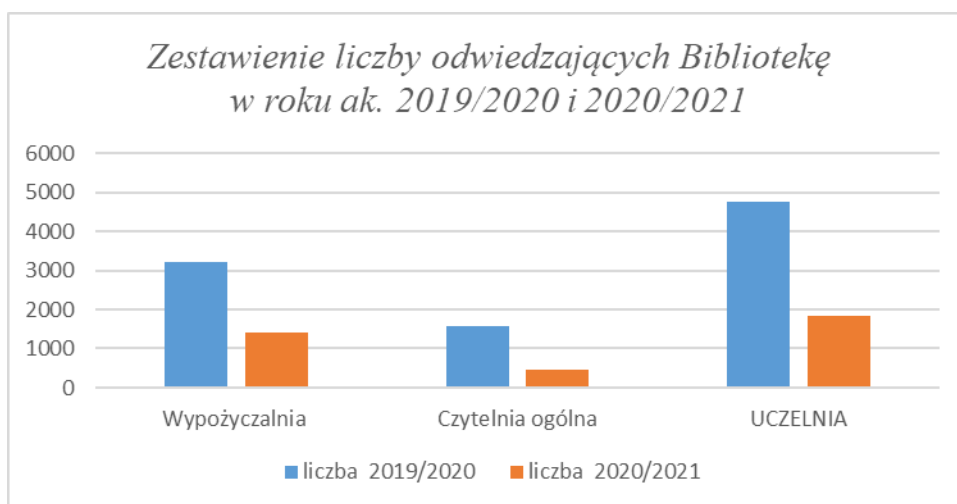


W roku akademickim 2020/2021

W omawianym okresie spadła liczba aktywnych czytelników naszej Biblioteki o 328 osób w porównaniu do roku poprzedniego (2019/2020 – 757osób; 2020/2021 – 429 osób).

Zestawienie liczby odwiedzających Bibliotekę w roku ak. 2019/2020 i 2020/2021:

Odwiedziny	liczba	liczba
	2019/2020	2020/2021
Wypożyczalnia	3207	1402
Czytelnia ogólna	1559	448
UCZELNIA	4766	1850

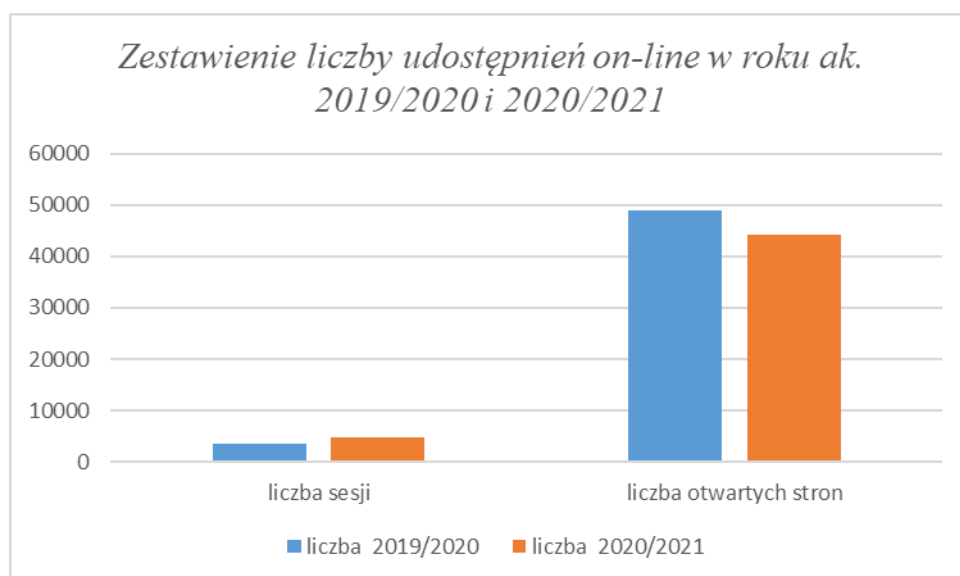


W roku akademickim 2020/2021

W omawianym roku akademickim spadła liczba odwiedzających Bibliotekę o 1805 w porównaniu do roku 2019/2020 (z 3207 do 1402 odwiedzających). Liczba odwiedzających Bibliotekę w czytelni ogólnej również o 1111 (z 1559 do 448 odwiedzających).

Zestawienie liczby udostępnień on-line w roku ak. 2019/2020 i 2020/2021:

Udostępnianie on-line Libra ibuk	liczba	liczba
	2019/2020	2020/2021
liczba sesji	3429	4813
liczba otwartych stron	48886	44110



W roku akademickim 2020/2021

W roku 2020/2021 liczba udostępnień on-line Libra ibuk wyniosła 4813 (liczba sesji) oraz 44110 (liczba otwartych stron).

7. Pomoc materialna dla studentów w roku akademickim 2020/2021.

Studenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Lesznie w roku akademickim 2020/2021 korzystali z następujących świadczeń pomocy materialnej w Uczelni:

- * stypendium socjalnego
- * stypendium dla osób niepełnosprawnych
- * stypendium rektora dla najlepszych studentów
- * zapomogi.

Zasady przyznawania pomocy materialnej określał „Regulamin świadczeń dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa. Komeńskiego w Lesznie” uzgodniony z Samorządem Studenckim.

W roku akademickim 2020/2021 z pomocy materialnej skorzystało ogółem 235 studentów. Z powodu trudnej sytuacji materialnej przyznano 116 studentom stypendia socjalne.

Jednorazowe zapomogi na przejściową trudną sytuację materialną spowodowaną zdarzeniami losowymi otrzymało 5 studentów.

Oprócz w/w pomocy studenci Uczelni ubiegali się o stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów uczelni.

Świadczenia otrzymało:

- | | |
|---|----------------|
| - stypendia rektora dla najlepszych studentów uczelni | 112 studentów, |
| - stypendia dla osób niepełnosprawnych | 41 studentów. |

Szczegółowe zestawienie przyznanych świadczeń pomocy materialnej w roku akademickim 2020/2021 z podziałem na instytuty przedstawia załączona tabela.

Instytut	kierunek	stypendia socjalne	stypendia rektora dla 10% najlepszych studentów	stypendia dla osób niepełnosprawnych	zapomogi	ogółem
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	Ekonomia	22	15	7	1	45
	Logistyka	12	11	1	1	25
	Administracja	2	3	1	1	7
	Bezpieczeństwo narodowe	6	4	0	0	10
	suma	42	33	9	3	87
Pedagogiczny	Pedagogika	24	20	8	1	53
	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	3	5	2	0	10
	suma	27	25	10	1	63
Zdrowia i Kultury Fizycznej	Wychowanie fizyczne	5	6	2	0	13
	Pielęgniarstwo	11	8	5	0	24
	Fizjoterapia	3	3	3	0	9
	suma	19	17	10	0	46
Politechniczny	Elektrotechnika	0	3	1	0	4
	Mechatronika	2	2	6	0	10
	Mechanika i budowa maszyn	4	4	0	0	8
	Informatyka	8	10	1	0	19
	Budownictwo	4	2	1	0	7
	suma	18	21	9	0	48
Lingwistyki Stosowanej	Filologia	10	16	3	1	30
	suma	10	16	3	1	30
OGÓŁEM UCZELNIA		116	112	41	5	274

Podsumowując należy stwierdzić, iż w roku akademickim 2020/2021 z pomocy materialnej korzystało z:

- | | |
|---|--------------|
| • Instytutu Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią | 76 studentów |
| • Instytutu Pedagogicznego | 52 studentów |
| • Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej | 37 studentów |
| • Instytutu Politechnicznego | 43 studentów |
| • Instytutu Lingwistyki Stosowanej | 28 studentów |

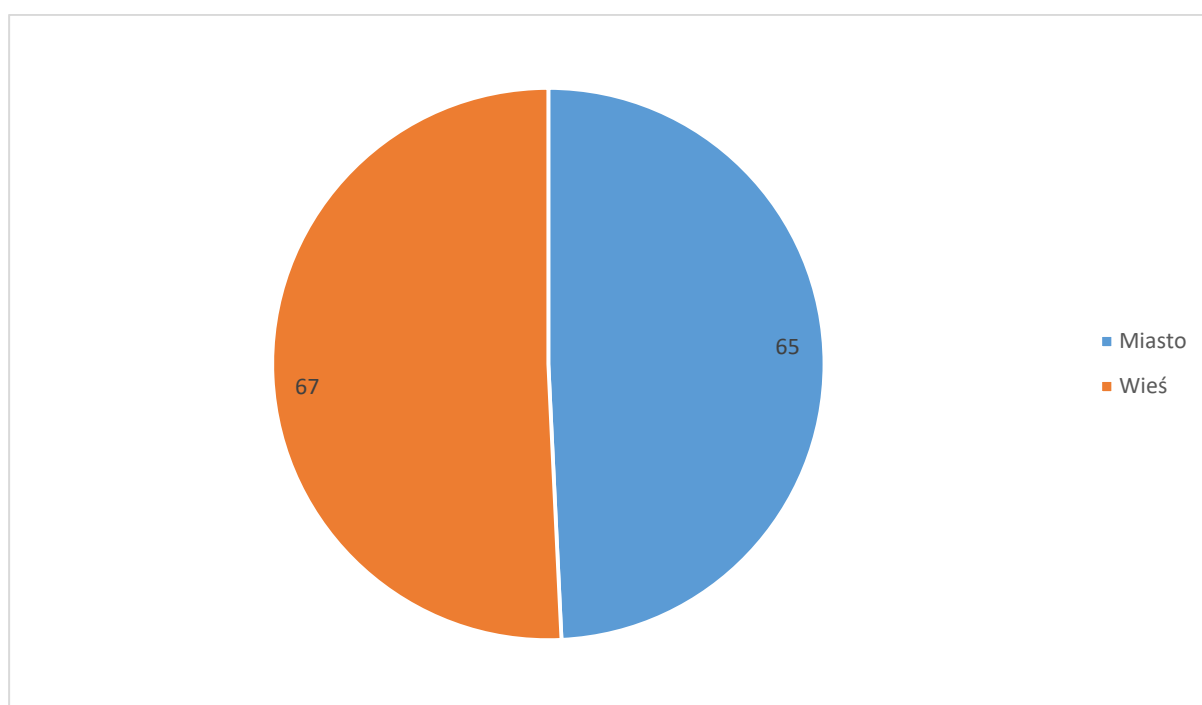
8. Motywy wyboru PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie i oczekiwania studentów I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Łącznie udział wzięły 132 osoby.

Komentarz: Ze względu na obostrzenia związane z COVID-19 ankieta przeprowadzona była w większości za pośrednictwem formularza on-line na stronie, a nie podczas zajęć z BHP. Stąd zdecydowanie mniejsza ilość ankietowanych – nie wszyscy wyrazili chęć wypełnienia ankiety on-line, pomimo jej rozpowszechnienia na stronie i w mediach społecznościowych.

1. Miejsce zamieszkania (132 odpowiedzi)

Odpowiedź jednokrotnego wyboru.



2. Nazwa miejscowości (132 odpowiedzi)

Odpowiedź otwarta do samodzielnego uzupełnienia.

Leszno – 28
Wschowa – 7
Kościan – 7
Śmigiel – 5
Rydzyna – 4
Dąbcze – 3
Rawicz – 3
Kaleje – 2
Zaborówiec – 2
Nowy Lubosz – 2

Goniembice – 2
Uciechów – 2
Sierakowo – 2
Bodzowo – 2
Gostyń – 2
Włoszakowice – 2
Grotniki – 2
Góra – 2
Inne, pojedyncze miejscowości i wsie: 53

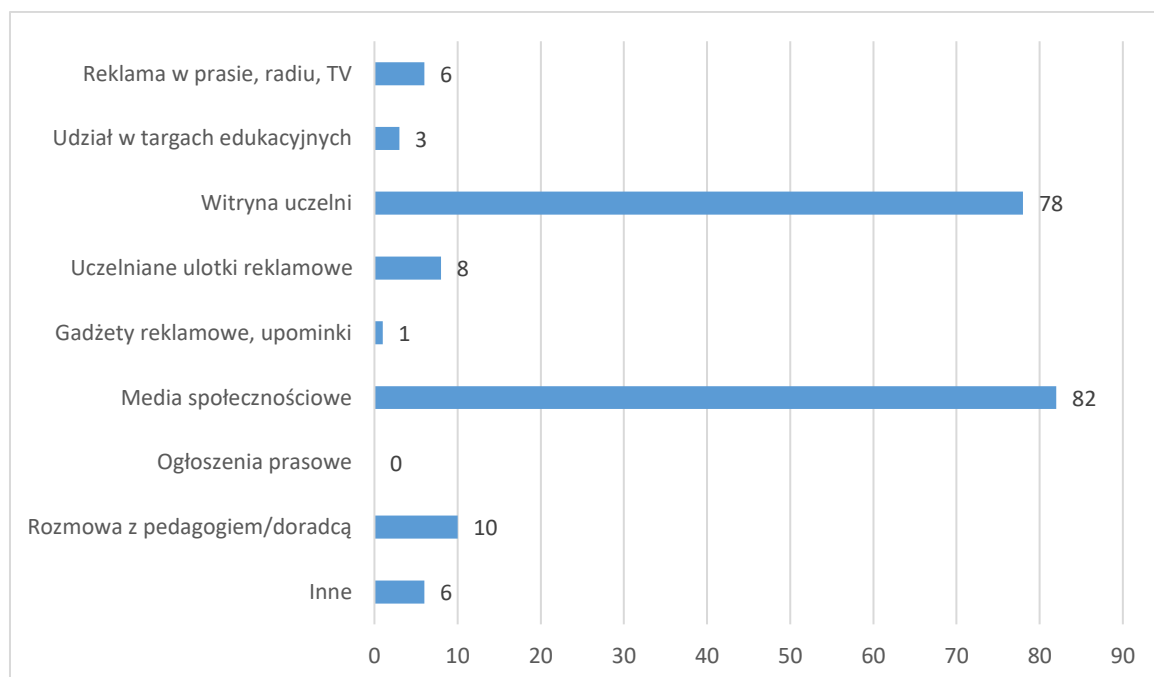
3. Nazwa ukończonej szkoły ponadgimnazjalnej, miasto (132 odpowiedzi)

Odpowiedź otwarta do samodzielnego uzupełnienia.

III Liceum Ogólnokształcące w Lesznie – 19
Zespół Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie – 9
I Liceum Ogólnokształcące w Kościanie – 9
I Liceum Ogólnokształcące w Lesznie – 9
Zespół Szkół Ekonomicznych w Lesznie – 8
Zespół Szkół nr 4 w Lesznie – 5
Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Kościanie – 5
Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Nietążkowie – 5
Liceum Ogólnokształcące we Wschowie – 5
II Liceum Ogólnokształcące w Lesznie – 4
Zespół Szkół Technicznych CKP w Lesznie – 3
Liceum Ogólnokształcące w Górze – 2
Zespół Szkół w Górze – 2
I Liceum Ogólnokształcące w Rawiczu – 2
Zespół Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu – 2
Zespół Szkół Zawodowych w Gostyniu – 2
Zespół Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych w Lesznie – 1
Zespół Szkół nr 3 w Rawiczu – 1
Zespół Szkół Zawodowych w Rawiczu - 1
Pozostałe, pojedynczo wymieniane szkoły, często z regionów odległych (np. Warszawa, Bolesławiec, Poznań): 38

3. Skąd czerpał Pan/czerpała Pani informacje na temat oferty edukacyjnej uczelni? (132 odpowiedzi)

Odpowiedź wielokrotnego wyboru.



Wśród odpowiedzi „inne” najczęściej pojawiały się: znajomi, absolwenci, rodzina.

5a. Jakie portale informacyjne z regionu odwiedzasz najczęściej w czasie wolnym?
(54 odpowiedzi)

Odpowiedź otwarta do samodzielnego uzupełnienia.

Elka.pl – 24	Góra.naszemiasto.pl na FB – 1
Leszno24 – 5	Kościan.net – 1
Żadne – 5	Leszno24 na Facebooku – 1
Rawicz24 – 3	Wirtualna Polska – 1
Leszno.naszemiasto.pl – 3	Tvn24 – 1
Gostynska.pl – 2	Interia – 1
Gazeta Śremska – 2	Strony internetowe – 1
Zw.pl - 2	Gazety internetowe – 1

5b. Jakie portale rozrywkowe odwiedzasz najczęściej w czasie wolnym?
(54 odpowiedzi)

Odpowiedź otwarta do samodzielnego uzupełnienia.

Facebook – 43	Filmweb – 1
Instagram – 43	Goodreads.pl – 1
Youtube – 28	Onet.pl – 1
Netflix – 6	Interia.pl – 1
Twitter – 3	Twitch.tv – 1
Tik-tok – 1	Wattpad – 1
Lubimyczytać.pl – 1	

5c. Jakie portale sportowe odwiedzasz najczęściej w czasie wolnym?

(25 odpowiedzi)

Odpowiedź otwarta do samodzielnego uzupełnienia.

Żadne – 8

Sportowefakty.pl – 7

Elka – 1

Esport.pl – 1

Onetsport – 1

Gallop.pl – 1

Swiatkoni.pl – 1

Esppedway.pl – 1

Speedwaynews – 1

Flashscore – 1

Leszczynskisport – 1

Motobanda - 1

5d. Jakie portale edukacyjne odwiedzasz najczęściej w czasie wolnym?

(13 odpowiedzi)

Odpowiedź otwarta do samodzielnego uzupełnienia.

Wikipedia.pl – 4

Youtube – 3

Nationalgeographic – 2

Różne strony na temat j. ang. – 1

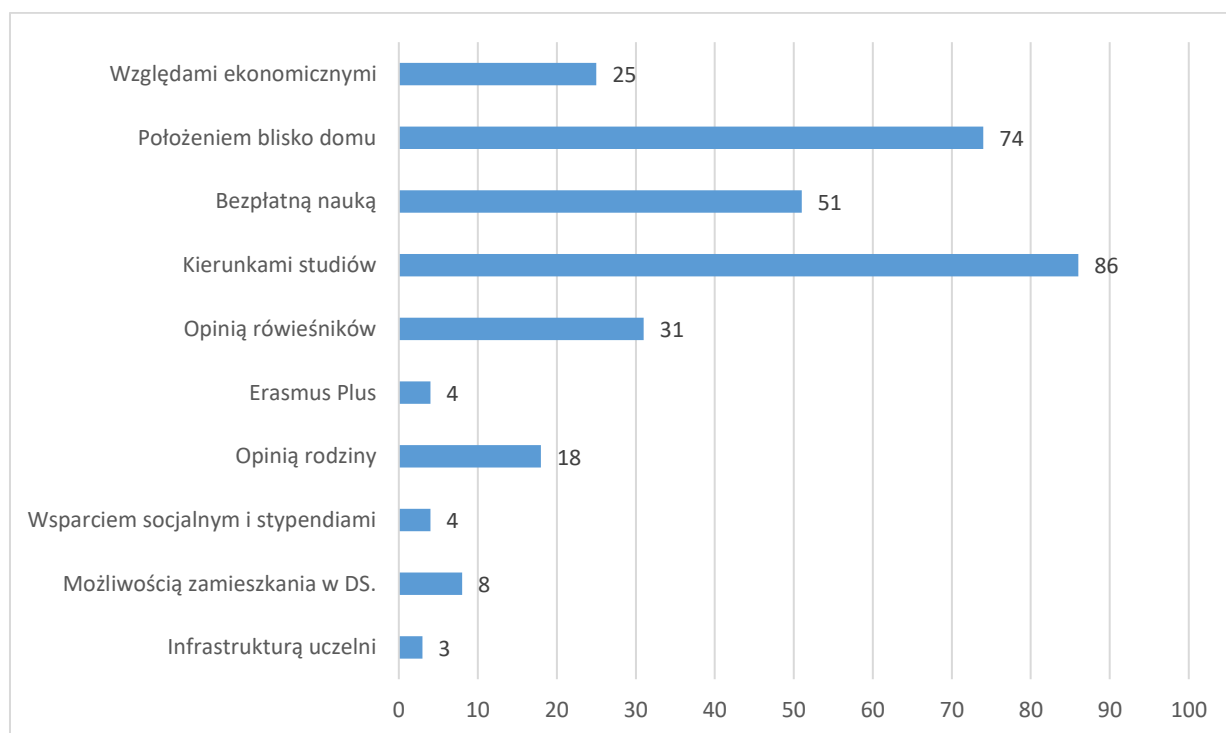
Strony edukacyjne na Facebooku – 1

Udemy.com – 1

Matemaks – 1

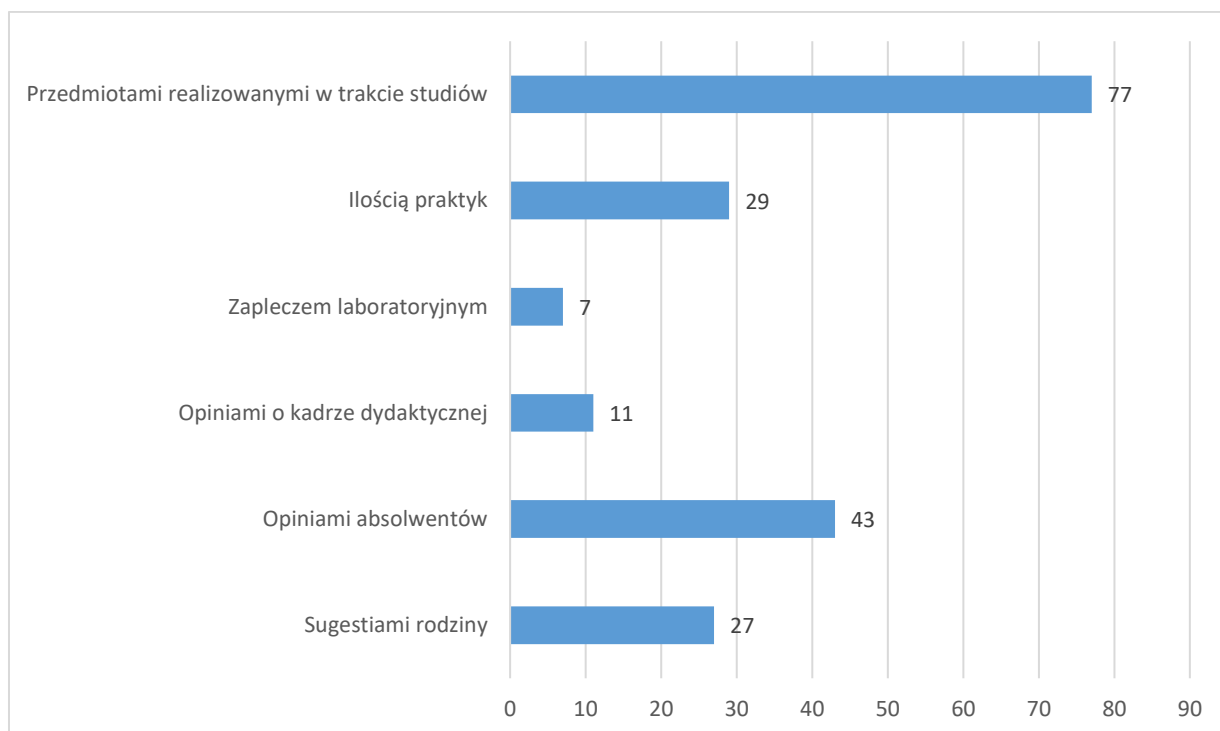
6. Wybór uczelni spowodowany był: (132 odpowiedzi)

Odpowiedź wielokrotnego wyboru.



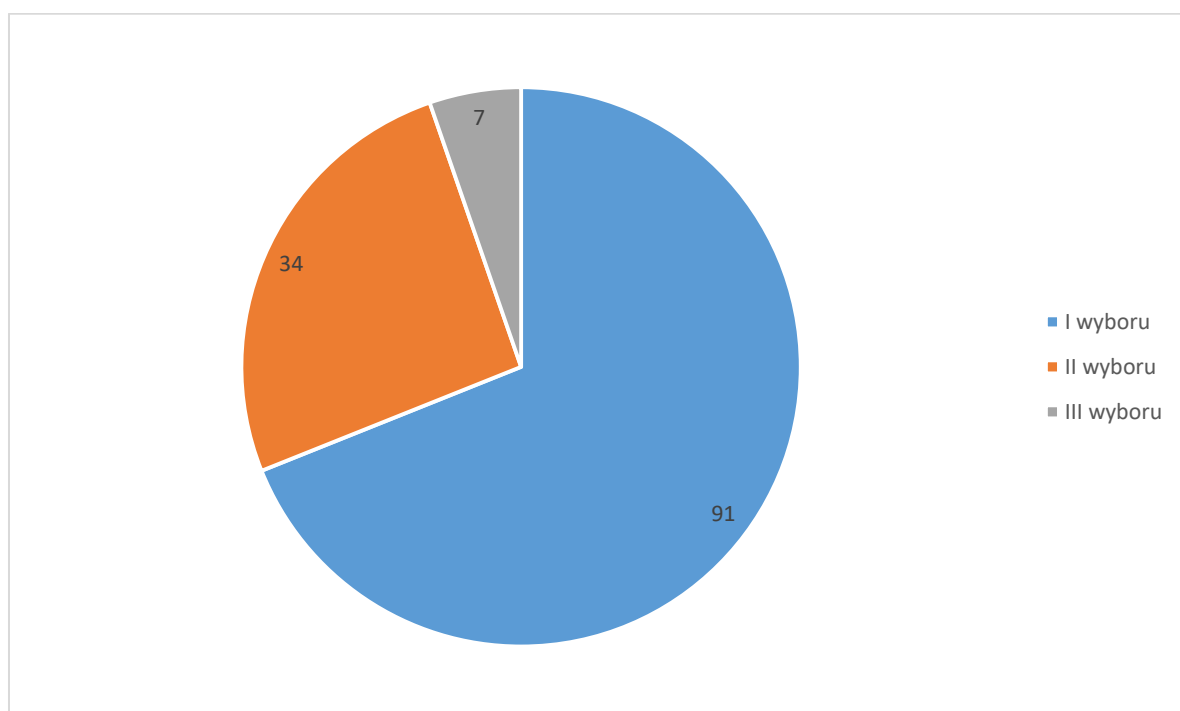
7. Wybór kierunku spowodowany był: (132 odpowiedzi)

Odpowiedź wielokrotnego wyboru.



8. PWSZ w Lesznie było uczelnią: (132 odpowiedzi)

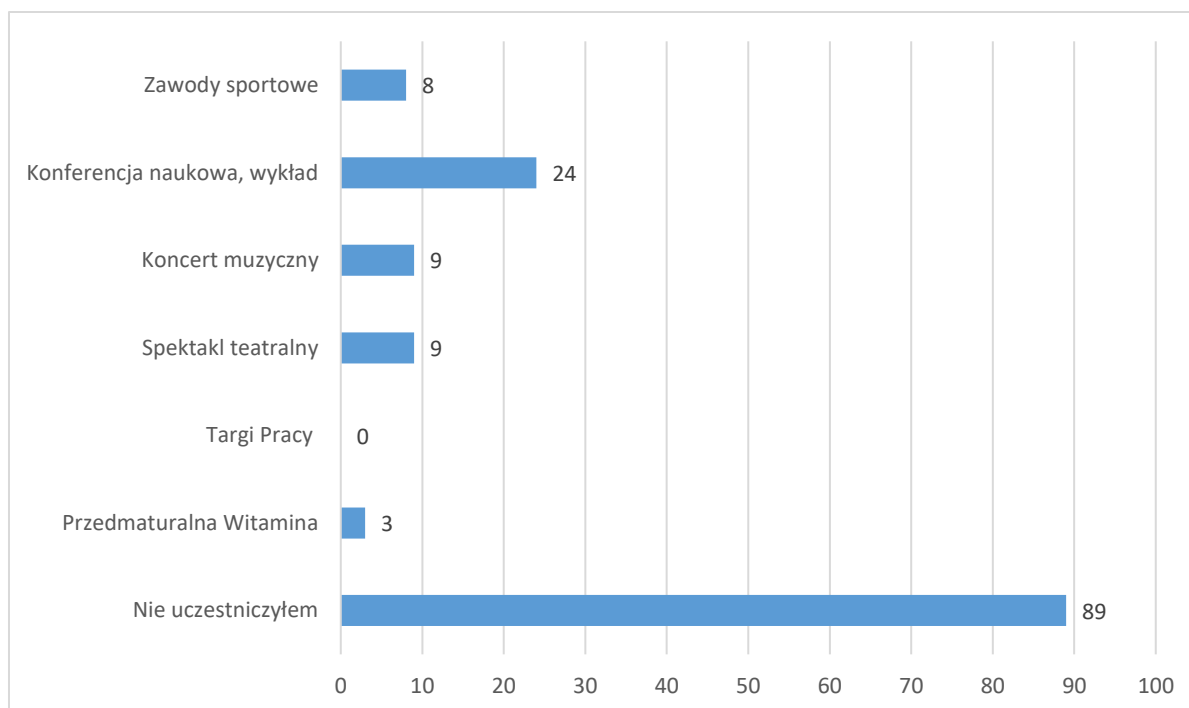
Odpowiedź jednokrotnego wyboru.



9. Czy uczestniczyłeś w jakimś wydarzeniu organizowanym przez PWSZ w Lesznie? Jeśli tak, to jakim?

(132 odpowiedzi)

Odpowiedź wielokrotnego wyboru.



10. Jaką znaną postać z social mediów chciałbyś zaprosić na spotkanie/wykłady do PWSZ w Lesznie?

(28 odpowiedzi)

Odpowiedź otwarta do samodzielnego uzupełnienia.

Nicole Sochacki-Wójcicki – 3

Jerzy Owsiak – 3

Robert Lewandowski – 2

Krzysztof Gonciarz – 2

Radosław Kotarski – 1

Arlena Witt – 1

Martyna Wojciechowska – 1

Mama i stetoskop – 1

Dobromir Sośnierz – 1

Mateusz Grzesiak – 1

Anna Lewandowska – 1

Dawid Myśliwiec – 1

Łukasz Piszczek – 1

Kinga Zawodnik – 1

Piotr Pawlicki – 1

Rafał Sonik – 1

Mikołaj Rozenerski – 1

Michał Szpak – 1

Edyta Górniak – 1

Barbara Kurdej-Szatan - 1

Wydziarany doktor – 1

Rafał Mroczek – 1

Oczekiwania studentów ze strony Uczelni

2020/2021

Oczekiwania kierowane w stronę Uczelni rekrutowanych kandydatów były jak co roku dość zróżnicowane. Wśród wielu wypowiedzi najczęściej powtarzające się to głównie: kierunki studiów; położenie blisko domu; przedmioty realizowane w trakcie studiów; bezpłatna nauka; opinie absolwentów itp.

9. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021.

Badanie losów absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – absolwenci 2020/2021 – etap pierwszy – przed zakończeniem studiów licencjackich i inżynierskich

Przeprowadzone badanie pt.: „Badanie losów absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – absolwenci 2020/2021 – etap pierwszy – przed zakończeniem studiów licencjackich i inżynierskich” miało na celu uzyskanie informacji na temat planów zawodowych i edukacyjnych przyszłych absolwentów po ukończeniu studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie. Badanie miało również na celu poznanie opinii respondentów na temat uzyskanego przygotowania do podjęcia przyszłej pracy zawodowej.

Sondażem zostali objęci studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, którzy w roku akademickim 2020/2021 przygotowywali się do obrony prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie. Badanie zrealizowane w terminie od 24 marca 2021 r. do 24 kwietnia 2021 r. Badanie zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem internetowego kwestionariusza ankiety umieszczonego na serwerze uczelni za pomocą darmowego oprogramowania LimeSurvey. Kwestionariusz ankiety zawierał pytania, o charakterze zamkniętym, otwartym i półotwartym, których treść była zorientowana na: dotychczasową i przyszłą aktywność zawodową, kontynuację edukacji, opinię o przygotowaniu do pracy po ukończonych studiach.

Podsumowanie liczby respondentów

Wysłane zaproszenia	217
Wejście na link do ankiety	88
Niekompletne odpowiedzi	22
Kompletne odpowiedzi	66

Z danych wynika, że na zaproszenie do badania zareagowało 88 respondentów z czego 66 respondentów wypełniło ankietę w całości (100%).

Kierunek studiów

Administracja	1
Bezpieczeństwo narodowe	7
Ekonomia	35
Filologia	4
Pedagogika	16
Pielęgniarstwo	3

Płeć

Kobieta	58
Mężczyzna	8

Tok studiów

Studia stacjonarne	43
Studia niestacjonarne	23

Z danych wynika, że w badaniu znaczna część respondentów to kobiety (87,88%). 65,15% to grupa respondentów reprezentujących studia stacjonarne, w tym 3,03% to studenci studiów stacjonarnych w systemie dualnym. Studenci studiów niestacjonarnych reprezentowało 34,85%. W badaniu najczęściej brali udział studenci z kierunku ekonomia (53,03%) oraz pedagogika (24,24%). Pozostali respondenci reprezentują kierunki: bezpieczeństwo narodowe (10,61%), filologia (6,06%), pielęgniarstwo (4,55%) oraz administracja (1,52%).

Kontynuacja kształcenia na studiach uzupełniających magisterskich

Poniższy wykres przedstawia opinie respondentów na temat chęci kontynuowania kształcenia na studiach uzupełniających magisterskich.

Tak	48
Nie	18

Z danych wynika, że 48 respondentów czyli 72,73% wyraża chęć kontynuowania kształcenia na studiach uzupełniających magisterskich. Ankietowani zamierzają kształcić się na niżej wymienionych uczelniach:

- Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu – 1
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – 11
- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu – 2
- Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu – 3
- Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu – 1
- Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – 1
- Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu – 2
- Uniwersytet Wrocławski – 1

- Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu – 10
- Wyższa Szkoła Handlowa we Wrocławiu – 1
- Wyższa Szkoła Humanistyczna w Lesznie – 2
- Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu – 2
- Wyższa Szkoła Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu – 2
- Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu – 1
- Jeszcze nie wiem – 10

Poniższy wykres przedstawia opinie respondentów na temat chęci kontynuowania kształcenia na studiach uzupełniających magisterskich w zależności od kierunku.

Kontynuacja kształcenia na tym samym kierunku studiów	29
Kontynuacja kształcenia na innym kierunku studiów	19

Z danych wynika, że studenci, którzy chcą kontynuowania edukacji na studiach uzupełniających magisterskich w większości – 43,94% – zamierzają kontynuować edukację na tym samym kierunku studiów. 19 studentów wskazuje chęć kształcenia na innym kierunku studiów. Respondenci wskazują kierunki:

- Administracja – 2
- Ekonomia – 1
- Finanse i rachunkowość – 3
- Innowacyjna Gospodarka – 1
- Kierunek związany z sprzedażą – 1
- Logistyka – 2
- Pedagogika opiekuńczo wychowawcza – 1
- Pedagogika resocjalizacyjna z kryminalistyką – 1
- Pedagogika specjalna – 1
- Psychologia – 1
- Rachunkowość i skarbowość – 1
- Resocjalizacja – 1
- Socjologia – 1
- Socjoterapia – 1
- Zarządzanie – 1

Aktywność zawodowa podczas studiów

Poniższy wykres przedstawia aktywność zawodową (praca) studentów podczas trwania edukacji.

Tak	48
Nie	18

Poniższy wykres przedstawia powiązanie branży z kierunkiem kształcenia.

Związanej z kierunkiem studiów	20
Pokrewnej z kierunkiem studiów	12
Odmiennej z kierunkiem studiów	16

Z danych wynika, że 72,73% respondentów podejmowało aktywność zawodową podczas studiów. 27,27% respondentów nie pracowało podczas studiów.

W opinii respondentów, którzy podejmowali aktywność zawodową podczas studiów w większości pracowali oni w branży związanej z kierunkiem studiów (30,30%). W branży pokrewnej z kierunkiem studiów pracowało 18,18% respondentów. Szesnastu respondentów (24,24%) uważa, że pracowało w branży niezwiązanej z kierunkiem studiów.

Aktywność zawodowa po studiach

Poniższy wykres przedstawia chęć studentów do podjęcia aktywności zawodowej (pracy) po ukończeniu studiów

Tak	64
Nie	2

Poniższy wykres przedstawia rodzaj podjętej aktywności zawodowej.

Szukaniem pracy	32
Podjęciem pracę, która już na mnie czeka	8
Kontynuowaniem aktualnej pracy	23
Założeniem własnej firmy	1

Poniższy wykres przedstawia region poszukiwania przyszłej pracy.

W miejscu stałego zamieszkania lub w pobliżu	27
W miejscowości gdzie zamierzam studiować lub w pobliżu	3
W kraju, poza miejscem stałego zamieszkania i studiów	0
W innym kraju/innych krajach Unii Europejskiej	1
Poza Unią Europejską	0
Jeszcze nie wiem	1

Z danych wynika, że 96,97% ankietowanych zamierza podjąć aktywność zawodową (pracę) po ukończeniu studiów. Dwóch respondentów nie planuje podjęcia aktywności zawodowej (pracy) po ukończeniu studiów (3,03%). Respondenci, którzy przedstawiają chęć podjęcia aktywności zawodowej po ukończeniu studiów będą poszukiwać pracy - 48,48%. 34,85% ankietowanych będzie kontynuować pracę zdobytą na studiach. Ośmioro opiniodawców (12,12%) podejmie pracę, która już na nich czeka. W grupie przebadanych jest jeden student,

który planuje założyć własną firmę. Respondenci po zakończeniu studiów pracy będą poszukiwać w miejscu stałego zamieszkania lub w pobliżu 40,91%. Trzech studentów (4,55%) przyszłej pracy będzie szukać w miejscowości, gdzie zamierza studiować lub w pobliżu. W innym kraju/innych krajach Unii Europejskiej zamierza szukać pracy jeden respondent. Jeden ankietowany jeszcze nie wie.

Ocena przygotowania do pracy w zawodzie

Poniższy wykres przedstawia opinię respondentów na temat uzyskanego przygotowania do podjęcia przyszłej pracy zawodowej.

Czuję się bardzo dobrze przygotowana/przygotowany	4
Czuję się dobrze przygotowana/przygotowany	39
Nie wiem	16
Czuję się źle przygotowana/przygotowany	5
Czuję się nieprzygotowana/nieprzygotowany	2

Z danych wynika, że 59,09% respondentów czuję się dobrze przygotowana do podjęcia przyszłej pracy zawodowej. 6,06% ankietowanych czuje się bardzo dobrze przygotowanych do podjęcia przyszłej pracy zawodowej. W grupie respondentów są też odczucia złego przygotowania – 7,58% oraz nieprzygotowania – 3,03% do podjęcia przyszłej pracy zawodowej. Opinie na ten temat nie posiada 24,24%.

Respondenci motywują swoje opinie następująco:

Bardzo dobrze przygotowany
— <i>Robię zawodowo to co kocham i co daje mi satysfakcję, ponadto powiązane jest to z moim kierunkiem studiów.</i>
Dobrze przygotowany
— <i>Dzięki dużej ilości praktyk w PWSZ w Lesznie czuję się dobrze przygotowana do zawodu, bardzo podoba mi się to, że uczelnia współpracuje z tyloma innymi placówkami.</i>
— <i>Uważam, że wiedza zdobyta podczas trwania studiów i praktyki zawodowej przygotowała mnie do podjęcia pracy w zawodzie. Stwierdzam jednak, że uczelnia powinna organizować znacznie więcej zajęć praktycznych, które pozwolą nam zdobyć większe doświadczenie i umiejętności.</i>
— <i>Bardzo dużo dają duże ilości godzin praktyk, wykładowcy mają ogromną wiedzę którą chcą się dzielić ze studentami, zwłaszcza z zakresu ćwiczeń</i>
— <i>Przygotowanie praktyczne nie było wystarczające, natomiast przygotowanie merytoryczne studenta było na wysokim poziomie.</i>
— <i>Myślę, że dam radę pracować w zawodzie, jednak nikt nie jest idealny więc na pewno może się zdarzyć jakiś błąd.</i>
— <i>Studia były uzupełnieniem i poszerzeniem wiedzy po szkole średniej.</i>
— <i>Czuję się dobrze przygotowana do pracy w zawodzie ze względu na umiejętności i wiedzę zdobytą na zajęciach praktycznych.</i>

Źle przygotowany
— <i>W czasie studiów niektóre przedmioty, które powinny być szczegółowo omówione ze względu na wybraną przeze mnie specjalność były omówione pobieżnie.</i> — <i>Z powodu pandemii odpadły nam zajęcia praktyczne na które wielu z nas czekało. Sądzę, że nauczylibyśmy się o wiele więcej.</i>
Nieprzygotowany
— <i>Studiowanie online wpłynęło na jakość kształcenia i na to, że niewiele się nauczyłam. Trudno jest studiować język obcy oraz podstawowe zagadnienia związane z turystyką w takiej formie. Wiem, że większość wykładowców bardzo się starała, ale taka forma studiowania po prostu nie sprzyja zdobywaniu wiedzy.</i>
Nie wiem
— <i>Niestety zajęcia teoretyczne nie przygotowały mnie dobrze do pracy po kierunku Ekonomia. Dużą wiedzę nabyłam odbywając praktykę i podejmując pracę w zakładzie pracy.</i> — <i>Nie czuję się w pełni przygotowana ze względu na okres nauki zdalnej w trakcie pandemii, która utrudniła naukę stacjonarną, jak i możliwości co do odbywania praktyk w różnych placówkach oświatowych. Dodatkowo, nie czuję się usatysfakcjonowana prowadzeniem niektórych zajęć pod względem bardziej teoretycznym, lepszym rozwiązaniem byłoby aby więcej działań praktycznych dołączyć do zajęć, szczególnie mowa o ćwiczeniach / laboratoriach. Uważam także, że podczas i wykładów korzystać z zadań praktycznych, a nie sama czysta teoria.</i> — <i>Trudna sytuacja związana z pandemią</i> — <i>Ekonomia jest za ogólnym kierunkiem, zawiera w sobie kilkanaście różnych dziedzin nauk tj. marketing, rachunkowość, prawo, logistykę, ale żadna z nich nie została w pełni przybliżona, a wiedza zdobyta nie pozwala na poruszanie się w tych obszarach.</i>

Podsumowanie badania

Podsumowując badanie pt.: „Badanie losów absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – absolwenci 2020/2021 – etap pierwszy – przed zakończeniem studiów licencjackich i inżynierskich” można stwierdzić, że duża część studentów ostatniego roku wyraża chęć kontynuowania kształcenia na studiach uzupełniających magisterskich. Studenci wskazują głównie uczelnie poznańskie i wrocławskie. Rozważają również kontynuowanie studiów w leszczyńskim PWSZ. Respondenci w większości zamierzają kontynuować edukację na tym samym kierunku studiów.

Duża część respondentów podejmowała aktywność zawodową podczas studiów. Studenci w większości pracowali w branży związanej lub pokrewnej z kierunkiem studiów. Przeważająca część studentów zamierza podjąć aktywność zawodową (pracę) po ukończeniu studiów. W grupie tej są studenci, którzy będą szukać pracę po zakończeniu studiów jak i ci, którzy pozostaną w obecnej. Jest również grupa studentów, która ma już gwarantowane miejsce zatrudnienia po zakończeniu studiów. Przyszłej pracy studenci będą poszukiwać w miejscu stałego zamieszkania lub w pobliżu oraz w miejscowości gdzie zamierzam studiować lub w pobliżu.

Znaczna część respondentów ocenia pozytywnie przygotowania do pracy w zawodzie.

Bardzo dobre przygotowanie motywują tym, że ważne jest połączenie własnych zamiłowań z kierunkiem studiów. Dobre przygotowanie uzasadniają dużą ilością praktyk, wiedzą wykładowców, chęcią wykładowców do dzielenia się własnym doświadczeniem, merytorycznością zajęć.

Studenci wskazują, że uczelnia powinna większy nacisk kłaść na zajęcia praktyczne niż teoretyczne, przekazywana wiedza mniej ogólna a bardziej specjalistyczna.

Studenci wskazują, że okres zajęć w pandemii utrudniał możliwość zdobycia wiedzy i odbycia praktyki. Studenci doceniają w tym czasie zaangażowanie niektórych wykładowców.

Badanie losów absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – absolwenci 2020/2021 – etap pierwszy – przed zakończeniem studiów magisterskich

Przeprowadzone badanie pt.: „Badanie losów absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – absolwenci 2020/2021 – etap pierwszy – przed zakończeniem studiów magisterskich” miało na celu uzyskanie informacji na temat planów zawodowych i edukacyjnych przyszłych absolwentów po ukończeniu studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie. Badanie miało również na celu poznanie opinii respondentów na temat uzyskanego przygotowania do podjęcia przyszłej pracy zawodowej.

Sondażem zostali objęci studenci studiów stacjonarnych, którzy w roku akademickim 2020/2021 przygotowywali się do obrony prac dyplomowych na studiach drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie. Badanie zrealizowane w terminie od 24 marca 2021 r. do 24 kwietnia 2021 r. Badanie zostało przeprowadzone metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem internetowego kwestionariusza ankiety umieszczonego na serwerze uczelni za pomocą darmowego oprogramowania LimeSurvey. Kwestionariusz ankiety zawierał pytania, o charakterze zamkniętym, otwartym i półotwartym, których treść była zorientowana na: dotychczasową i przyszłą aktywność zawodową, kontynuację edukacji, opinię o przygotowaniu do pracy po ukończonych studiach.

Podsumowanie liczby respondentów

Wysłane zaproszenia	94
Wejście na link do ankiety	13
Niekompletne odpowiedzi	2
Kompletne odpowiedzi	11

Z danych wynika, że na zaproszenie do badania zareagowało 13 respondentów z czego 11 respondentów wypełniło ankietę w całości (100%).

Kierunek studiów

Pedagogika	6
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1
Wychowanie fizyczne	4

Płeć

Kobieta	8
Mężczyzna	3

Tok studiów

Studia stacjonarne	10
Studia niestacjonarne	1

Z danych wynika, że w badaniu znaczna część respondentów to kobiety (72,73%). 90,91% to grupa respondentów reprezentujących studia stacjonarne, w tym 9,09% to studenci studiów stacjonarnych w systemie dualnym. Studenci studiów niestacjonarnych reprezentowało 9,09%. W badaniu najczęściej brali udział studenci z kierunku pedagogika (54,55%). Pozostali respondenci reprezentują kierunki: pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (9,09%), wychowanie fizyczne (36,36%).

Kontynuacja kształcenia na studiach podyplomowych

Poniższy wykres przedstawia opinie respondentów na temat chęci kontynuowania kształcenia na studiach podyplomowych.

Tak	6
Nie	5

Z danych wynika, że 6 respondentów czyli 54,55% wyraża chęć kontynuowania kształcenia na studiach podyplomowych. Ankietowani zamierzają kształcić się na niżej wymienionych uczelniach:

- Wyższa Szkoła Nauk Pedagogicznych we Warszawie - 1
- Jeszcze nie wiem - 3
- Wyższa Szkoła Humanistyczna w Lesznie - 1
- Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu - 1
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie - 1

Poniższy wykres przedstawia opinie respondentów na temat chęci kontynuowania kształcenia na studiach podyplomowych w zależności od kierunku.

Kontynuacja kształcenia na tym samym kierunku studiów	2
Kontynuacja kształcenia na innym kierunku studiów	4

Z danych wynika, że studenci, którzy chcą kontynuowania edukacji na studiach podyplomowych w większości – 36,36% – zamierzają kontynuować edukację na innym

kierunek studiów. 2 studentów wskazuje chęć kształcenia na tym samym kierunku studiów. Respondenci wskazują kierunki:

- Oligofrenopedagogika
- Germanistyka
- Zarządzanie i Administracja
- Psychologia

Aktywność zawodowa podczas studiów

Poniższy wykres przedstawia aktywność zawodową (praca) studentów podczas trwania edukacji.

Tak	11
Nie	

Poniższy wykres przedstawia powiązanie branży z kierunkiem kształcenia.

Związanej z kierunkiem studiów	7
Pokrewnej z kierunkiem studiów	1
Odmiennej z kierunkiem studiów	3

Z danych wynika, że 100% respondentów podejmowało aktywność zawodową podczas studiów. W opinii respondentów, którzy podejmowali aktywność zawodową podczas studiów w większości pracowali oni w branży związanej z kierunkiem studiów (63,64%). W branży pokrewnej z kierunkiem studiów pracowało 9,09% respondentów. Trzech respondentów (27,27%) uważa, że pracowało w branży niezwiązanej z kierunkiem studiów.

Aktywność zawodowa po studiach

Poniższy wykres przedstawia chęć studentów do podjęcia aktywności zawodowej (pracy) po ukończeniu studiów

Tak	9
Nie	2

Poniższy wykres przedstawia rodzaj podjętej aktywności zawodowej.

Szukaniem pracy	3
Kontynuowaniem aktualnej pracy	5
Inne	1

Poniższy wykres przedstawia region poszukiwania przyszłej pracy.

W miejscu stałego zamieszkania lub w pobliżu	2
W miejscowości gdzie zamierzam studiować lub w pobliżu	1
W kraju, poza miejscem stałego zamieszkania i studiów	0
W innym kraju/innych krajach Unii Europejskiej	0
Poza Unią Europejską	0
Jeszcze nie wiem	0

Z danych wynika, że 81,82% ankietowanych zamierza podjąć aktywność zawodową (pracę) po ukończeniu studiów. Dwóch respondentów nie planuje podjęcia pracy po ukończeniu studiów (18,18%)

Respondenci, którzy przedstawiają chęć podjęcia aktywności zawodowej po ukończeniu studiów będą poszukiwać pracy 27,27%. 45,45% ankietowanych będzie kontynuować pracę zdobytą na studiach. Jeden opiniodawca (9,09%) pozostanie w obecnej pracy jednocześnie będzie szukał nowej. Dwóch respondentów nowej pracy po zakończeniu studiów będzie poszukiwać w miejscu stałego zamieszkania lub w pobliżu. Jeden student przyszłej pracy będzie szukał w miejscowości gdzie zamierzam studiować lub w pobliżu.

Ocena przygotowania do pracy w zawodzie

Poniższy wykres przedstawia opinię respondentów na temat uzyskanego przygotowania do podjęcia przyszłej pracy zawodowej.

Czuję się bardzo dobrze przygotowana/przygotowany	3
Czuję się dobrze przygotowana/przygotowany	7
Nie wiem	0
Czuję się źle przygotowana/przygotowany	1
Czuję się nieprzygotowana/nieprzygotowany	0

Z danych wynika, że 63,64% respondentów czuję się dobrze przygotowana do podjęcia przyszłej pracy zawodowej. 27,27% ankietowanych czuje się bardzo dobrze przygotowanych do podjęcia przyszłej pracy zawodowej. W grupie respondentów są też odczucia złego przygotowania – 9,09%.

Respondenci motywują swoje opinie następująco:

Bardzo dobrze przygotowany
— Praktyka dużo mi dała.
Dobrze przygotowany
— Przez praktyki czuje, że jestem dobrze przygotowana
— Pracuję w zawodzie od kilkunastu lat
Źle przygotowany
Brak uzasadnienia

Podsumowanie badania

Podsumowując badanie pt.: „Badanie losów absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – absolwenci 2020/2021 – etap pierwszy – przed zakończeniem studiów magisterskich” można stwierdzić, że większość studentów ostatniego roku wyraża chęć kontynuowania kształcenia na studiach podyplomowych. Studenci w większości nie wiedzą gdzie podejmą studia podyplomowe. Rozważają kontynuowanie studiów w leszczyńskim PWSZ, we Wrocławiu lub Warszawie. Respondenci w większości zamierzają kontynuować edukację na innym kierunku studiów.

Wszyscy respondenci podejmowali aktywność zawodową podczas studiów. Studenci w większości pracowali w branży związanej lub pokrewnej z kierunkiem studiów. Przeważająca część studentów zamierza podjąć aktywność zawodową (pracę) po ukończeniu studiów. W grupie tej są studenci, którzy będą kontynuować obecną pracę, jak i ci którzy będą szukać nowej pracy po zakończeniu studiów. Przyszłej pracy studenci będą poszukiwać w miejscu stałego zamieszkania lub w pobliżu oraz w miejscowości, gdzie zamierzają studiować lub w pobliżu.

Znaczna część respondentów ocenia pozytywnie przygotowania do pracy w zawodzie. Bardzo dobre przygotowanie motywują praktyką zawodową. Dobre przygotowanie uzasadniają również praktyką zawodową jak i pracą w zawodzie.

10. Sprawozdanie z realizacji projektów unijnych w roku akademickim 2020/2021

W Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej od 01.04.2020 r. realizowany jest projekt pn. „Doskonalenie procesu kształcenia praktycznego na kierunku Pielęgniarstwo PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie przez wdrożenie programu rozwojowego podnoszącego kompetencje studentów z wykorzystaniem symulacji medycznej”. Realizacja projektu jest możliwa dzięki dofinansowaniu z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach ogłoszonego przez Ministerstwo Zdrowia konkursu pn. „Zwiększenie jakości kształcenia pielęgniarek i położnych poprzez tworzenie Monoprofilowych Centrów Symulacji Medycznej”.

Głównym celem projektu jest podniesienie jakości i efektywności kształcenia praktycznego oraz zwiększenie kompetencji studentów pielęgniarstwa poprzez zastosowanie symulacji medycznej. W Programie Rozwojowym opracowanym przez zespół nauczycieli kierunku pielęgniarstwo (przyjętym Uchwałą Senatu nr 30/2020) szczegółowo zostały przedstawione cele i sposoby ich osiągnięcia, w tym utworzenie i prowadzenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej.

W związku z oszczędnościami w budżecie i uzyskaniem zgody Ministerstwa Zdrowia na wprowadzenie nowych zadań do projektu, opracowano aktualizację Programu Rozwojowego (zmiany wprowadzono Uchwałą Senatu nr 25/2021).

W roku akademickim 2020/21 miało miejsce przygotowanie projektu budowlanego i wykonawczego na przebudowę pomieszczeń drugiego piętra Biblioteki Uczelnianej na pracownię dydaktyczne Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej oraz opracowanie planu funkcjonalno-użytkowego. Trwały prace remontowo-budowlane, które zakończono w sierpniu 2021 r. Powstało 7 nowoczesnych i funkcjonalnych sal - sala pielęgniarska wysokiej wierności wraz z pomieszczeniem kontrolnym (sterownią), sala egzaminacyjna OSCE, sala symulacji z zakresu ALS, sala symulacji z zakresu BLS, sala umiejętności pielęgniarских, sala umiejętności technicznych, sala debriefingu. Wyodrębniono także szatnię dla studentów, pomieszczenia magazynowe oraz pomieszczenia mycia i segregacji sprzętu. Koszty związane z opracowaniem projektu i pracami remontowo-budowlanymi poniosła Uczelnia.

Wszystkie sale Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej wyposażone będą nie tylko w nowoczesny sprzęt, ale także w system audio-video niezbędny do rejestrowania i odtwarzania sesji symulacyjnych oraz przebiegu egzaminów. Wyposażenie MCSM zakupione zostało ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego na „Dostawę fabrycznie nowych symulatorów, trenażerów, otoczenia symulacyjnego oraz mebli medycznych, aparatury i sprzętu medycznego stanowiącego wyposażenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej” podpisano umowy z Wykonawcami. We wrześniu i październiku nastąpiły dostawy zakupionego sprzętu oraz trwały intensywne prace związane z urządzeniem pomieszczeń centrum.

Rozpoczęcie działalności MCSM planowane jest od roku akademickiego 2021/22. W warunkach symulowanych studenci będą realizowali w całości ćwiczenia z podstaw pielęgniarstwa, badań fizykalnych, podstaw ratownictwa medycznego, a także zajęcia praktyczne w wymiarze minimum 5% godzin przewidzianych na te zajęcia (wyodrębniono efekty uczenia się rekomendowane do realizacji w MCSM).

Dla funkcjonowania MCSM niezbędne jest przygotowanie kadry dydaktycznej i technicznej. W programie rozwojowym zaplanowano cykl szkoleń dla nauczycieli kierunku pielęgniarstwo w zakresie nowoczesnych metod kształcenia praktycznego, szkolenia dla kadry zarządzającej i szkolenia w zakresie obsługi techniczno-informatycznej. Dotychczas zrealizowano: szkolenie praktyczne kadry Uczelni w Laboratorium Symulacji Medycznych w Suwałkach (dla 16 osób), szkolenie dla instruktora symulacji niskiej wierności w pielęgniarstwie w PWSZ w Lesznie (dla 14 osób), szkolenie dla kadry zarządzającej w Laboratorium Symulacji Medycznych w Łodzi (dla 2 osób), szkolenie dla instruktora symulacji pośredniej wierności w pielęgniarstwie w PWSZ w Lesznie (dla 14 osób), szkolenie z zakresu komunikacji interpersonalnej w PWSZ w Lesznie (dla 14 osób), szkolenie dla instruktora symulacji wysokiej wierności w pielęgniarstwie w Laboratorium Symulacji Medycznych w Łodzi (dla 14 osób), szkolenie dla kadry technicznej w Laboratorium Symulacji Medycznych w Łodzi (dla 2 osób), staż dla technika symulacji i informatyka w Laboratorium Symulacji Medycznych w Łodzi.

W programie rozwojowym zaplanowano również opracowanie narzędzi wspomagających nauczanie metodami symulacji medycznej. W oparciu o umiejętności nabyte w czasie szkoleń wyłoniona grupa nauczycieli opracowała 44 scenariusze symulacji niskiej wierności. Trwają prace nad przygotowaniem scenariuszy pośredniej i wysokiej wierności (łącznie powstanie 60 scenariuszy), pozwoli to na utworzenie elektronicznej bazy scenariuszy do prowadzenia zajęć. Baza zostanie wzbogacona o dodatkowe 40 scenariuszy symulacyjnych, które opracują wyłonieni w postępowaniu przetargowym eksperci. W ramach realizacji

projektu powstanie także podręcznik symulacji medycznej dla nauczycieli i studentów kierunku pielęgniarstwo PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie oraz aplikacja wspomagająca nauczanie w MCSM.

Realizacja zajęć dydaktycznych w MCSM z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz narzędzi wspomagających nauczanie metodami symulacji medycznej umożliwi pełne osiągnięcie założonych efektów uczenia się w warunkach komfortowych dla studentów.

Studenci kierunku pielęgniarstwo również zostali objęci wsparciem w Projekcie. W roku akademickim 2020/21 studenci III roku (20 osób) realizowali zajęcia dodatkowe służące nabyciu kompetencji w zakresie zmieniających się trendów epidemiologiczno-demograficznych (z założenia były to zajęcia wykraczające poza standard kształcenia). Zajęcia dotyczyły opieki nad pacjentami w wieku podeszłym w ostrych stanach kardiologicznych oraz z chorobami nowotworowymi (ze schorzeniami uro-onkologicznymi oraz w trakcie diagnostyki endoskopowej). Zajęcia realizowane były w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie w oddziale kardiologii, urologii i onkologii urologicznej oraz pracowni endoskopowej. Zajęcia miały charakter teoretyczny i praktyczny, prowadzili je lekarze i pielęgniarki zatrudnieni w oddziałach szpitalnych, posiadający kompetencje i doświadczenie kliniczne adekwatne do tematyki szkolenia. W okresie od 20.09.21 do 28.10.21 zaplanowano zajęcia dodatkowe dla 25 studentów kierunku pielęgniarstwa rocznika niższego.

Ponadto studenci III roku (11 osób) oraz II roku (24 osoby) odbyli szkolenie praktyczne z zakresu podstaw symulacji w Laboratorium Symulacji Medycznych w Suwałkach. Studenci poznali metody symulacji medycznej oraz funkcjonowanie Centrum Symulacji Medycznej. Uczestniczyli w sesjach symulacyjnych z użyciem technik niskiej, pośredniej i wysokiej wierności z zakresu podstaw ratownictwa medycznego, badań fizykalnych oraz pielęgniarstw specjalistycznych. Doskonali nie tylko umiejętności praktyczne, ale także kompetencje miękkie. W kolejnym roku akademickim zaplanowano trzecią edycję powyższego szkolenia dla grupy 25 studentów pielęgniarstwa.

Szkolenia kadry dydaktycznej oraz szkolenia studentów odbywały się w trybie stacjonarnym (z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego). Ze względu na sytuację epidemiologiczną powodowało to liczne utrudnienia m.in. konieczność zmiany terminów zaplanowanych szkoleń czy zajęć dodatkowych w szpitalu. W związku z powyższym nastąpiły przesunięcia czasowe w harmonogramie realizacji projektu, który kilkakrotnie aktualizowano.

11. Dział IT

W roku akademickim 2020/2021 kontynuowane było wdrażanie systemu Microsoft Teams jako oficjalnej platformy nauki zdalnej. Zostały utworzone konta dla wszystkich nowych studentów oraz wykładowców PWSZ (studenci posiadają konto nr_indeksu@m.student.pwsz.edu.pl, wykładowcy imie.naziwsko@m.pwsz.edu.pl). Studenci i wykładowcy otrzymali dostęp do całego pakietu Office365 na licencji A1, w tym aplikacji Microsoft Teams, dostosowanej do potrzeb nauki na odległość. We wrześniu oraz na początku października 2021 przeprowadzona została seria szkoleń dla nowej kadry dydaktycznej PWSZ oraz pierwszych roczników studentów z obsługi systemu Microsoft Teams, meet.pwsz.edu.pl oraz USOS. Szkolenia odbyły się stacjonarnie w salach wykładowych PWSZ z zachowaniem reżimu sanitarnego. Zostało również udostępnione nagranie szkolenia w celu możliwości powrotu do jego treści w trakcie roku akademickiego.

Na potrzeby zajęć laboratorium zostało zaktualizowane o nowe oprogramowanie, platforma vLAB (wirtualne laboratorium), za pomocą którego studenci oraz wykładowcy mogą pracować na oprogramowaniu, które znajduje się w zasobach laboratoriów komputerowych PWSZ. Dzięki temu mogą być prowadzone zdalne zajęcia, na których niezbędny jest dostęp do specjalistycznego oprogramowania. Platforma dostępna jest pod adresem <http://labs.pwsz.edu.pl>.

Na potrzeby komunikacji dla pracowników PWSZ oraz jako zapasowa platforma do nauki zdalnej zaktualizowaliśmy system meet.pwsz.edu.pl który znajduje się na zasobach serwerowych Uczelni. Z racji, iż oprogramowanie jest zainstalowane na naszych serwerach, nie ma problemów wydajnościowych, które czasami pojawiają się w systemie Teams oraz jesteśmy przygotowani na ew. usterkę głównej platformy edukacyjnej.

Od czerwca 2021 wdrożyliśmy nowy system Archiwum Prac Dyplomowych. Jest to aplikacja systemu USOS wspomagająca obsługę procesu związanego ze złożeniem, kontrolą antyplagiatową, recenzją i archiwizacją pracy dyplomowej oraz przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminu dyplomowego

Sukcesywnie kontynuujemy wymianę analogowego monitoringu wizyjnego na cyfrowy, w tym roku zamontowaliśmy 5 kamer wysokiej rozdzielczości w ciągach komunikacyjnych w budynku głównym.

12. Zalecenia

1. Proponuje się dalszy systematyczny monitoring zakładanych efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych przedmiotów.
2. Zwrócenie uwagi na to, aby efekty uczenia się były możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały.
3. Zwiększanie wiedzy i świadomości społeczności akademickiej i studenckiej na temat działań projakościowych podejmowanych w Uczelni.
4. Zwiększanie wiedzy i świadomości studenckiej na temat ważności celowości wypełniania ankiet ewaluacji zajęć dydaktycznych.
5. Dalsze zachęcanie o większego udziału i aktywnej współpracy studentów w pracach zespołów i komisji odpowiedzialnych za prace na rzecz poprawy jakości kształcenia w Uczelni (opiniowanie regulaminów, programów studiów, efektów uczenia się, wzorów ankiet itd.), poprzez pracę studentów w ramach instytutowych studenckich zespołów ds. jakości kształcenia.
6. Aktywizacja studentów w zakresie wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych w ramach programu Erasmus poprzez między innymi częstsze organizowanie spotkań z Pełnomocnikiem Rektora ds. programu Erasmus + oraz strony internetowe, media społecznościowe np., Facebook.
7. Dalsze podejmowanie działań w kierunku uzyskania większej liczby wypełnionych ankiet. Uzyskana liczba powinna być na tyle reprezentatywna w odniesieniu do ogółu, by można było wyciągnąć wiążące wnioski, pozwalające na adekwatną analizę ocen i komentarzy studentów w przedmiocie jakości kształcenia.
8. Zaleca się protokołowanie spotkań z kandydatami na studia.
9. Zaleca się konsultowanie rozkładów zajęć z przedstawicielami studentów.

Spis załączników:

Załącznik nr 1 – Ankieta w sprawie zasięgnięcia opinii studentów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie.

Załącznik nr 2 – Ankieta ewaluacji realizacji modułu kształcenia.

KWESTIONARIUSZ ANKIETY (anonimowy)

Kwestionariusz służy zebraniu opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych prowadzonych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J.A. Komeńskiego w Lesznie

prowadzący zajęcia:		data:		
kierunek studiów:		rok studiów:		
nazwa przedmiotu				
Forma zajęć: *stacjonarna *zdalna	Wykład	ćwiczenia	seminarium	
	lektorat	projekt	warsztaty	
	zajęcia praktyczne		laboratorium	
Lp.	Pytania	ODPOWIEDZI		
		tak (2 pkt.)	częściowo (1 pkt.)	nie (0 pkt.)
1.	Czy prowadzący omówił kartę opisu przedmiotu?			
2.	Czy treści i efekty uczenia się zostały przedstawione w karcie opisu przedmiotu w sposób jasny i zrozumiały?			
3.	Czy Pani/a zdaniem realizacja przedmiotu (np. organizacja zajęć, metody i techniki pracy, wykorzystywane źródła, zalecana praca własna itp.) pozwalała na osiągnięcie efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu?			
4.	Czy zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze zgodnym z planem studiów?			
5.	Czy ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami?			
6.	Czy sposób przekazu treści był jasny i przystępny?			
7.	Czy była możliwość konsultacji z wykładowcą poza zajęciami?			
8.	Czy prowadzący zajęcia w kontakcie ze studentem wykazywał się taktem i kulturą osobistą?			
suma punktów: łącznie z pozycji 1 do 8				
Czy Pani/n pozytywnie ocenia swoje doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie zajęć odbywających się zdalnie? (wypełniane w przypadku zajęć w formie zdalnej)				

Dodatkowe uwagi studenta dotyczące mocnych i słabych stron przedmiotu (np. liczebność grupy, zaangażowanie prowadzącego, organizacja przebiegu zajęć, metody i techniki pracy i in.).

ANKIETA EWALUACJI REALIZACJI PRZEDMIOTU*.....Nazwa przedmiotu.....**(studia stacjonarne/niestacjonarne)***1. Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:****2. Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot:****3. Rok akademicki:**

Ankieta służy zebraniu opinii prowadzących poszczególnych przedmiotów na temat jego realizacji.

1. Nazwa przedmiotu (proszę wpisać)

1.

2.

2. Proszę używając liczb od 1 do 5 określić stopień osiągnięcia danego efektu uczenia się, gdzie „1” oznacza- brak osiągnięcia efektu uczenia się, a „5”- oznacza w pełni osiągnięty efekt uczenia się.

Symbol efektów uczenia się	Po zakończeniu przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia efektów uczenia się student:	Stopień osiągnięcia efektu uczenia się skala 1 – 5

2. Ocena ogólna przedmiotu (właściwe zaznaczyć).

Wyróżniająca- bardzo dobra- dobra- dostateczna- niedostateczna

3. Poniżej podaj:

a) silne strony przedmiotu

b) słabe strony przedmiotu

4. Inne uwagi do programu studiów i realizacji przedmiotu.