

RAPORT

EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W

PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE ZAWODOWEJ

IM. JANA AMOSA KOMENSKIEGO W LESZNIE

w roku akademickim

2019/2020

Leszno, luty 2021



Opracowane na podstawie:

Instytutowych raportów
oraz materiałów przygotowanych przez działy PWSZ

Opracowanie:

mgr Karina Konieczna
dr Katarzyna Dworniczek
dr Małgorzata Bąk
dr Tomasz Kujaczyński
mgr Karolina Stróżycka
mgr inż. Sławomir Wolski
Dominik Hromada

Spis treści:

Wprowadzenie.....	5
1. Podstawa prawna ewaluacji jakości kształcenia.....	6
2. Kadra dydaktyczna.....	7
3. Ewaluacja jakości kształcenia.....	11
3.1. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020 semestr zimowy (wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 1).....	11
3.1.1. Umożliwianie studentom zapoznania się z kartą opisu przedmiotu.....	11
3.1.2. Zapoznawanie z efektami uczenia się zawartymi w karcie opisu przedmiotu.....	14
3.1.3. Możliwość osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu.....	16
3.1.4. Realizacja, punktualność i zgodność z planem studiów prowadzonych zajęć.....	19
3.1.5. Umożliwienie studentom kontaktu z wykładowcą.....	21
3.1.6. Czytelność przekazywanych treści.....	24
3.1.7. Zgodność oceniania z podanymi kryteriami.....	26
3.1.8. Kultura prowadzonych zajęć.....	29
3.1.9. Ocena warunków lokalowych, w których odbywały się zajęcia.....	31
3.2. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020 semestr letni – nauka zdalna (wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 2).....	34
3.2.1. Umożliwianie studentom zapoznania się z kartą opisu przedmiotu.....	34
3.2.2. Zapoznawanie z efektami uczenia się zawartymi w karcie opisu przedmiotu.....	35
3.2.3. Możliwość osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu.....	36
3.2.4. Realizacja, punktualność i zgodność z planem studiów prowadzonych zajęć.....	36
3.2.5. Umożliwienie studentom kontaktu z wykładowcą.....	37
3.2.6. Czytelność przekazywanych treści.....	38
3.2.7. Zgodność oceniania z podanymi kryteriami.....	38
3.2.8. Kultura prowadzonych zajęć.....	39
3.2.9. Ocena doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie uczenia się on-line?.....	40
3.3. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii nauczycieli akademickich.....	42
3.3.1. Ocena efektów uczenia się (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu).....	42
3.3.2. Ocena przedmiotów (analiza hospitacji).....	46
4. Stan liczbowy studentów w roku akademickim 2019/2020.....	48
4.1. Studia stacjonarne.....	48
4.2. Studia niestacjonarne.....	50
5. Współpraca z zagranicą.....	52
6. Biblioteka Uczelniana.....	60
7. Pomoc materialna dla studentów w roku akademickim 2019/2020.....	65
8. Analiza ewaluacji praktyk studenckich w roku akademickim 2019/2020.....	68
9. Motywy wyboru PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie i oczekiwania studentów I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.....	69
10. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2018.....	80

11. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia niestacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2018.....	87
12. Sprawozdanie z realizacji projektów unijnych w roku akademickim 2019/2020.....	90
13. Dział IT.....	92
14. Zalecenia.....	93
Spis załączników.....	95
Załączniki.....	96

Wprowadzenie

Zgodnie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, Uczelnia zobowiązana jest do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w każdej formie i na każdym poziomie kształcenia. W tym celu tworzy się i doskonali Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który rozumiany jest jako spójny i czytelny zbiór zaplanowanych działań w ramach poszczególnych obszarów całego procesu kształcenia, gdzie wyraźnie zostały określone cele i przyjęte strategie kształcenia. System zapewnienia jakości kształcenia umożliwia prowadzenie analiz i wniosków wynikających z funkcjonowania poszczególnych elementów procesu kształcenia, jak również prowadzi do wdrażania bieżących działań naprawczych. Z uwagi na fakt, że jest on układem dynamicznym, podlega stałej ewaluacji i zmianom, odpowiednio do potrzeb wynikających z uwarunkowań zewnętrznych oraz wewnętrznych. Stałe doskonalenie jakości kształcenia, jest dążeniem do tworzenia oferty dydaktycznej umożliwiającej osiągnięcie jak najwyższych wyników kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, odpowiednio do określonych warunków społeczno-ekonomicznych i potencjału naukowo-dydaktycznego Uczelni.

Niniejszy Raport ewaluacji jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie w roku akademickim 2019/2020 ma za zadanie odpowiedzieć na podstawowe pytanie, w jakim stopniu Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, a w szczególności w realizacji programów kształcenia, opartych na efektach uczenia się.

1. Podstawa prawna ewaluacji jakości kształcenia

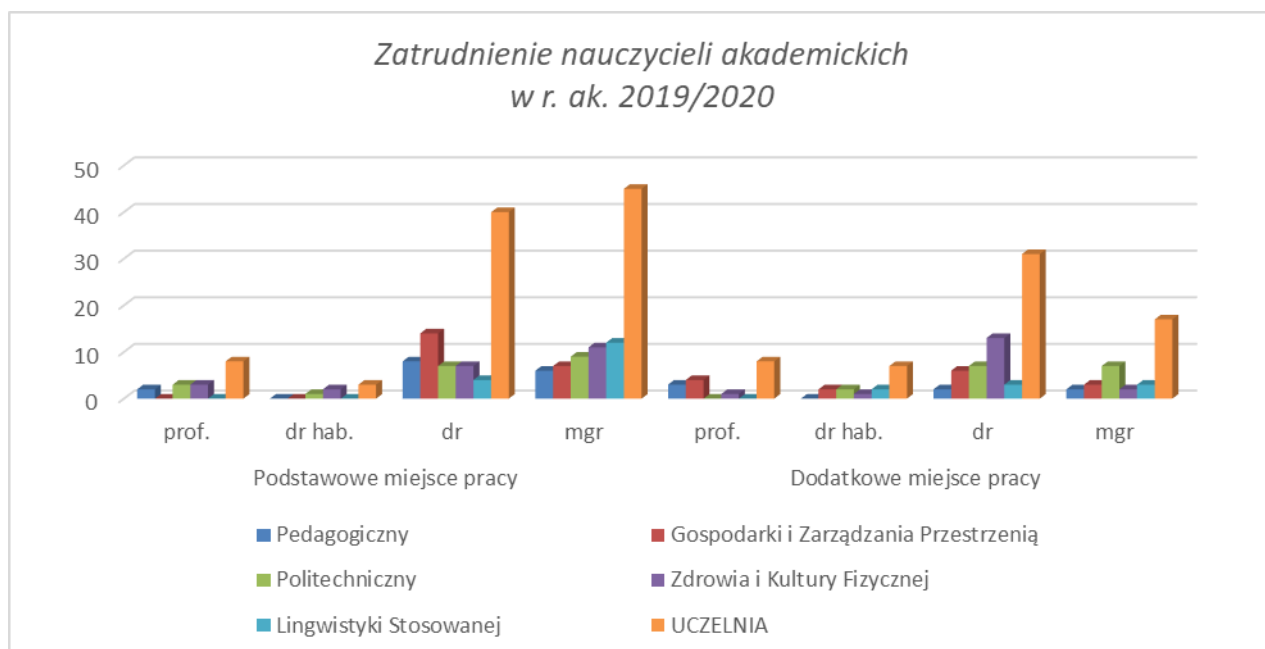
Badania ewaluacyjne przeprowadzono na podstawie:

1. Art. 23 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 85 z późn. zm.).
2. Uchwała nr 2 /2013 Senatu z dnia 17.01.2013 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie.
3. Zarządzenie nr 32/2015 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J. A. Komeńskiego w Lesznie z dnia 15 października 2015 r. w sprawie zasięgnięcia opinii studentów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie oraz powołania w Instytutach Zespołów ds. oceny prac dyplomowych jako elementu oceny jakości procesu kształcenia.

2. Kadra dydaktyczna

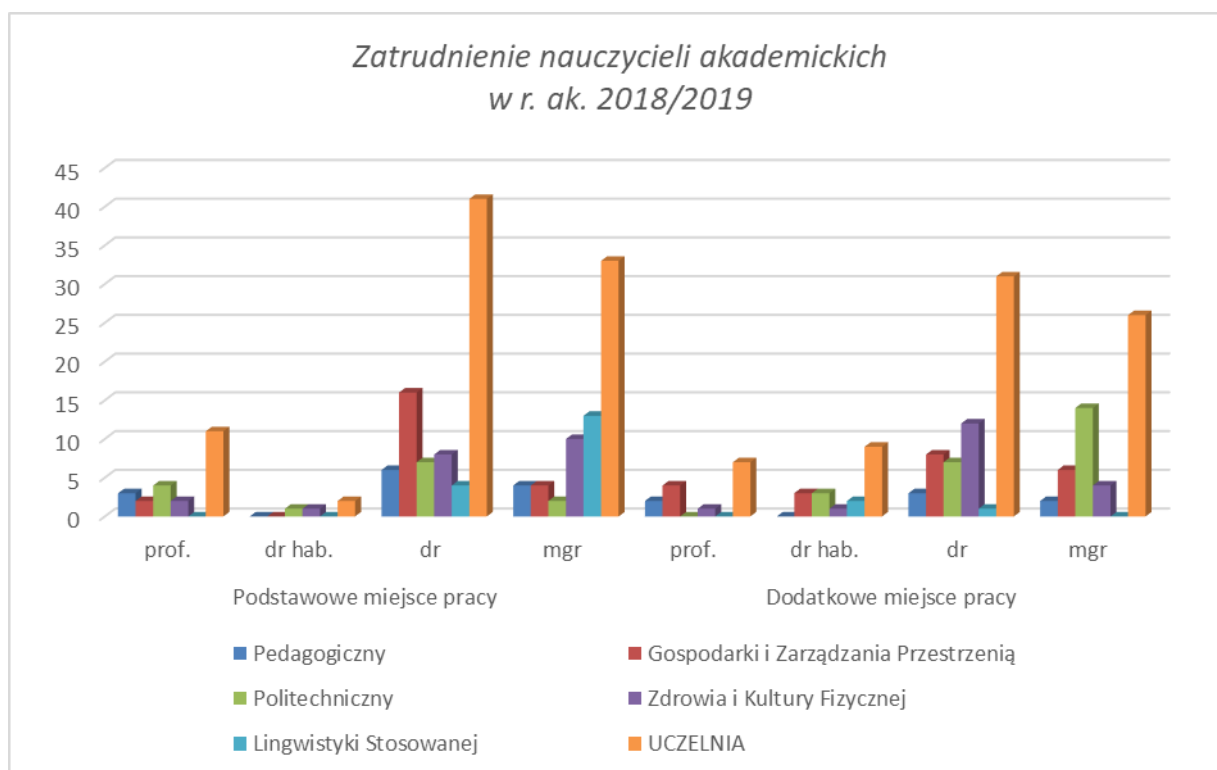
Rok akademicki 2019/2020:

Instytut 2019/2020	Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
	prof.	dr hab.	dr	mgr	prof.	dr hab.	dr	mgr
Pedagogiczny	2	0	8	6	3	0	2	2
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	0	0	14	7	4	2	6	3
Politechniczny	3	1	7	9	0	2	7	7
Zdrowia i Kultury Fizycznej	3	2	7	11	1	1	13	2
Lingwistyki Stosowanej	0	0	4	12	0	2	3	3
UCZELNIA	8	3	40	45	8	7	31	17



Rok akademicki 2018/2019:

Instytut 2018/2019	Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
	prof.	dr hab.	dr	mgr	prof.	dr hab.	dr	mgr
Pedagogiczny	3	0	6	4	2	0	3	2
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	2	0	16	4	4	3	8	6
Politechniczny	4	1	7	2	0	3	7	14
Zdrowia i Kultury Fizycznej	2	1	8	10	1	1	12	4
Lingwistyki Stosowanej	0	0	4	13	0	2	1	0
UCZELNIA	11	2	41	33	7	9	31	26



Liczba osób z tytułem prof. uległa zmianie w zakresie podstawowego miejsca zatrudnienia zmniejszyła się do 8 osób (było 11), natomiast w zakresie dodatkowego miejsca zatrudnienia uległa zwiększeniu do 8 osób (było 7).

W roku akademickim 2019/2020 zatrudnienie osób z tytułem profesora na podstawowym miejscu pracy zmieniło się i wynosi obecnie 8 osób, natomiast na dodatkowym miejscu pracy uległo zwiększeniu, w porównaniu z rokiem ubiegłym o 1 osobę. Przy tym najwięcej na podstawowym miejscu pracy były zatrudnionych w Instytucie Politechnicznym oraz Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej – 3 osoby, natomiast na dodatkowym miejscu pracy, w Instytucie Gospodarki Zarządzania Przestrzenią – 4 osoby. W dalszym ciągu nie występuje zatrudnienie z tym tytułem zarówno na podstawowym, jak i dodatkowym miejscu pracy w Instytucie Lingwistyki Stosowanej.

Liczba osób ze stopniem dr. hab. w zakresie zatrudnienia podstawowego uległa zwiększeniu do 3 osób (były 2) natomiast zmniejszeniu w zakresie dodatkowego miejsca pracy do 7 (było 9) osób.

W roku akademickim 2019/2020 zatrudnienie osób ze stopniem doktora habilitowanego na podstawowym miejscu pracy uległo zwiększeniu w stosunku do roku ubiegłego do 3 osób: 1 osoba w Instytucie Politechnicznym oraz 2 osoby w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej. Na dodatkowym miejscu pracy z tym stopniem na Uczelni jest zatrudnionych 7 osób, to znaczy po 2 osoby w Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią, oraz w Instytucie Politechnicznym, 2 osoby w Instytucie Lingwistyki oraz 1 osoba w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej. Bez takiego zatrudnienia pozostaje w dalszym ciągu Instytut Pedagogiczny.

Ze stopniem dr. w zakresie zatrudnienia podstawowego uległa zmniejszeniu do 40 (było 41), natomiast na równym poziomie w porównaniu do roku ak. 2018/2019 do 31 osób w zakresie zatrudnienia na dodatkowym miejscu pracy.

W roku akademickim 2019/2020 zatrudnienie doktorów na podstawowym miejscu pracy zmniejszyło się do 40 osób, przy czym najwięcej zatrudnionych jest w Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią – 14 osób, a najmniej w Instytucie Lingwistyki Stosowanej – 4 osoby. Zatrudnienie na dodatkowym miejscu pracy utrzymane na poziomie z 2018/2019

czyli 31 osób. Jednocześnie zwiększyła się liczba doktorów - do 13 osób w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej, oraz w Instytucie Lingwistyki Stosowanej do 3 osób. Zmniejszyła się natomiast w porównaniu z rokiem ubiegłym liczba osób zatrudnionych na dodatkowym miejscu pracy w Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią do 6 osób i Instytucie Pedagogicznym do 2 osób.

Poziom zatrudnienia osób z tytułem zawodowym mgr. na podstawowym miejscu pracy uległ zwiększeniu do 45 osób (było 33), a na dodatkowym miejscu pracy uległ zmniejszeniu do 17 osób (było 26).

W roku akademickim 2019/2020 zatrudnienie osób z tytułem magistra uległo w ogóle zwiększeniu o 12 osób w stosunku do roku ubiegłego. Przy czym zatrudnienie na podstawowym miejscu pracy zwiększyło się w większości instytutów, oprócz Instytutu Lingwistyki Stosowanej gdzie zmniejszyło się o 1 osobę w stosunku do roku ubiegłego. Na dodatkowym miejscu pracy, zmniejszyło się w stosunku do roku ubiegłego do 17 osób (było 26 osób).

3. Ewaluacja jakości kształcenia

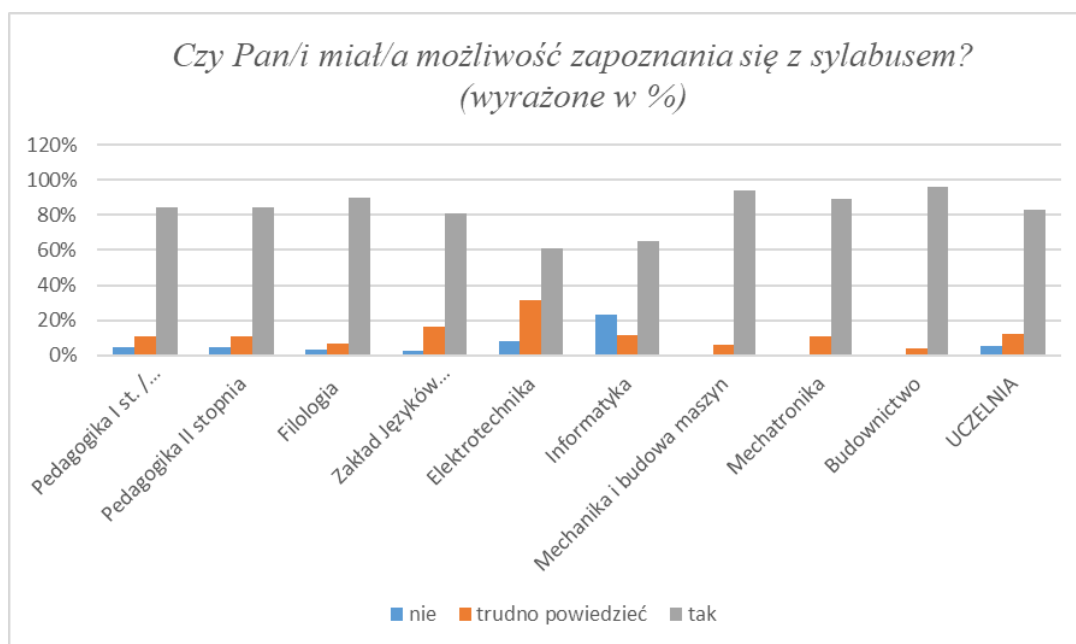
3.1. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020, semestr zimowy (wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 1).

3.1.1. Umożliwienie studentom zapoznania się z kartą opisu przedmiotu.

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	5%	11%	84%
Pedagogika II stopnia	5%	11%	85%
Filologia	3%	7%	90%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	3%	16%	81%
Elektrotechnika	8%	31%	61%
Informatyka	23%	12%	65%
Mechanika i budowa maszyn	0%	6%	94%
Mechatronika	0%	11%	89%
Budownictwo	0%	4%	96%
UCZELNIA	5%	12%	83%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	2%	98%
Mechanika i budowa maszyn	0%	0%	100%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



W roku akademickim **2019/2020** studenci ocenili możliwość zapoznania się z sylabusem w następujący sposób:

Studia stacjonarne

Najwyżej możliwość zapoznania się z sylabusem ocenili studenci Instytutu Politechnicznego, kierunek Budownictwo- na poziomie 96%. Najniżej na „tak” kierunek Elektrotechnika – na poziomie 61%. Najwyżej na „nie” kierunek Informatyka – na poziomie 23%. Najniżej 0% na „nie” Mechanika i budowa maszyn, Mechatronika i Budownictwo. Najwyższe wyniki niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał kierunek Elektrotechnika – na poziomie 31%. Najniższy wynik uzyskał kierunek Budownictwo – na poziomie 4%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2019/2020 zapoznania się z sylabusem (na „tak”) ustaliła się na poziomie – 83%; brak zapoznania się z sylabusem (na „nie”) na poziomie – 5%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 12%.

Studia niestacjonarne

Rok 2019/2020

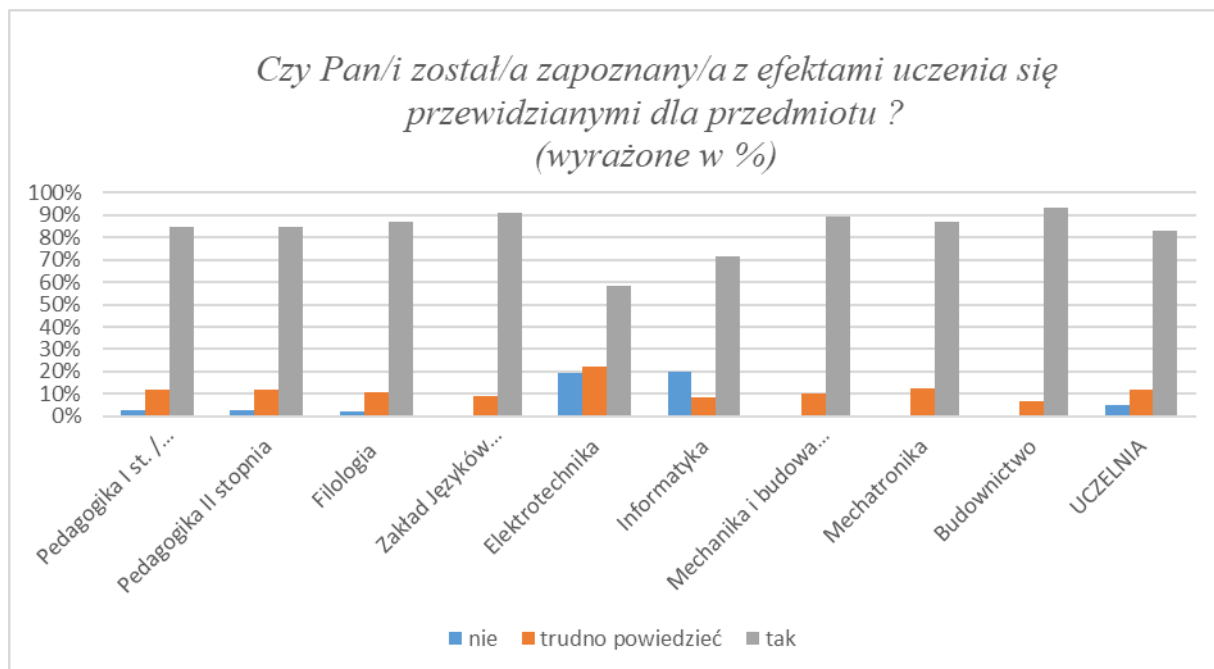
Studenci studiów niestacjonarnych w odróżnieniu do stacjonarnych w tym roku udzielili 100% odpowiedzi na „tak”. Najwyżej na „tak” na poziomie – 100% zapoznania z sylabusem osiągnął kierunek Mechanika i budowa maszyn. Najniżej na „tak” na poziomie – 98% osiągnął kierunek Elektrotechnika. Najwyższy poziom niezdecydowania („trudno powiedzieć”) na poziomie – 2% wykazał kierunek Elektrotechnika.

3.1.2. Zapoznanie z efektami uczenia się zawartymi w karcie opisu przedmiotu.

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	3%	12%	85%
Pedagogika II stopnia	3%	12%	85%
Filologia	2%	11%	87%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	0%	9%	91%
Elektrotechnika	19%	22%	58%
Informatyka	20%	9%	71%
Mechanika i budowa maszyn	0%	10%	90%
Mechatronika	0%	13%	87%
Budownictwo	0%	7%	93%
UCZELNIA	5%	12%	83%

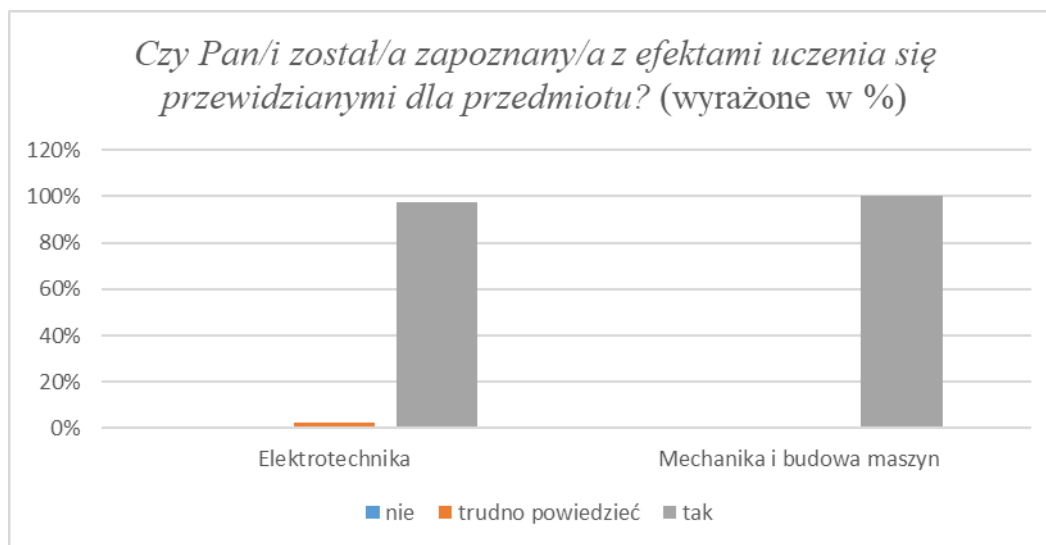
Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	2%	98%
Mechanika i budowa maszyn	0%	0%	100%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne

2019/2020

Najwięcej możliwości zapoznania się z efektami uczenia się w postaci odpowiedzi pozytywnych na „tak” uzyskał na poziomie – 93% kierunek Budownictwo, najmniej na „tak” na poziomie – 58% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Najwięcej negatywnych odpowiedzi na „nie” – na poziomie – 20% uzyskał kierunek Informatyka, najmniej bo na poziomie 0% Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji. Najwięcej niezdecydowanych odpowiedzi („trudno powiedzieć”) na poziomie – 22% wskazał kierunek Elektrotechnika, najmniej na tym poziomie – 7% uzyskał kierunek Budownictwo.

Średni wynik Uczelni za rok akademicki 2019/2020 zapoznania się studentów z efektami uczenia się na „tak” wynosiła 83%; na „nie” wynosiła 5%; natomiast „trudno powiedzieć” 12%.

Studia niestacjonarne

2019/2020

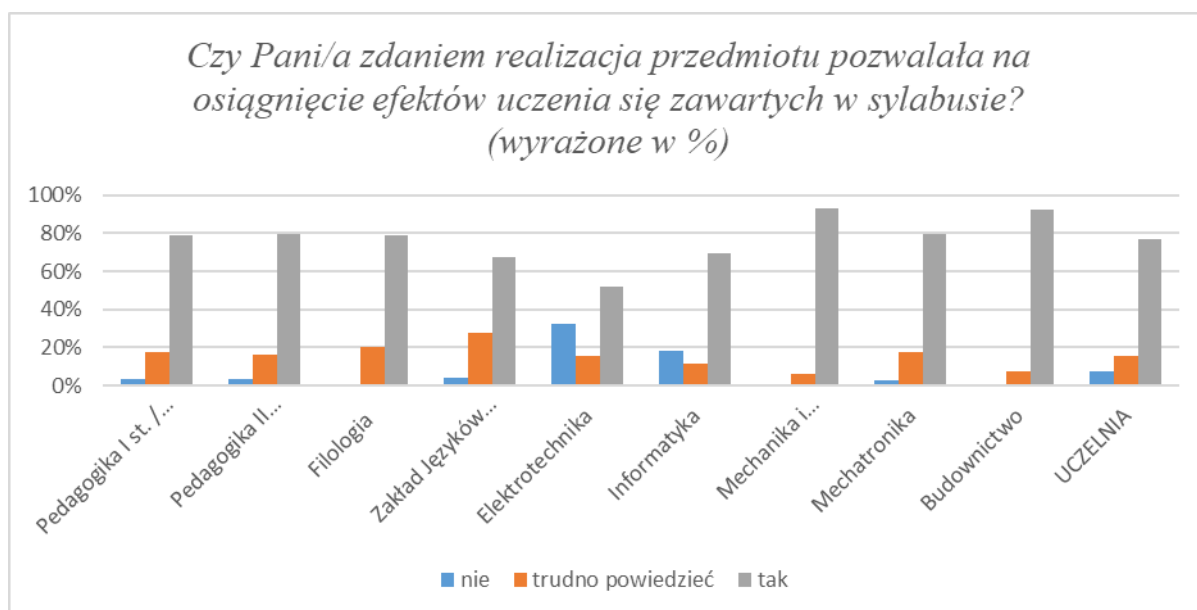
Wśród studentów niestacjonarnych najczęściej odpowiedzi zapoznania się z efektami uczenia się, możliwych pozytywnych (na „tak”) na poziomie – 100% uzyskał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Trochę mniej ale równie wysoki wynik 98% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Najwięcej niezdecydowanych odpowiedzi („trudno powiedzieć”) na poziomie – 2% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

3.1.3. Możliwość osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu.

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika	4%	18%	79%
Pedagogika II stopnia	4%	17%	80%
Filologia	1%	20%	79%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	4%	28%	68%
Elektrotechnika	33%	16%	52%
Informatyka	19%	12%	70%
Mechanika i budowa maszyn	1%	6%	93%
Mechatronika	3%	18%	79%
Budownictwo	0%	7%	93%
UCZELNIA	7%	16%	77%

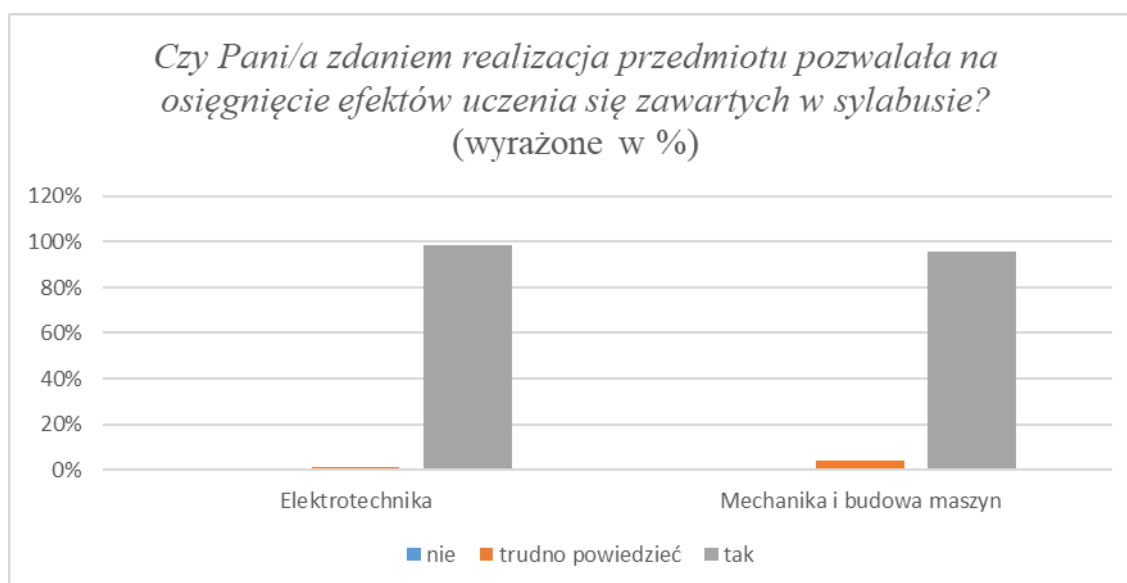
Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	1%	99%
Mechanika i budowa maszyn	0%	4%	96%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne

2018/2019

Najwięcej odpowiedzi potwierdzających osiągnięcie efektów uczenia się (na „tak”) na poziomie – 93% wykazały kierunki Budownictwo i Mechanika i budowa maszyn. Najmniej natomiast w tym przedziale uzyskał na poziomie – 52% kierunek Elektrotechnika. Najwięcej odpowiedzi na „nie” na poziomie – 33% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Najmniej w tym przedziale na poziomie – 0% uzyskał kierunek Budownictwo. Najwięcej odpowiedzi osób niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 28%, uzyskał Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji. Najmniej, na poziomie – 6% uzyskał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

Średni wynik Uczelni za rok akademicki 2019/2020 osiągnięcia efektów uczenia się na „tak” na poziomie – 77%; na „nie” na poziomie – 7%; oraz „trudno powiedzieć” ustalił się na poziomie – 16%.

Studia niestacjonarne

2019-2020

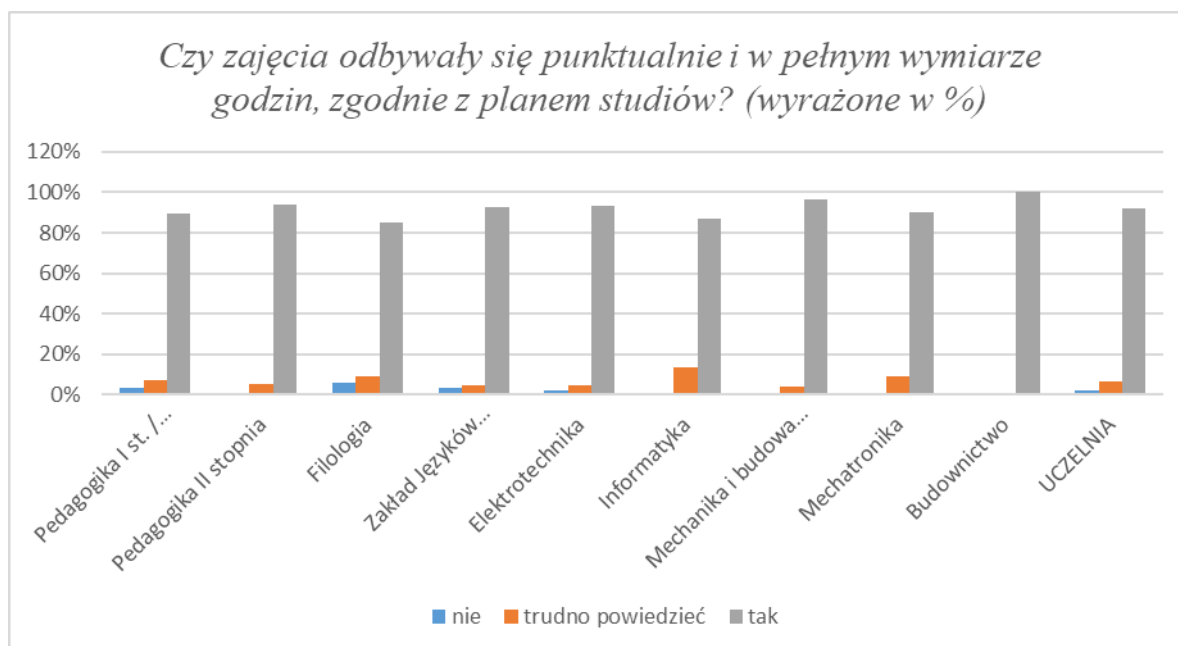
Najwięcej odpowiedzi potwierdzających osiągnięcie efektów uczenia się (na „tak”) na poziomie – 99% wykazał kierunek Elektrotechnika. Najmniej, na poziomie – 96% wykazał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Najwięcej osób niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 4% wykazał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Najmniej w tym przedziale, bo tylko na poziomie – 1% wykazał kierunek Elektrotechnika.

3.1.4. Realizacja, punktualność i zgodność z planem studiów prowadzonych zajęć

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	3%	7%	90%
Pedagogika II stopnia	1%	5%	94%
Filologia	6%	9%	85%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	3%	4%	93%
Elektrotechnika	2%	4%	93%
Informatyka	0%	13%	87%
Mechanika i budowa maszyn	0%	4%	96%
Mechatronika	1%	9%	90%
Budownictwo	0%	0%	100%
UCZELNIA	2%	6%	92%

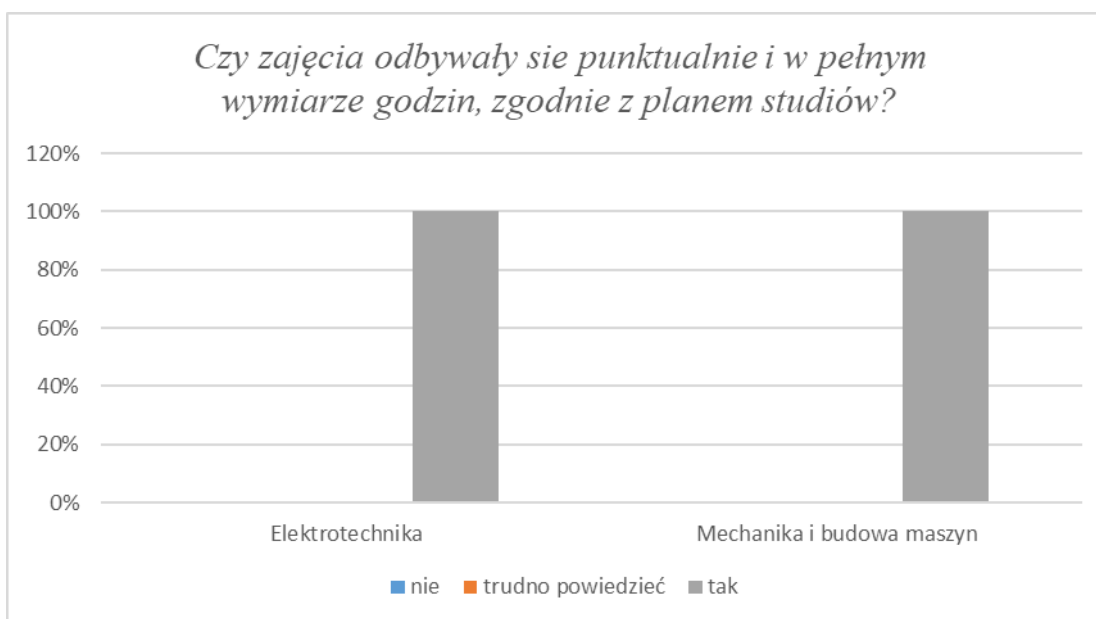
Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	0%	100%
Mechanika i budowa maszyn	0%	0%	100%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne:

2019/2020

Według opinii badanych studentów, najczęściej odpowiedzi określających właściwą realizację zajęć (na „tak”) na poziomie – 100% osiągnął kierunek Budownictwo. Najmniej w tym przedziale, na poziomie – 85% wykazał kierunek Filologia. Najwięcej odpowiedzi na „nie” na poziomie – 6% wykazał kierunek Filologia. Najmniej w tym przedziale, bo na poziomie – po 0% wykazały kierunki: Informatyka, Mechanika i budowa maszyn oraz Budownictwo. Najwięcej osób niezdecydowanych czyli „trudno powiedzieć” na poziomie – 13% wykazał kierunek Informatyka. Najmniej natomiast, bo na poziomie – 0% wykazał kierunek Budownictwo.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2019/2020 uzyskana z realizacji, punktualności i zgodności z planem studiów prowadzonych zajęć na „tak” ustaliła się na poziomie – 92%; na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych „trudno powiedzieć” na poziomie – 6%.

Studia niestacjonarne

2019/2020

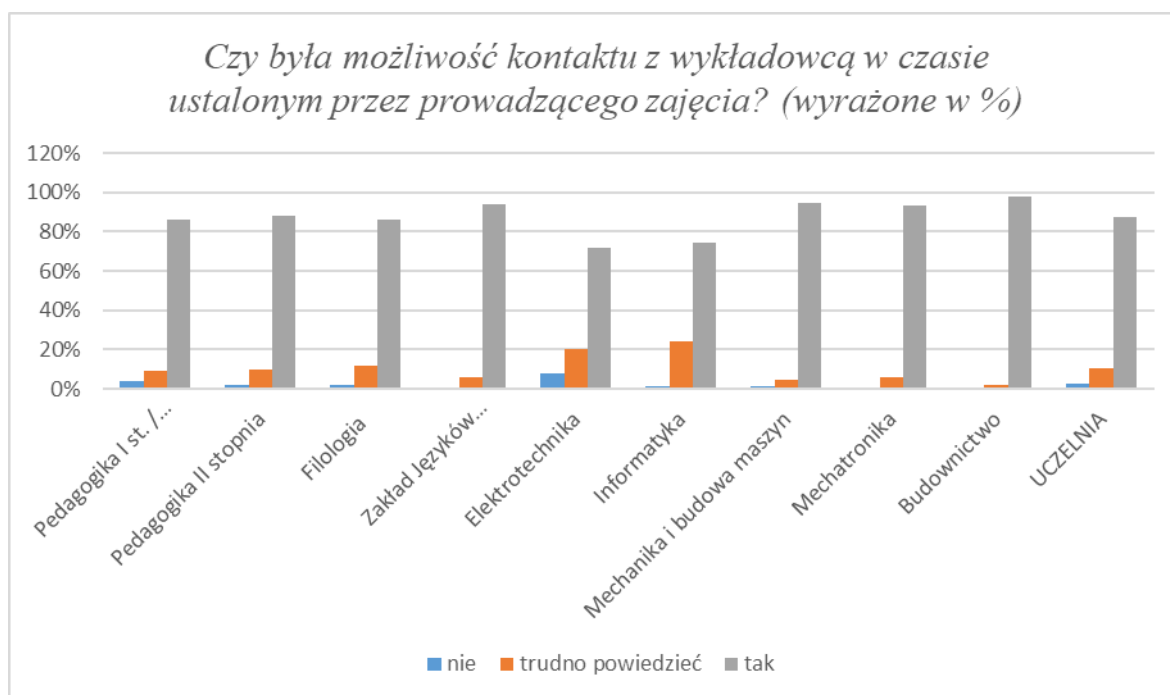
Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (na „tak”) na poziomie – 100% udzielił kierunek Elektrotechnika i Mechanika i budowa maszyn. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

3.1.5. Umożliwienie studentom kontaktu z wykładowcą

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	4%	10%	86%
Pedagogika II stopnia	2%	10%	88%
Filologia	2%	12%	86%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	0%	6%	94%
Elektrotechnika	8%	20%	72%
Informatyka	2%	24%	74%
Mechanika i budowa maszyn	1%	4%	95%
Mechatronika	1%	6%	93%
Budownictwo	0%	2%	98%
UCZELNIA	3%	10%	87%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	1%	99%
Mechanika i budowa maszyn	0%	0%	100%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne

2019/2020

Najwięcej pozytywnych odpowiedzi (na „tak”) na poziomie – 98% udzieli studenci kierunku Budownictwo. Najmniej w tym przedziale na poziomie – 72% kierunek Elektrotechnika. Najwyższą ocenę negatywną (na „nie”) na poziomie – 8% wykazał kierunek Elektrotechnika. Najniższą ocenę w tym przedziale na poziomie – 0% wykazał kierunek: Budownictwo. Najwyższa ocena niezdecydowania „trudno powiedzieć”, na poziomie – 24% wykazał kierunek: Informatyka. Najniższą ocenę – 0% udzieliли studenci kierunku Budownictwo.

Średni wynik Uczelni za rok akademicki 2019/2020, w zakresie możliwości kontaktu z wykładowcą na studiach stacjonarnych, na „tak” ustalił się na poziomie – 87%; na „nie” na poziomie – 3%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 10%.

Studia niestacjonarne

2019/2020

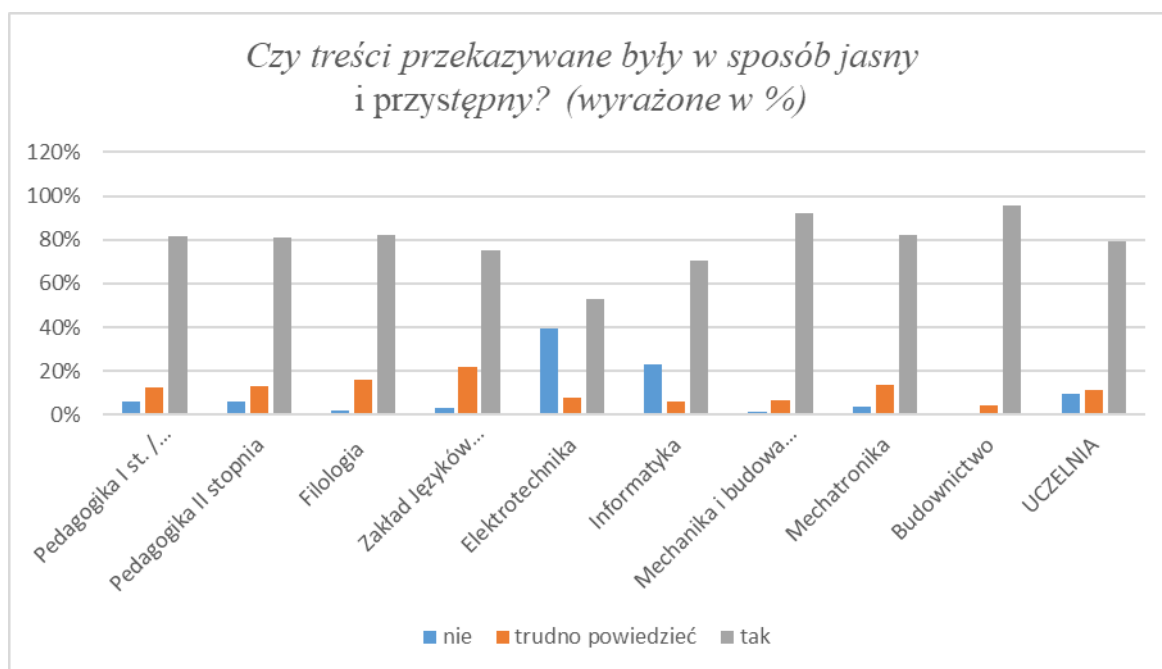
Najwięcej odpowiedzi pozytywnych (na „tak”) dotyczących kontaktu z wykładowcą na poziomie – 100% uzyskał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Równie wysoką oceną w tym przedziale na poziomie – 99% wykazał kierunek Elektrotechnika. Najwięcej niezdecydowanych osób odnośnie kontaktu z wykładowcą, czyli „trudno powiedzieć” na poziomie – 1% wykazał kierunek Elektrotechnika. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

3.1.6. Czytelność przekazywanych treści

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	6%	13%	82%
Pedagogika II stopnia	6%	13%	81%
Filologia	2%	16%	82%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	3%	22%	75%
Elektrotechnika	39%	8%	53%
Informatyka	23%	6%	71%
Mechanika i budowa maszyn	1%	7%	92%
Mechatronika	4%	14%	82%
Budownictwo	0%	4%	96%
UCZELNIA	9%	11%	79%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	2%	98%
Mechanika i budowa maszyn	0%	0%	100%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne:

2019/2020

Najwyższy wynik czytelności przekazywanych treści (na „tak”) wystąpił na poziomie – 96% został wykazany na kierunku Budownictwo. Najniższy rezultat w tym przedziale na poziomie – 53% wykazał kierunek Elektrotechnika. Najwyższy wynik braku czytelności przekazywanych treści (na „nie”) wykazał kierunek Elektrotechnika, na poziomie – 39%. Najniższy na tym poziomie wynik – 0% kierunek Budownictwo. Najwięcej niezdecydowanych wypowiedzi „trudno powiedzieć” na poziomie – 22% uzyskał Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji. Najmniejszy rezultat w tym przedziale, bo na poziomie 0% uzyskał kierunek Budownictwo.

Średni wynik Uczelni za rok akademicki 2019/2020 dotyczący czytelności przekazywanych treści na „tak” wystąpił na poziomie – 79%; na „nie” na poziomie – 9%; natomiast niezdecydowania „trudno powiedzieć” na poziomie – 11%.

Studia niestacjonarne:

2019/2020

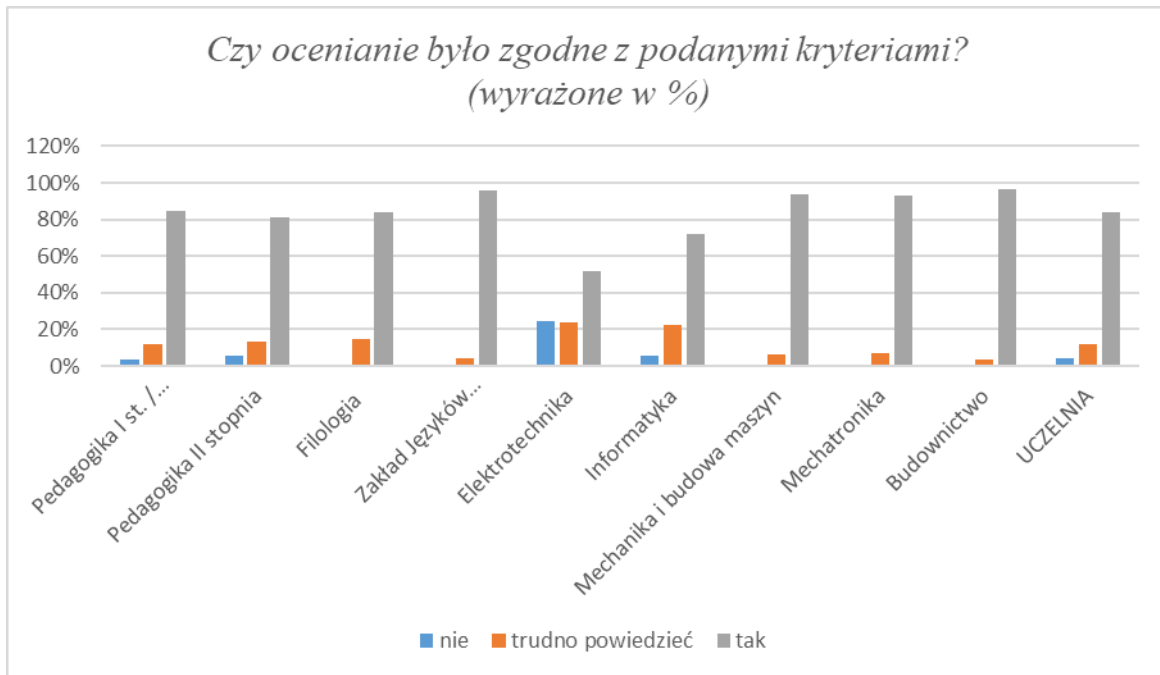
Najwięcej odpowiedzi pozytywnych (na „tak) dotyczących czytelności przekazywanych treści na poziomie – 100% uzyskał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Najmniejszy wynik ale równie wysoki w tym przedziale bo na poziomie – 98% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Najwięcej niezdecydowanych wypowiedzi „trudno powiedzieć” na poziomie – 2% wykazał kierunek Elektrotechnika. Najniższy natomiast wynik w tym przedziale, na poziomie – 0% wykazał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

3.1.7. Zgodność oceniania z podanymi kryteriami

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	4%	12%	84%
Pedagogika II stopnia	6%	13%	81%
Filologia	1%	15%	84%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	0%	4%	96%
Elektrotechnika	25%	24%	52%
Informatyka	5%	22%	72%
Mechanika i budowa maszyn	1%	6%	93%
Mechatronika	0%	7%	93%
Budownictwo	0%	3%	97%
UCZELNIA	4%	12%	84%

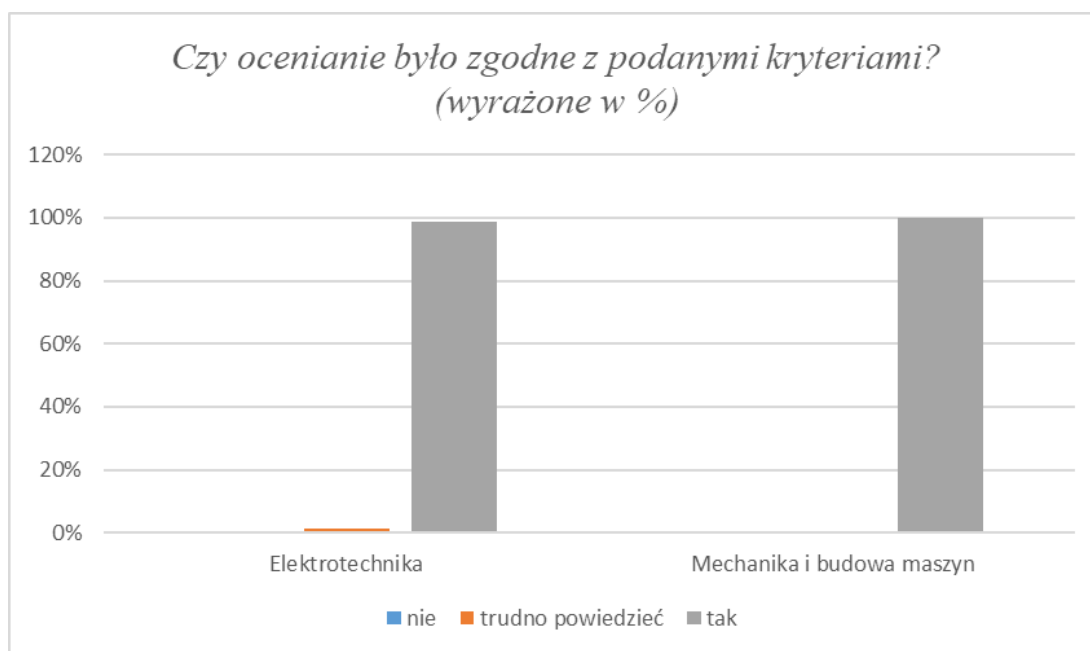
Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	1%	99%
Mechanika i budowa maszyn	0%	0%	100%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne:

2019/2020

Najwyższą ocenę zgodności oceniania z podanymi kryteriami (na „tak”) na poziomie – po 97% uzyskał kierunek Budownictwo. Najniższą ocenę w tym przedziale na poziomie – 52% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Najwyższą ocenę negatywną (na „nie”) na poziomie – 25% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Najniższe oceny na tym poziomie 0% uzyskały kierunki: Mechatronika i Budownictwo. Najwięcej niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 24% wykazał kierunek Elektrotechnika. Z kolei najmniej w tym przedziale, bo na poziomie – 3% uzyskał kierunek Budownictwo.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2019/2020 dotyczący zgodności oceniania na „tak” ustalił się na poziomie – 84%; wynik braku zgodności z podanymi kryteriami (na „nie”) był na poziomie – 4%; natomiast niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) był na poziomie – 12%,

Studia niestacjonarne:

2019/2020

Najwyższą ocenę zgodności z przyjętymi kryteriami (na „tak”) na poziomie – 100% uzyskał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Najniższą ale równie wysoką 99% kierunek Elektrotechnika. Najwyższy uzyskany wynik niezdecydowania „trudno powiedzieć” na

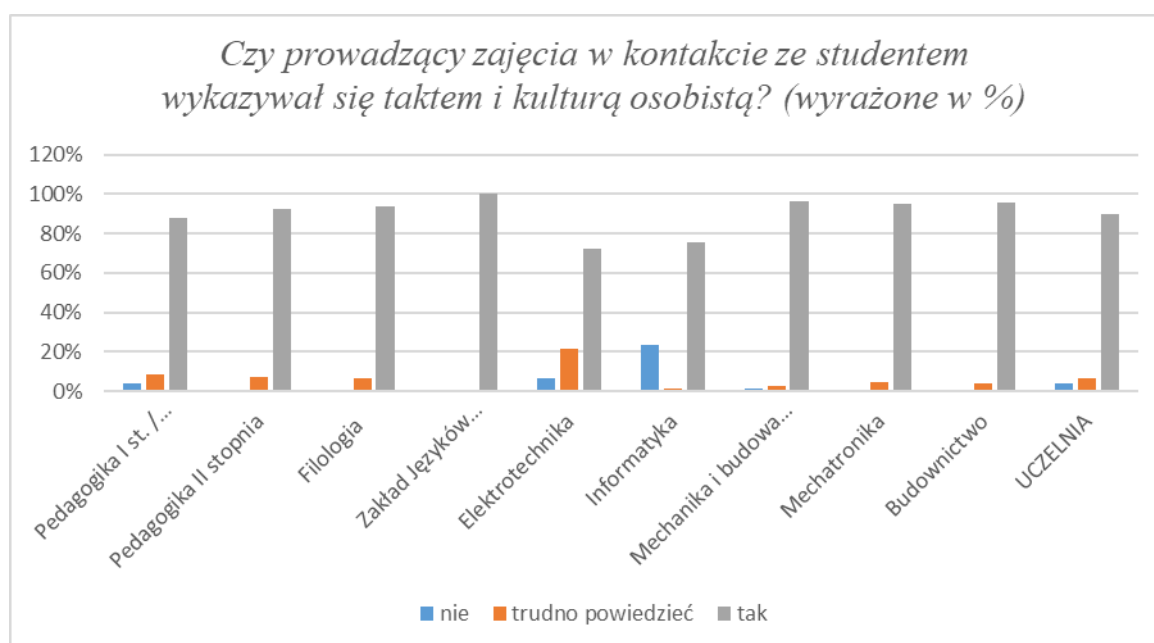
poziomie – 1% uzyskał kierunek Elektrotechnika. Najniższy uzyskany wynik na poziomie – 0% wykazał kierunek Pedagogika II stopnia. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

3.1.8. Kultura prowadzonych zajęć

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	4%	8%	88%
Pedagogika II stopnia	1%	7%	92%
Filologia	0%	6%	94%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	0%	0%	100%
Elektrotechnika	7%	21%	72%
Informatyka	23%	2%	75%
Mechanika i budowa maszyn	1%	3%	96%
Mechatronika	0%	5%	95%
Budownictwo	0%	4%	96%
UCZELNIA	4%	6%	90%

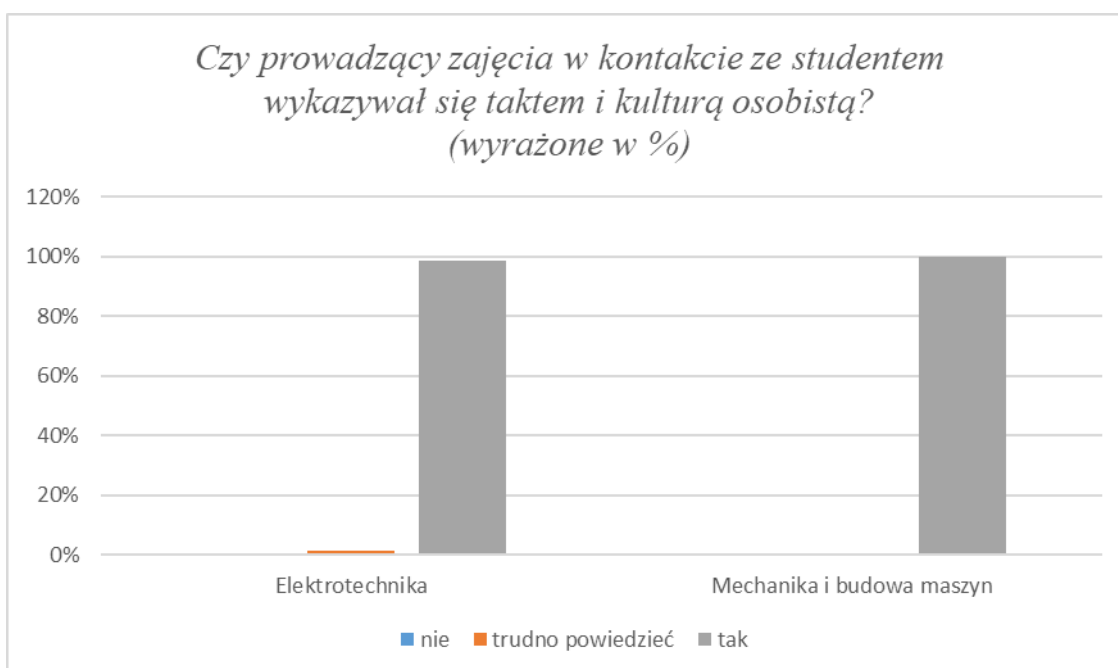
Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania.



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	1%	99%
Mechanika i budowa maszyn	0%	0%	100%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne

2019/2020

Najwyższy wskaźnik kultury prowadzonych zajęć (na „tak”) był na poziomie – 100% wykazał Zakład Języków Specjalistycznych. Najniżej takie zachowania, na poziomie – 72% ocenili studenci kierunku Elektrotechnika. Najwyższa ocena „braku kultury” (na „nie”) na poziomie – 23% wykazał kierunek Informatyka. Najniższy wynik w tym przedziale, na poziomie – po 0% wskazały kierunki: Filologia, Mechatronika, Budownictwo oraz Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji. Najwyższe niezdecydowanie „trudno powiedzieć”

na poziomie – 21% wykazał kierunek Elektrotechnika. Najniższy uzyskany wynik na tym poziomie – 0% wykazał Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji.

Średni wynik Uczelni za rok akademicki 2019/2020 dotyczący kultury prowadzonych zajęć na „tak” ustalił się na poziomie – 90%; brak kultury na zajęciach (na „nie”) był na poziomie – 4%; niezdecydowanych wypowiedzi („trudno powiedzieć”) jest na poziomie – 6%.

Studia niestacjonarne

2019/2020

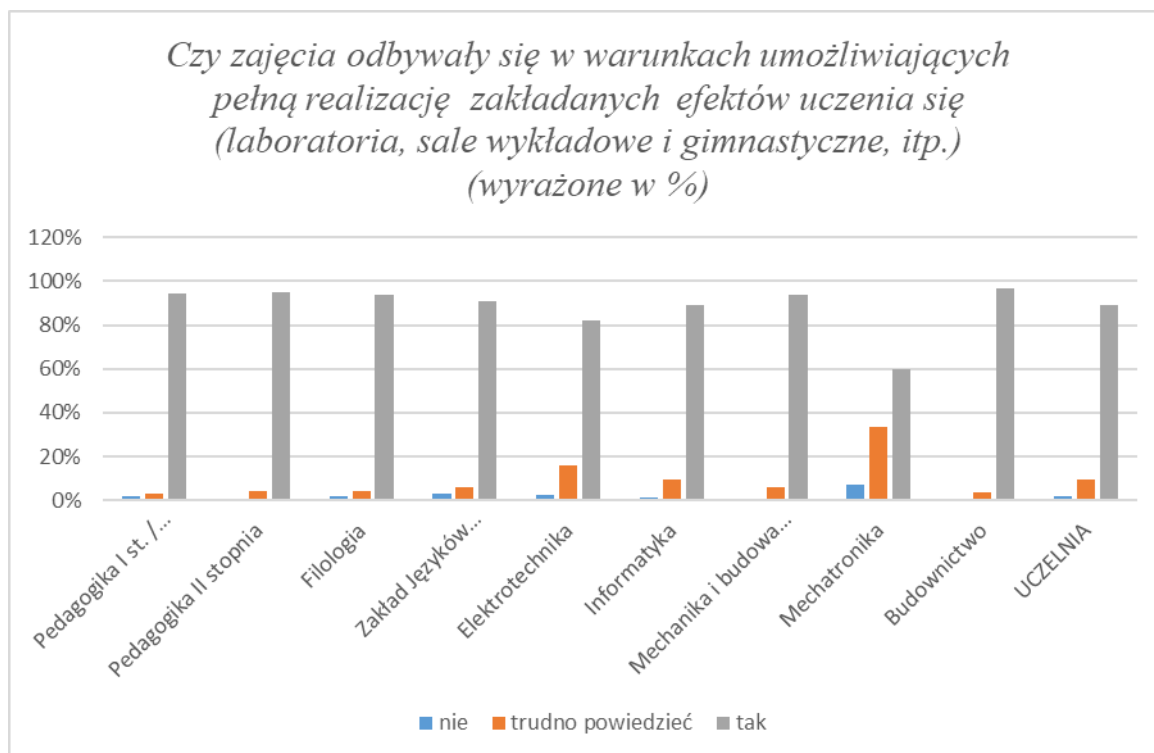
Najwyższy wynik wysokiej kultury prowadzonych zajęć (na „tak”) w ocenie studentów niestacjonarnych na poziomie – 100% uzyskał kierunek Mechanika i budowa maszyn, na poziomie 99% kierunek Elektrotechnika. Najwyższy brak niezdecydowania „trudno powiedzieć” na poziomie – 1% wykazał kierunek Elektrotechnika. Najniższy w tym przedziale, bo aż na poziomie – 0% ujawnił kierunek Mechanika i budowa maszyn. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

3.1.9. Ocena warunków lokalowych, w których odbywały się zajęcia

Studia stacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Pedagogika I st. / Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2%	3%	95%
Pedagogika II stopnia	1%	4%	95%
Filologia	2%	4%	94%
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	3%	6%	91%
Elektrotechnika	2%	16%	82%
Informatyka	2%	9%	89%
Mechanika i budowa maszyn	0%	6%	94%
Mechatronika	7%	33%	60%
Budownictwo	0%	3%	97%
UCZELNIA	2%	9%	89%

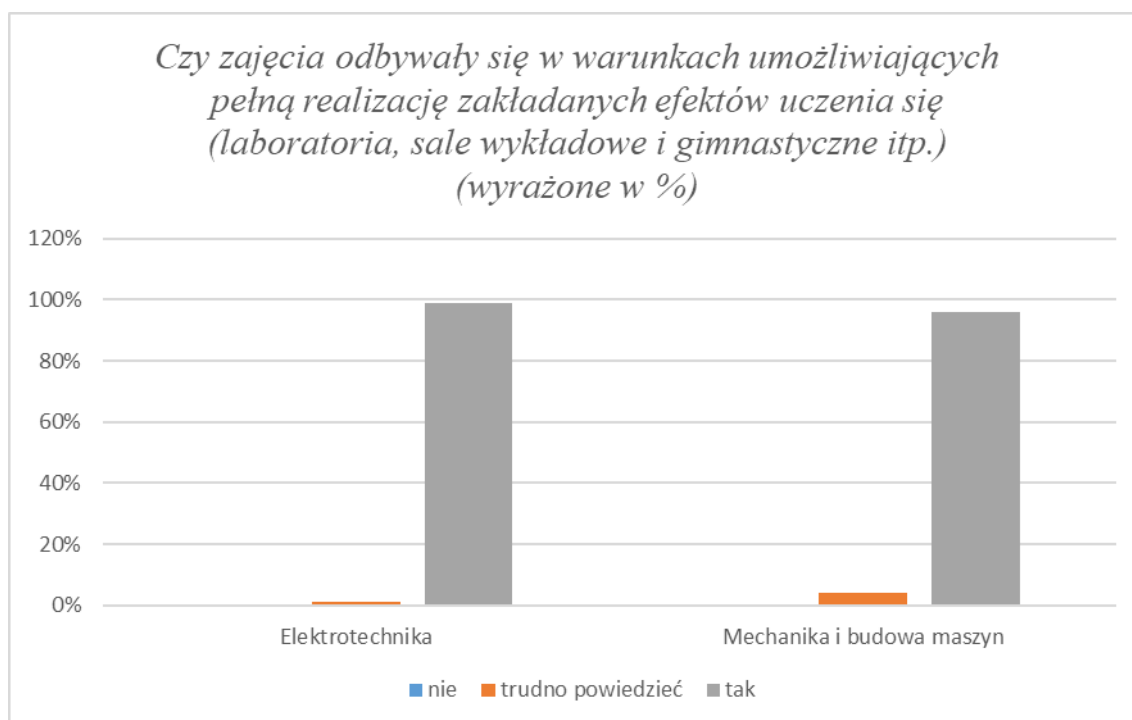
Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

kierunek	nie	trudno powiedzieć	tak
Elektrotechnika	0%	1%	99%
Mechanika i budowa maszyn	0%	4%	96%

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia stacjonarne:

2019/2020

Najwyższą ocenę warunków lokalowych na „tak” prowadzonych zajęć na poziomie – 97% wskazał kierunek Budownictwo. Najniższa w tym przedziale ocena na poziomie – 60% wskazał kierunek Mechatronika. Najwyżej negatywnie na „nie” ocenili takie warunki na poziomie – 7% studenci kierunku Mechatronika. Najniżej natomiast w tym przedziale, bo na poziomie - po 0% wskazały kierunki: Mechanika i budowa maszyn oraz Budownictwo. Najwięcej niezdecydowanych „trudno powiedzieć” na poziomie – 33% uzyskano na kierunku Mechatronika. Najniższą ocenę w tej grupie, na poziomie 3% podał kierunek Budownictwo.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2019/2020 na temat akceptacji warunków lokalowych prowadzonych zajęć na „tak” ustalił się na poziomie – 89%; brak akceptacji na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych „trudno powiedzieć” na poziomie – 9%.

Studia niestacjonarne:

2019/2020

Najwyższe zadowolenie studentów z warunków lokalowych na „tak” na poziomie – 99% wykazali studenci kierunku Elektrotechnika. Najniższe w tym przedziale ale również

wysokie, na poziomie – 96% otrzymał kierunek Mechanika i budowa maszyn. Najbardziej niezdecydowani „trudno powiedzieć” na poziomie – 4% uzyskano na kierunku Mechanika i budowa maszyn. Najmniej, bo na poziomie – 1% wykazał kierunek Elektrotechnika. Negatywnych odpowiedzi (na „nie”) nie było.

3.2. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019 semestr letni – nauka zdalna (wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 2.

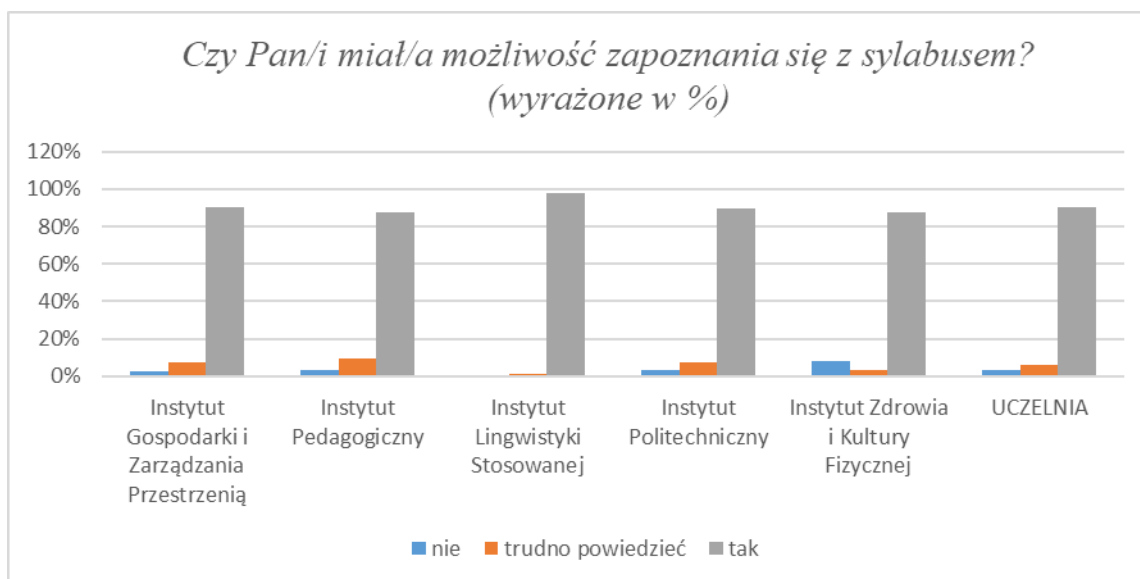
W trosce o jakość kształcenia i potrzebę jej monitorowania oraz z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiologiczną, związaną z ogłoszeniem przez Światową Organizację Zdrowia pandemii koronawirusa (wywołującego COVID-19) badania realizowane w roku akademickim 2019/2020, w semestrze letnim, były uzupełnione o zagadnienia związane z wdrożeniem i realizacją zajęć w trybie zdalnymi. Badania były zrealizowane przez system USOS.

Ze względu na niski procent wypełnionych ankiet oraz występujące ankiety bez udzielonej odpowiedzi na niektóre pytania, niemożliwa jest ich rzetelna analiza i interpretacja a wysunięte wnioski nie odzwierciedlałyby prawdziwego stanu. Dlatego wyniki zostały przedstawione tylko tabelarycznie i graficznie. Przed kolejnym ankietowaniem należy podjąć działania w celu zwiększenia wiedzy i świadomości studentów na temat ważności i celowości przeprowadzania ankietyzacji.

3.2.1. Umożliwianie studentom zapoznania się z kartą opisu przedmiotu.

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	2%	8%	90%
Instytut Pedagogiczny	4%	9%	87%
Instytut Lingwistyki Stosowanej	0%	1%	98%
Instytut Politechniczny	3%	7%	90%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	8%	3%	87%
UCZELNIA	3%	6%	90%

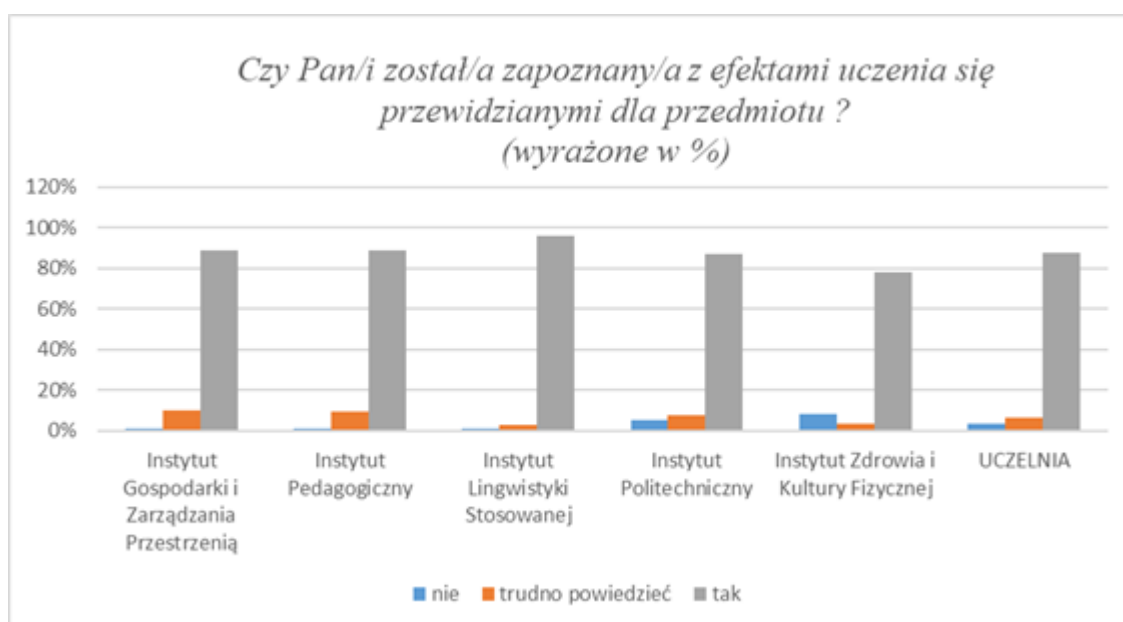
Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.



3.2.2. Zapoznanie z efektami uczenia się zawartymi w karcie opisu przedmiotu.

Institu	nie	trudno powiedzieć	tak
Institu Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	1%	10%	89%
Institu Pedagogiczny	1%	10%	89%
Institu Lingwistyki Stosowanej	1%	3%	96%
Institu Politechniczny	5%	8%	87%
Institu Zdrowia i Kultury Fizycznej	8%	3%	78%
UCZELNIA	3%	7%	88%

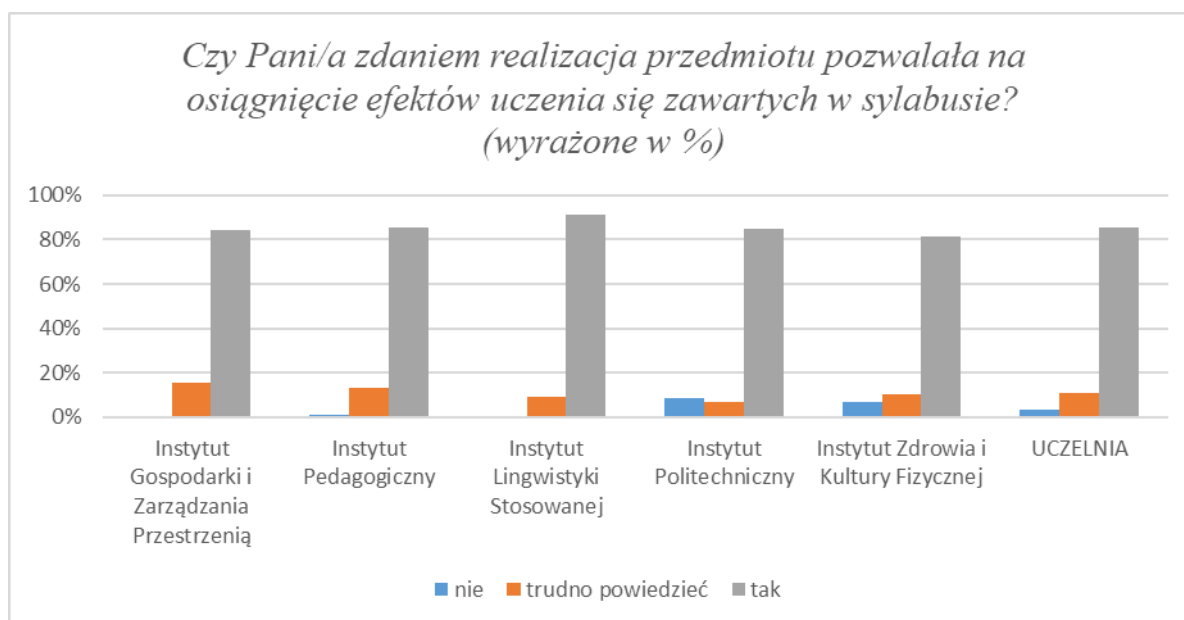
Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.



3.2.3. Możliwość osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu.

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	0%	15%	84%
Instytut Pedagogiczny	1%	13%	86%
Instytut Lingwistyki Stosowanej	0%	9%	91%
Instytut Politechniczny	8%	7%	85%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	7%	10%	82%
UCZELNIA	3%	11%	86%

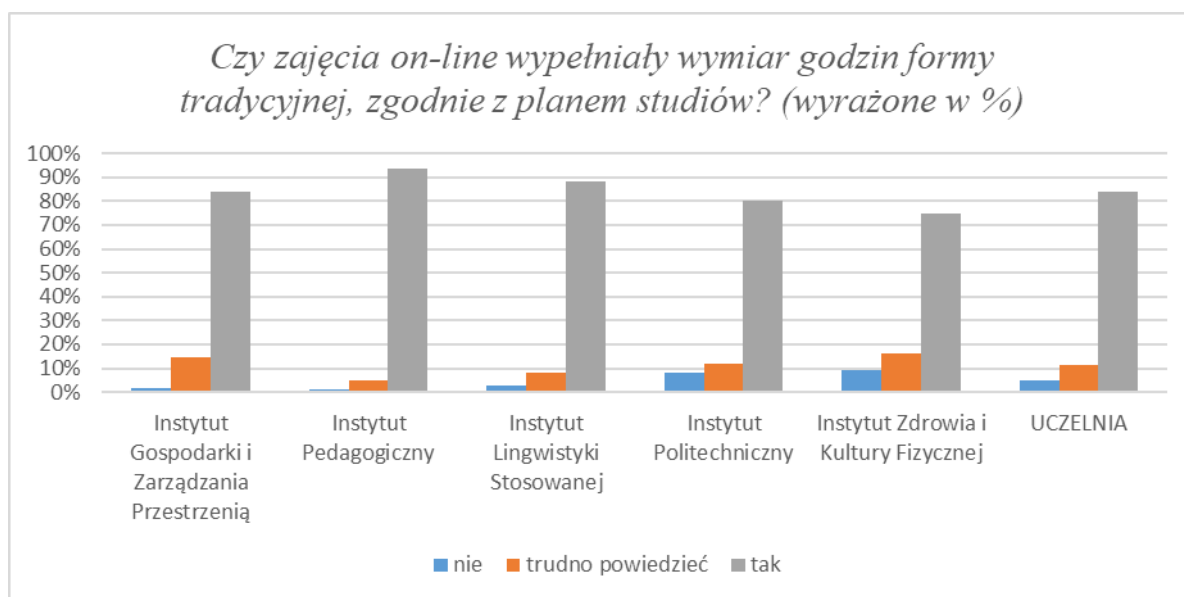
Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.



3.2.4. Realizacja, punktualność i zgodność z planem studiów prowadzonych zajęć.

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	2%	15%	84%
Instytut Pedagogiczny	1%	5%	94%
Instytut Lingwistyki Stosowanej	3%	8%	88%
Instytut Politechniczny	8%	12%	80%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	9%	16%	75%
UCZELNIA	5%	11%	84%

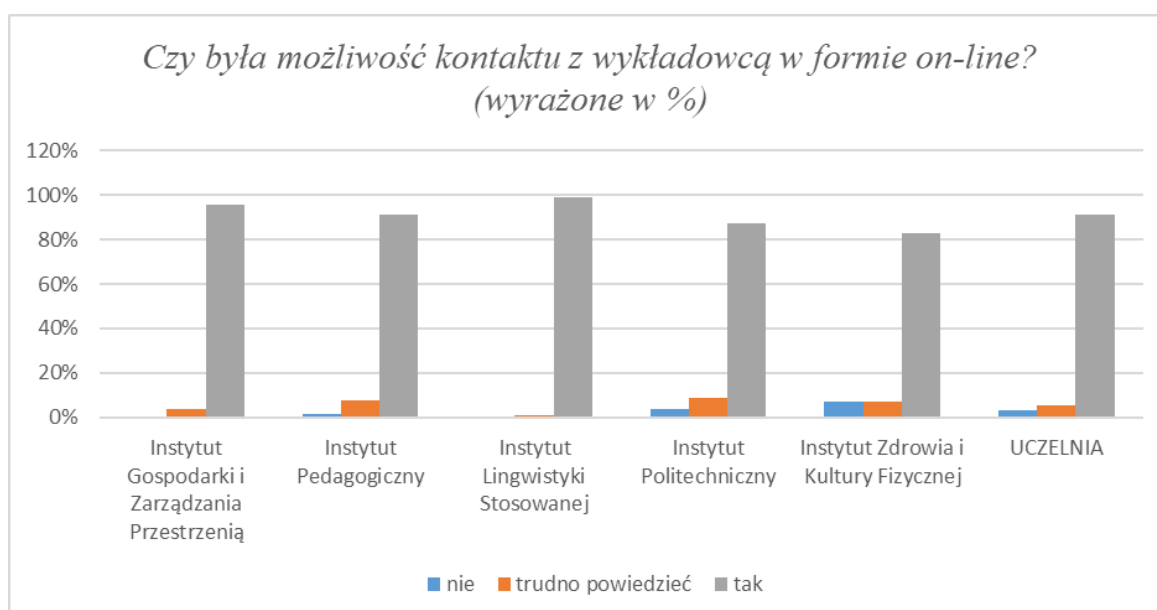
Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.



3.2.5. Umożliwienie studentom kontaktu z wykładowcą.

Institu	nie	trudno powiedzieć	tak
Institu Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	1%	4%	95%
Institu Pedagogiczny	1%	8%	91%
Institu Lingwistyki Stosowanej	0%	1%	99%
Institu Politechniczny	4%	9%	88%
Institu Zdrowia i Kultury Fizycznej	7%	7%	83%
UCZELNIA	3%	6%	91%

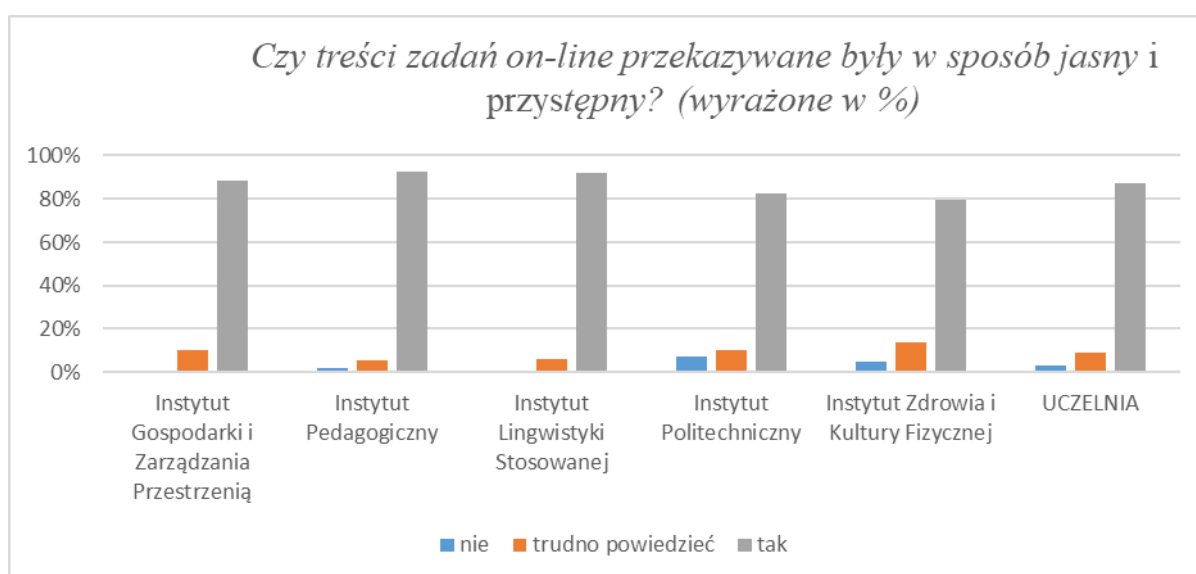
Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.



3.2.6. Czytelność przekazywanych treści.

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	1%	10%	89%
Instytut Pedagogiczny	2%	6%	93%
Instytut Lingwistyki Stosowanej	0%	6%	92%
Instytut Politechniczny	7%	10%	82%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	5%	14%	79%
UCZELNIA	3%	9%	87%

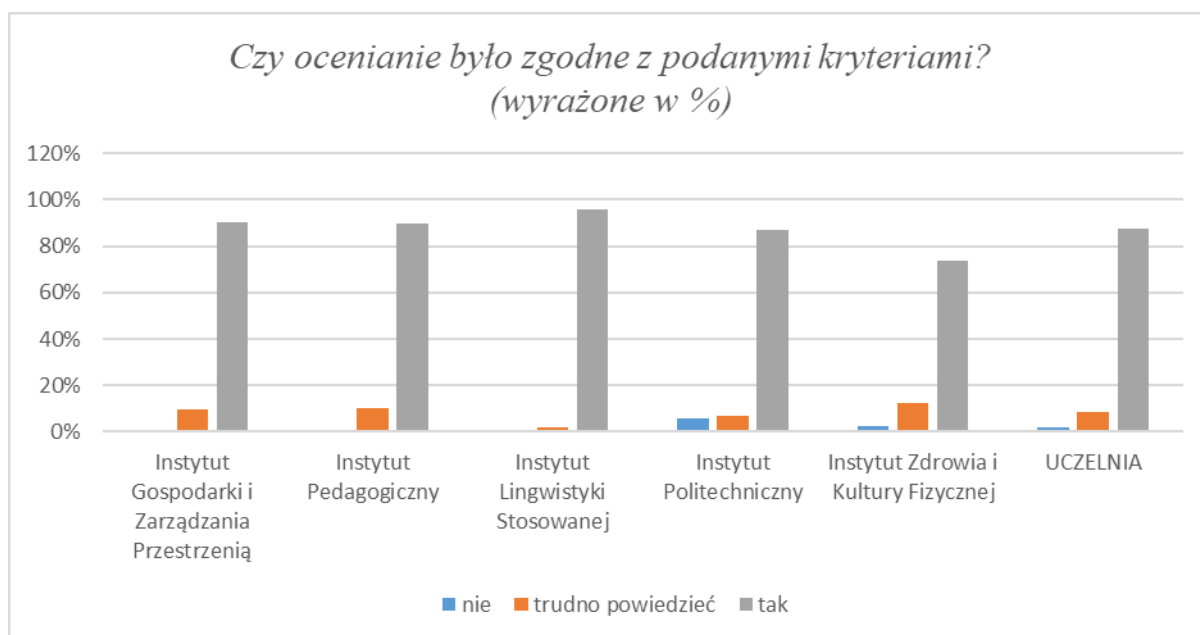
Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.



3.2.7. Zgodność oceniania z podanymi kryteriami.

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	0%	10%	90%
Instytut Pedagogiczny	0%	10%	90%
Instytut Lingwistyki Stosowanej	0%	2%	96%
Instytut Politechniczny	6%	7%	87%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	2%	13%	74%
UCZELNIA	2%	8%	87%

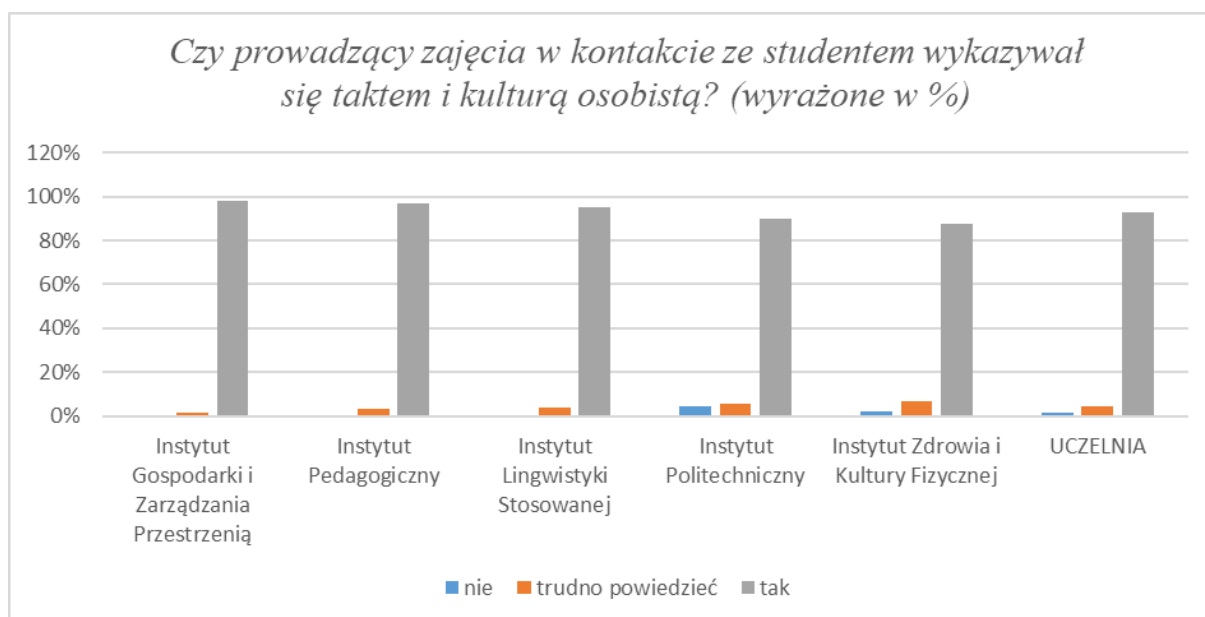
Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.



3.2.8. Kultura prowadzonych zajęć.

Institut	nie	trudno powiedzieć	tak
Institut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	0%	2%	98%
Institut Pedagogiczny	0%	3%	97%
Institut Lingwistyki Stosowanej	0%	4%	95%
Institut Politechniczny	5%	5%	90%
Institut Zdrowia i Kultury Fizycznej	2%	7%	87%
UCZELNIA	1%	4%	93%

Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.

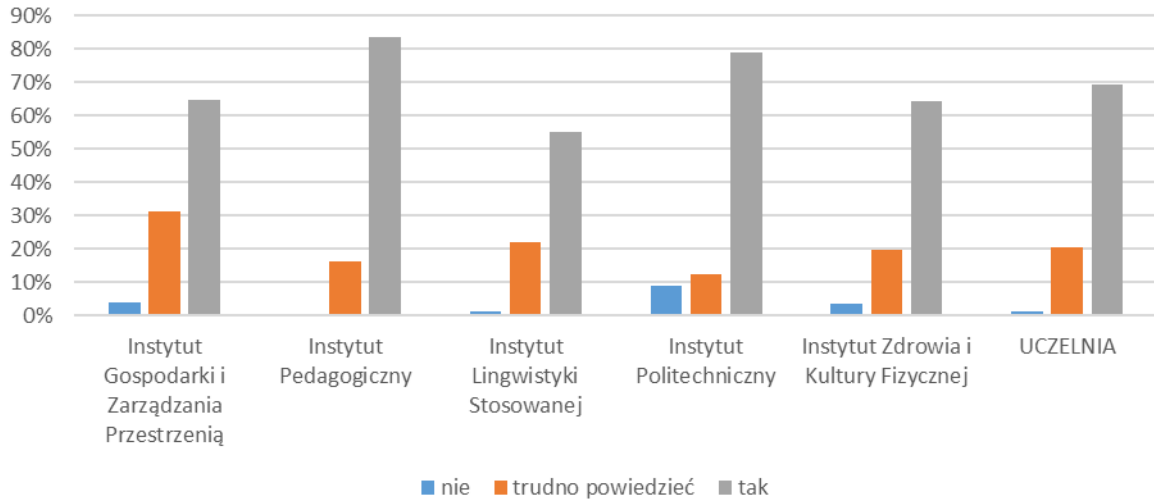


3.2.9. Ocena doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie uczenia się on-line?

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	4%	31%	65%
Instytut Pedagogiczny	0%	16%	84%
Instytut Lingwistyki Stosowanej	1%	22%	77%
Instytut Politechniczny	9%	12%	79%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	3%	20%	77%
UCZELNIA	1%	20%	79%

Brakujący % to pytania na które pozostały bez udzielonej odpowiedzi.

Jak Pan/i ocenia swoje doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie uczenia się on-line? (wyrażone w %)



3.3. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii nauczycieli akademickich

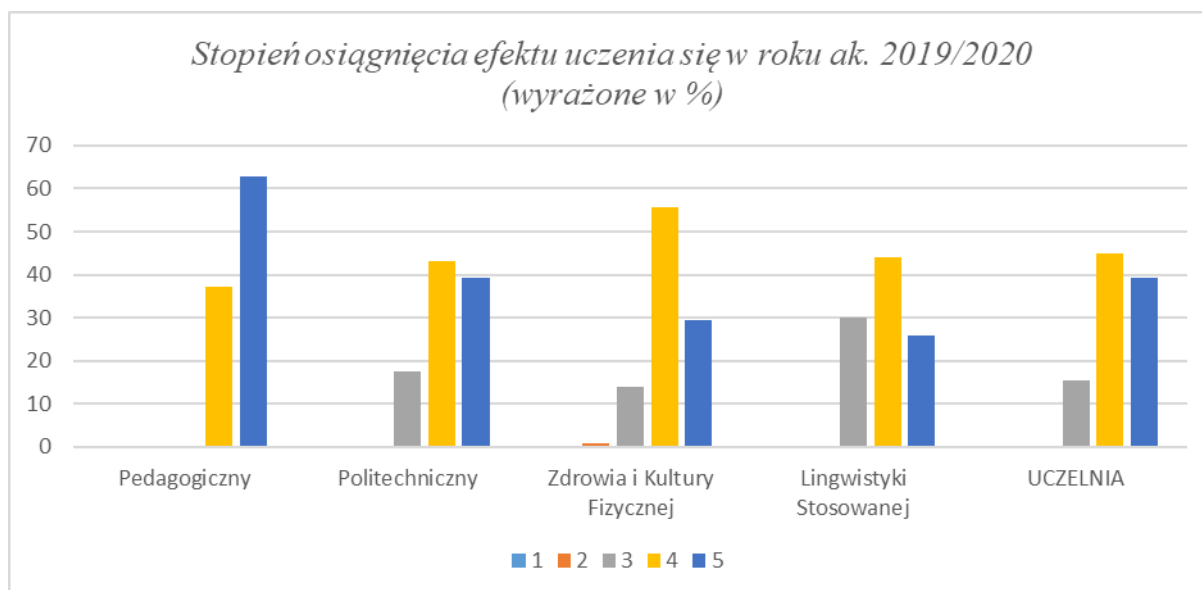
3.3.1. Ocena efektów uczenia się (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 2)

Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w roku akademickim 2019/2020

Studia stacjonarne

Instytut	1	2	3	4	5
Pedagogiczny	0	0	0	37	63
Politechniczny	0	0	18	43	39
Zdrowia i Kultury Fizycznej	0	1	14	56	29
Lingwistyki Stosowanej	0	0	30	44	26
UCZELNIA	0	0	16	45	39

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Stopień osiągnięcia efektów uczenia się w roku akademickim 2019/2020

Studia niestacjonarne

Instytut	1	2	3	4	5
Politechniczny	0	0	4	54	42

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..

Studia stacjonarne

2019/2020

Najwyższy stopień osiągnięcia efektów uczenia się-w skali pięciostopniowej - stopień 5, w 63 % osiągnął Instytut Pedagogiczny; stopień 4, w 56% osiągnął Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej; stopień 3, w 30% osiągnął Instytut Lingwistyki Stosowanej; stopień 2, w 1% wykazał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2019/2020 ukształtował się następująco: stopień 5 – w 39%; stopień 4 – w 45 %; stopień 3 – w 16 %.

Studia niestacjonarne

2019/2020

Ankieta ewaluacji realizacji przedmiotu została przeprowadzona tylko w Instytucie Politechnicznym. Wyniki ukształtowały się następująco: stopień 5 – w 42%, stopień 4 – w 54%, stopień 3 – w 4%.

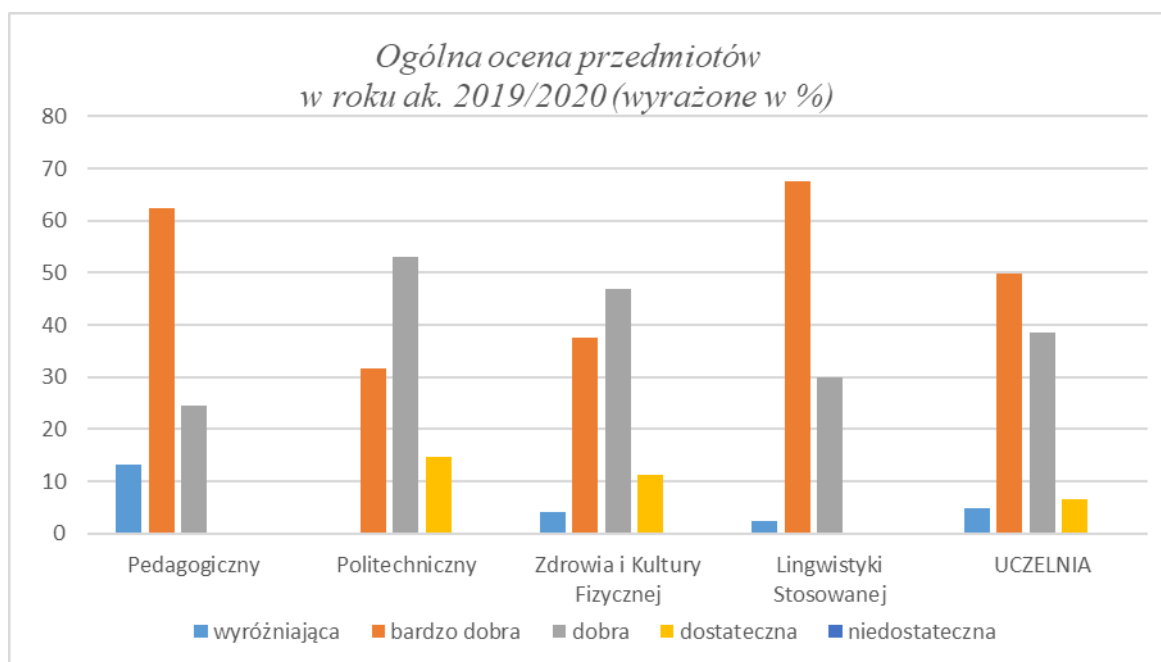
3.3.1. Ogólna ocena przedmiotów (wyrażona w %)

Ogólna ocena przedmiotów (wyrażone w %)

Studia stacjonarne

Instytut	wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Pedagogiczny	13	62	25	0	0
Politechniczny	0	32	53	15	0
Zdrowia i Kultury Fizycznej	4	38	47	11	0
Lingwistyki Stosowanej	3	68	30	0	0
UCZELNIA	5	50	39	7	0

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Studia niestacjonarne

Institut	wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Politechniczny	0	50	50	0	0

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..

Studia stacjonarne

2019/2020

Najwięcej ocen wyróżniających na poziomie – 13% uzyskał Instytut Pedagogiczny, najmniej natomiast, Instytut Politechniczny, na poziomie – 0%. Najwięcej ocen bardzo dobrych, na poziomie – 68% uzyskał Instytut Lingwistyki Stosowanej. Najmniej, bo na poziomie – 32% uzyskał Instytut Politechniczny. Najwięcej ocen dobrych na poziomie – 53% uzyskał Instytut Politechniczny, najmniej, bo na poziomie – 25% Instytut Pedagogiczny. Najwięcej ocen dostatecznych, na poziomie – 15% uzyskał Instytut Politechniczny. Najmniej, bo na poziomie – 0% otrzymał Instytut Pedagogiczny. Ocen niedostatecznych brak.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2019/2020 ukształtował się następująco: ocen wyróżniających – 5%; ocen bardzo dobrych – 50%; ocen dobrych – 39%; ocen dostatecznych – 7%; ocen niedostatecznych – brak.

Studia niestacjonarne

2019/2020

Ankieta ewaluacji realizacji przedmiotu skąd wynika też ogólna ocena przedmiotu została przeprowadzona tylko w Instytucie Politechnicznym. Ocen bardzo dobrych i dobrych było na poziomie 50 % każda. Ocen wyróżniających, dostatecznych i niedostatecznych nie było.

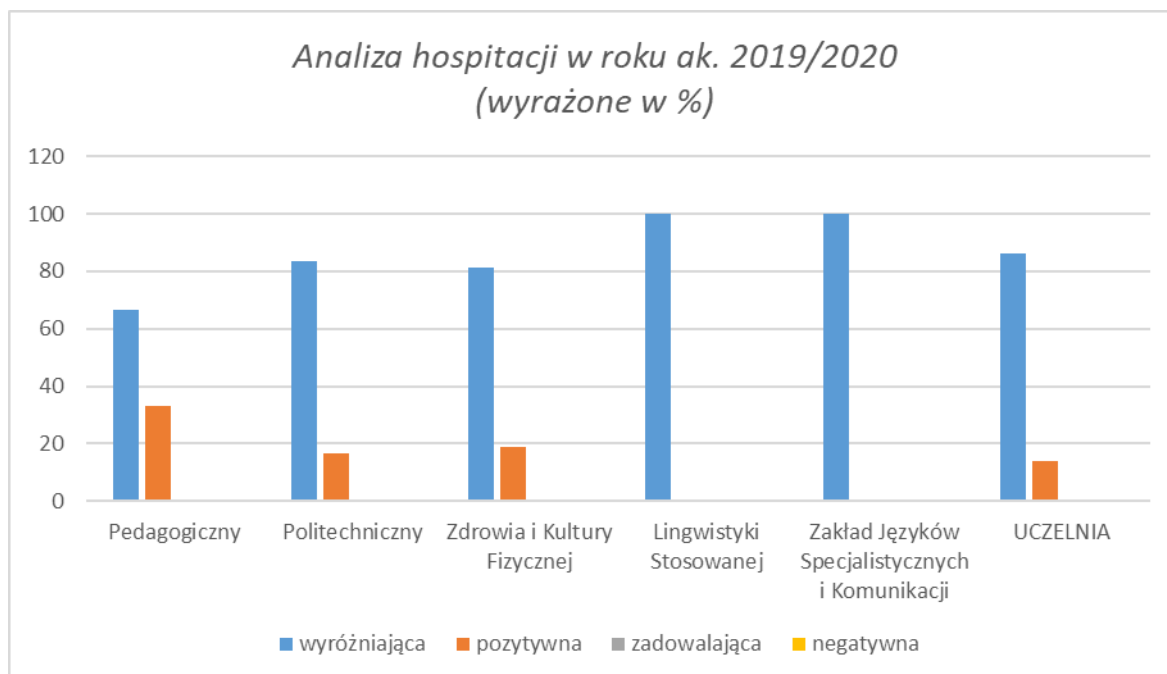
3.3.2. Ocena efektów uczenia się (analiza hospitacji)

Analiza hospitacji (wyrażone w procentach)

Studia stacjonarne

Institut	wyróżniająca	pozytywna	zadowalająca	negatywna
Pedagogiczny	67	33	0	0
Politechniczny	83	17	0	0
Zdrowia i Kultury Fizycznej	81	19	0	0
Lingwistyki Stosowanej	100	0	0	0
Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji	100	0	0	0
UCZELNIA	86	14	0	0

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..



Analiza hospitacji (wyrażone w %)

Studia niestacjonarne

Institut	wyróżniająca	pozytywna	zadowalająca	negatywna
Politechniczny	100	0	0	0

Średnia Uczelni obliczona jest z danych dostarczonych z Instytutów. Pominięte zostały Instytuty, które nie przeprowadziły badania..

Studia stacjonarne:

2019/2020

Najwyższą ocenę wyróżniającą dotyczącą wyników hospitacji uzyskał Instytut Lingwistyki Stosowanej, oraz Zakład Języków Specjalistycznych i Komunikacji, na poziomie – po 100%. Najniższą, na poziomie – 67% Instytut Pedagogiczny. Najwyższą ocenę pozytywną na poziomie – 17% uzyskał Instytut Politechniczny. Najniższą w tym przedziale na poziomie – 29% uzyskał Instytut Pedagogiczny. Ocen zadowalających i negatywnych nie było.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2019/2020 wyznaczył poziom: ocen wyróżniających – 86%; pozytywnych – 14%; zadowalających i negatywnych – nie było

Studia niestacjonarne:

2019/2020

Ocena efektów uczenia się poprzez analizę hospitacji została przeprowadzona tylko w Instytucie Politechnicznym. Ocen wyróżniających było 100%

4. Stan liczbowy studentów w roku akademickim 2019/2020

4.1. Studia stacjonarne

Instytut	Kierunek	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji	
Pedagogiczny	Pedagogika	I	41	31	0	24	
		II	60	51	10	0	
		III	60	51	10	0	
	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	I	36	30	0	28	
	Pedagogika II stopnia	I	107	106	0	1	
		II	85	71	20	0	
Gospodarki i Zarządzania Przemysłową	Ekonomia	I	41	22	19	27	
		II	42	37	7	5	
		III	47	30	18	18	
	Logistyka	I	37	21	24	19	
		II	42	24	21	21	
		III	53	37	16	14	
		IV	37	19	23	26	
	Bezpieczeństwo narodowe	I	33	27	12	6	
		II	29	20	21	10	
		III	55	43	9	13	
	Administracja	I	21	12	19	24	
		II	21	12	0	43	
	wia i Kultury Fizycznej	Wychowanie fizyczne	II	15	14	0	7



	Wychowanie fizyczne II stopnia	III	15	15	0	0
		I	29	21	3	24
		II	19	18	5	0
	Fizjoterapia	III	36	31	0	14
	Pielęgniarstwo	I	43	36	0	16
		II	28	28	0	0
		III	34	34	0	0
Politechniczny	Elektrotechnika	I	39	22	33	10
		II	0	0	0	0
		III	31	21	6	26
		IV	24	20	4	13
	Informatyka	I	40	28	20	10
		II	38	25	21	13
		III	40	26	15	20
		IV	29	17	28	14
	Mechanika i budowa maszyn	I	29	18	17	21
		II	37	23	24	14
		III	28	15	32	14
		IV	11	3	45	27
	Budownictwo	I	21	12	10	33
		II	32	23	13	16
		III	22	9	36	23
		IV	31	17	26	19
	Mechatronika	I	27	16	11	30
		II	55	25	29	25

Lingwistyki Stosowanej	Filologia	I	62	49	24	8
	Filologia - język angielski	II	56	31	25	20
		III	117	41	43	22
	Filologia - język hiszpański	II	24	7	25	46
		III	25	8	48	20
OGÓLEM			1884	1297	16	16

Liczba studentów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020

Liczba studentów stacjonarnych studiujących ogółem w roku 2019/2020 wynosiła 1297 osób na przyjętych 1884 studentów co znaczy, że liczba ta zmniejszyła się o 587 osób. Zaistniała sytuacja znów wymuszona była 16% liczbą skreśleń oraz 16% rezygnacją samych studiujących z tej formy kształcenia.

4.2. Studia niestacjonarne

Instytut	Kierunek	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią	Ekonomia	I	47	27	8	34
		II	46	29	22	15
		III	44	22	11	39
	Bezpieczeństwo narodowe	II	28	23	4	14
		III	39	20	3	46
	Administracja	I	26	17	15	19
Politechniczny	Elektrotechnika	III	44	21	18	34
		IV	30	20	10	23



	Mechanika i budowa maszyn	IV	14	13	7,14	0
OGÓLEM			318	192	11	25

Liczba studentów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020

Liczba studentów niestacjonarnych studiujących ogółem w roku 2019/2020 wynosiła 192 osób na przyjętych 318 studentów co znaczy, że liczba ta zmniejszyła się o 126 osób. Zaistniała sytuacja znów wymuszona była 11% liczbą skreśleń oraz 25% rezygnacją samych studiujących z tej formy kształcenia.

5. Współpraca z zagranicą

Wymiana z zagranicą pracowników naukowo-dydaktycznych, administracyjnych i studentów oraz cel wyjazdów

a) Wyjazdy pracowników naukowo-dydaktycznych

- mgr Mikołaj Zgaiński (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą)**
Enschede / Holandia – październik 2019 r.
Wizyta przygotowawcza w celu ustalenia wszystkich warunków związanych z organizacją IV edycji Erasmus+ Project Week oraz dalszych kierunków współpracy (działanie OS) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Janusz Poła prof. PWSZ (Prorektor ds. Inwestycji),
dr inż. Halina Pacha Gołębiowska (Instytut Politechniczny),
mgr Mikołaj Zgaiński (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą)**
Dunaújváros / Węgry – listopad 2019 r.
Wyjazd szkoleniowy i uczestnictwo w konferencji Week of Science w University of Dunaújváros w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych (działanie STT – job shadowing visit oraz OS) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Anna Maćkowiak (Instytut Pedagogiczny),
mgr Regina Zielnica (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą),**
Sankt Pölten/ Austria – listopad 2019 r.
Wyjazd do Fachhochschule Sankt Pölten w celu udziału w International Week, prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz ustalenia kierunków rozwoju współpracy (działania STA i STT – job shadowing visit) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Magdalena Konkiewicz (Instytut Lingwistyki Stosowanej),**
Valladolid / Hiszpania – grudzień 2019 r.
Kurs metodologiczny w centrum dydaktycznym La Fundación para la Difusión de la Lengua y la Cultura Españolaw celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych (działanie STT – job shadowing visit) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Roman Martynów (Instytut Lingwistyki Stosowanej)
mgr Dorota Giżyńska (Instytut Lingwistyki Stosowanej)**
Cambridge/Wielka Brytania – listopad 2019 r.
Kurs metodologiczny w centrum dydaktycznym Anglia Ruskin University Chelmsford w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych (działanie STT) w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr inż. Halina Pacha Gołębiowska (Instytut Politechniczny),
dr Piotr Niemczyk (Instytut Politechniczny),
mgr Mikołaj Zgaiński (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą),**

Enschede / Holandia – grudzień 2019 r.

Udział w IV edycji Erasmus+ Project Week połączony z prowadzeniem zajęć dydaktycznych dla uczestników (działania STA i OS) w ramach Programu Erasmus+ KA103,

- **mgr Roman Martynów (Instytut Lingwistyki Stosowanej)**
mgr Łukasz Małkiewicz (Dział Promocji i Marketingu)
Gyeonhwon-ro/ Korea Południowa – styczeń 2020 r.
Wyjazd do Kyungdong University – udział w intensywnym kursie z zakresu komunikacji, zarządzania, kultury i języka koreańskiego.

- **dr Halina Pacha – Gołębiowska (Instytut Politechniczny)**
mgr Regina Zielnica (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą)
mgr Mikołaj Zgaiński (Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą)
mgr Hanna Szczygieł-Śliwińska (Biblioteka Uczelniana)
Merseburg/ Niemcy – luty 2020 r.
Wyjazd do Hochschule Merseburg (Niemcy) w celu ustalenia kierunków rozwoju współpracy (działanie OS) oraz job shadowing visit (działanie STT) w ramach Programu Erasmus+ KA103,

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodowała odwołanie co najmniej 24 zaplanowanych wyjazdów zagranicznych w ramach Programu Erasmus+ KA103 i KA107 w tym m.in. mobilności:

- pracowników Biblioteki Uczelnianej, Wydawnictwa i Instytutu Politechnicznego do University of Dunaújváros (Węgry) – utrata 6 mobilności STT job shadowing visit w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Moniki Kościelniak i dr Marty Grzeško-Nyczka (Instytut Pedagogiczny) do Helsinki Metropolia University (Finlandia) – utrata 2 mobilności STT w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Luzy Mendyki i dr Macieja Góreckiego (Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej) do Helsinki Metropolia University (Finlandia) – utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Agnieszki Brandenburg (Instytut Politechniczny) do Hochschule Hannover – utrata 1 mobilności STT w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Joanny Zator-Peljan (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią) do Polytechnic Institute Santarem (Portugalia) – utrata 1 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Justyny Kiełsi (Instytut Pedagogiczny) oraz dr Magdaleny Kasperskiej (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią) Saxion Enschede Holandia - utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mobilności dr Piotra Niemczyka (Instytut Politechniczny) do TAMK Tampere (Finlandia) utrata 1 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mobilności mgr Anny Śródy (Instytut Pedagogiczny) oraz dr Danuty Główny (Instytut Lingwistyki Stosowanej) do Mondragon University (Hiszpania) utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,

- mgr Barbary Kowalczyk-Raczyńskiej (Instytut Pedagogiczny) oraz dr hab. Leszka Szymańskiego (Instytut Lingwistyki Stosowanej) do TUL Liberec (Czechy) utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- dr Jakuba Pawlaka i dr Przemysława Bartkiewicza (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią) do Hochschule Stralsund (Niemcy) utrata 2 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Barbary Malepszej (Instytut Lingwistyki Stosowanej) do University of Dunaújváros (Węgry) – utarta 1 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA103,
- mgr Karoliny Stróżyckiej (Instytut Lingwistyki Stosowanej) do Northern University (Armenia) – utarta 1 mobilności STA w ramach Programu Erasmus+ KA107,
- mgr Ilony Richter (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią) do CORIB English Centre Galway (Irlandia) – utarta 1 mobilności szkoleniowej STT w ramach Programu Erasmus+ KA103,

b) Wyjazdy studentów

Igor Michalak (Instytut Politechniczny)

Patryk Jakubiak (Instytut Politechniczny)

Dunaújváros/ Węgry wrzesień 2019 r. – styczeń 2020 r.

Wyjazd na semestralne studia zagraniczne (działanie SMS) na mocy podpisanej umowy bilateralnej z University of Dunaújváros w ramach Programu Erasmus+ KA103.

Sandra Mikołajewska (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Marta Bura (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Barbara Marcinek (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Maksymilian Piasny (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Gyeongwon-ro/ Korea Południowa – styczeń 2020 r.

Wyjazd do Kyungdong University – udział w intensywnym kursie z zakresu komunikacji, zarządzania, kultury i języka koreańskiego.

Kacper Gräßling (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Agata Humelt (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Martyna Burdzicka (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Eskoriatza / Hiszpania luty-marzec 2020 r. (wyjazd przerwany przez pandemię koronawirusa Sars-COV2

Wyjazd na semestralne studia zagraniczne (działanie SMS) na mocy podpisanej umowy bilateralnej z Mondragon University w ramach Programu Erasmus+ KA103.

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodował odwołanie także wielu wyjazdów zagranicznych studentów w ramach Programu Erasmus+ KA103, czy umów bilateralnych w tym m.in. mobilności:

Oliwia Poprawa (Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią)

Marcel Michalski (Instytut Politechniczny)

Marceli Machowiak (Instytut Politechniczny)

Michał Stasik (Instytut Politechniczny)

Wyjazd na semestralne studia zagraniczne (działanie SMS) na mocy podpisanej umowy bilateralnej z Hochschule Merseburg (Niemcy) w ramach Programu Erasmus+ KA103.

Wyjazd dwójki studentów Instytutu Pedagogicznego

Berlin/Niemcy czerwiec 2020 r.

Udział w International Play Day organizowanym przez Technischen Jugendfreizeit- und Bildungsgesellschaft Berlin.

Wyjazd czwórki studentów Instytutu Politechnicznego

Darmstadt/Niemcy lipiec 2020 r.

Wizyta studyjna na mocy podpisanej umowy bilateralnej z Hochschule Darmstadt w ramach Programu Erasmus+ KA103.

c) Przyjazdy pracowników naukowo-dydaktycznych z zagranicznych instytucji partnerskich

prof. dr. Oksana Zabołotna - Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tyczyny w Humaniu (Ukraina),

dr Igor Krywoszeja - Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tyczyny w Humaniu (Ukraina),

prof. Tetiana Kapeliushna - Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tyczyny w Humaniu (Ukraina),

dr Olena Bevz - Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tyczyny w Humaniu (Ukraina),

mgr Inna Nesterenko - Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tyczyny w Humaniu (Ukraina),

październik 2019 r.

Udział w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2019/2020 połączony z aktywnym uczestnictwem w ERASMUS+ KA107 International Week oraz prowadzeniem zajęć (mobilność STA) dla studentów Instytutu Pedagogicznego i Instytutu Lingwistyki Stosowanej.

prof. dr. Andreas Lischewski – Alanus Hochschule (Niemcy)

październik 2019 r.

Udział w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2019/2020 połączony z wygłoszeniem wykładu inauguracyjnego.

Almagul Turdagaliyeva - Uniwersytet Nafty i Gazu w Atyrau (Kazachstan)

dr Nurken Akhmetov - Uniwersytet Nafty i Gazu w Atyrau (Kazachstan)

Udział w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2019/2020 połączony z aktywnym uczestnictwem w ERASMUS+ KA107 International Week oraz prowadzeniem zajęć (mobilność STA) dla studentów Instytutu Politechnicznego.

Saltanat Dochshanova - Shakarim State University of Semey (Kazachstan)

Udział w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2019/2020 połączony z aktywnym uczestnictwem w ERASMUS+ KA107 International Week oraz prowadzeniem zajęć (mobilność STA) dla studentów Instytutu Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią.

Bakur Martirosyan – Northern University Yerevan (Armenia)

Udział w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2019/2020 połączony z aktywnym uczestnictwem w ERASMUS+ KA107 International Week oraz prowadzeniem zajęć (mobilność STA) dla studentów Instytutu Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią.

dr hab. Orsolya Falus - University of Dunaújváros (Węgry)

grudzień 2019 r.

Wizyta w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych (działanie STA) na mocy podpisanej umowy bilateralnej w ramach Programu Erasmus+ działanie KA103 – prowadzenie zajęć dla studentów Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej oraz Instytutu Politechnicznego.

dr Juraj Cheben – VSO Praga (Czechy)

styczeń 2020 r.

Wizyta w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych (działanie STA) na mocy podpisanej umowy bilateralnej w ramach Programu Erasmus+ działanie KA103 – prowadzenie zajęć dla studentów Instytutu Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią.

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodował odwołanie co najmniej 12 zaplanowanych przyjazdów zagranicznych wykładowców i pracowników partnerskich uczelni w ramach Programu Erasmus+ KA103, jak i umów bilateralnych.

b) Zagraniczne praktyki studenckie z podaniem ilości biorących w nich udział studentów, kraje, czasookres i terminy.

Angelika Zimniak (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Instytucja przyjmująca: Hotel Restaurant Aurichs

Miejsce praktyki: Niemcy

Czas pobytu: sierpień – listopad 2019 r.

Wyjazd na praktyki studenckie w ramach Programu Erasmus+ (działanie SMP),

Jakub Dudziński (Instytut Lingwistyki Stosowanej),

Instytucja przyjmująca: White Olive Hotels

Miejsce praktyki: Grecja

Czas pobytu: lipiec – październik 2019 r.

Wyjazd na praktyki studenckie w ramach Programu Erasmus+ (działanie SMP),

Szymon Ciszyk (Instytut Lingwistyki Stosowanej)

Instytucja przyjmująca: RAFLESCO LTD

Miejsce praktyki: Wielka Brytania

Czas pobytu: wrzesień – grudzień 2019 r.

Wyjazd na praktyki studenckie w ramach Programu Erasmus+ (działanie SMP),

Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodował odwołanie co najmniej 20 zaplanowanych wyjazdów na zagraniczną praktykę w ramach Programu Erasmus+ KA103, jak i umów bilateralnych.

c) Podpisane porozumienie dot. współpracy Uczelni z zagranicą, studia zagraniczne, Program Erasmus+, środki unijne, Europejski System Punktów Kredytowych (ECTS), itp.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie posiada następujące porozumienia dot. współpracy z zagranicą:

Instytut Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią:

- Dunaújvárosi Egyetem (Węgry)
- Hochschule Stralsund (Niemcy)
- Vasil Levski National Military University Veliko Tarnovo (Bułgaria) - Nowość
- Kyungdong University (Korea Południowa)
- Saxion Enschede (Holandia)
- Shakarim State University of Semey (Kazachstan)
- University College of Management & Design ASPIRA Split (Chorwacja)
- University of Cooperative Education Bautzen (Niemcy)
- University of International Business Ałmaty (Kazachstan) – Nowość
- VSO University College of Business in Prague (Czechy)
- Yerevan Northern University (Armenia)

Instytut Lingwistyki Stosowanej:

- Hochschule Hannover (Niemcy)
- Kyungdong University (Korea Południowa)
- Mondragon University w Eskoriatza (Hiszpania)
- Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tytyny w Humaniu (Ukraina)
- Shakarim State University of Semey (Kazachstan)
- Technical University of Liberec (Czechy)
- Tampereen ammattikorkeakoulu - TAMK Tampere (Finlandia)
- Yerevan Northern University (Armenia)

Instytut Pedagogiczny:

- Fachhochschule Sankt Pölten (Austria)
- Helsinki Metropolia University (Finlandia)
- Hochschule Merseburg (Niemcy)
- Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tytyny w Humaniu (Ukraina)
- Saxion Enschede (Holandia)
- Technical University of Liberec (Czechy)

Instytut Politechniczny:

- Dunaújvárosi Egyetem (Węgry)
- Hochschule Darmstad (Niemcy)
- Hochschule Hannover (Niemcy)
- Hochschule Merseburg (Niemcy)
- Fachhochschule Sankt Pölten (Austria)
- Instituto Politécnico de Santarém (Portugalia)
- Shakarim State University of Semey (Kazachstan)
- Tampereen ammattikorkeakoulu - TAMK Tampere (Finlandia)
- Uniwersytet Nafty i Gazu w Atyrau (Kazachstan)
- University of Cooperative Education Bautzen (Niemcy)

Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej:

- Fachhochschule Sankt Pölten (Austria)
- Instituto Politécnico de Santarém (Portugalia)
- Helsinki Metropolia University (Finlandia)
- Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny im. Pawła Tyuczyny w Humanii (Ukraina)
- University of Bologna (Włochy)

W roku akademickim 2019/2020 w ramach Programu Erasmus+ dysponowaliśmy kwotą 70.595 EURO:

- projekt KA103 64.870,00 € - na wymianę z krajami UE,
- projekt KA107 5.725,00,00 € - na wymianę z Ukrainą, Kazachstanem i Armenią.

W ramach w/w realizowanych projektów zorganizowaliśmy:

KA103 - 23 mobilności

- 5 mobilności studentów na studia SMS
- 3 mobilności studentów na praktykę SMP
- 3 mobilności nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zajęć STA
- 7 mobilności pracowników uczelni w celu szkoleniowym STT
- 5 mobilności pracowników w celu nawiązania\udoskonalenia współpracy OS

KA107 - 3 mobilności

- 3 mobilności przyjazdowe nauczycieli akademickich UKR, KAZ, ARM w celu prowadzenia zajęć STA

Jednakże prawdziwym sukcesem okazały się nasze tegoroczne starania o dofinansowanie z Programu Erasmus+ dzięki czemu w rozpoczynającym się roku akademickim będziemy dysponować rekordową kwotą **99.690 €** (86,730 00 € KA103 i 12.960,00 € KA107) co stawia nas w czołówce beneficjentów Programu Erasmus+ w grupie Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych w Polsce.

Do ważniejszych w zakresie umiędzynarodowienia osiągnięć należy:

- organizacje czwartej edycji innowacyjnego polsko - holenderskiego tygodnia projektowego pod nazwą C&C Technology Erasmus+ Project Week. W grudniu 2019 r. studenci Instytutu

Politechnicznego wspólnie ze swoimi rówieśnikami rozwiązywali case study oparte na realnej działalności trzech firm: Tecate Grass produkującej sztuczne murawy i włókna z plastiku, Urenco zakładu wzbogacania uranu i browaru Grolsch. Do ich zadań należało przeprowadzenie badań ankietowych, a także wybranie optymalnej strategii biznesowej i obrona tez przed menagerami w/w przedsiębiorstw.

- przygotował wspólnie z Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. Pawła Tyczyny w Humaniu PROJEKT UKRAIŃSKO-POLSKA SZKOŁA MŁODZIEŻOWEJ TURYSTYKI „PODRÓŻUJ I SZANUJ!”

Priorytet realizacji projektu: wzmocnienie dialogu międzykulturowego na temat ujawnienia wspólnej przeszłości, zwalczanie uprzedzeń i stereotypów w zrozumieniu wspólnej historii i we współczesnych relacjach.

Główne cele projektu:

- wzmocnienie dialogu międzykulturowego między Ukrainą a Polską;
- pogłębianie przyjaźni;
- zdobywanie wiedzy na temat polskiego doświadczenia w turystyce;
- wzmocnienie aktywności młodzieży w życiu publicznym;
- promowanie wartości europejskich i integrowanie ich z kulturą ukraińską; stworzenie innowacyjnego systemu intensywnych interakcji kulturowych, w których młodzi ludzie będą mogli organizować dialog międzykulturowy;
- wspieranie inicjatyw młodzieżowych, angażowanie młodszego pokolenia w aktywne uczestnictwo w zrównoważonym rozwoju i tworzeniu społeczności.

Liczba uczestników realizacji projektu: 32 osoby.

Okres realizacji projektu: przyjazd do Leszna (październik 2019 r.), długość pobytu: 9 dni.

W roku akademickim 2019/2020 podpisane zostały nowe umowy o współpracy z uczelnią - Vasil Levski National Military University Veliko Tarnovo (Bułgaria) – pierwszy partner dla kierunku bezpieczeństwo narodowe, oraz rozszerzyliśmy nasze dotychczasowe umowy o współpracy z: - Hochschule Merseburg (Niemcy) - dodano współpracę w zakresie mechaniki i mechatroniki.

W ramach swej działalności Dział Nauki Współpracy z Zagranicą i Programów UE był odpowiedzialny za organizację pobytu studentów z zagranicy:

- 5 osób na pełen tok studiów (1 Ukraina, 3 Kazachstan, 1 Białoruś),
- 22 studentów z Kazachstanu (Semey/Atyrau/Ałmaty) na zasadach odpłatności + 5 studentów z Ukrainy (Humań) w ramach umowy o współpracy.

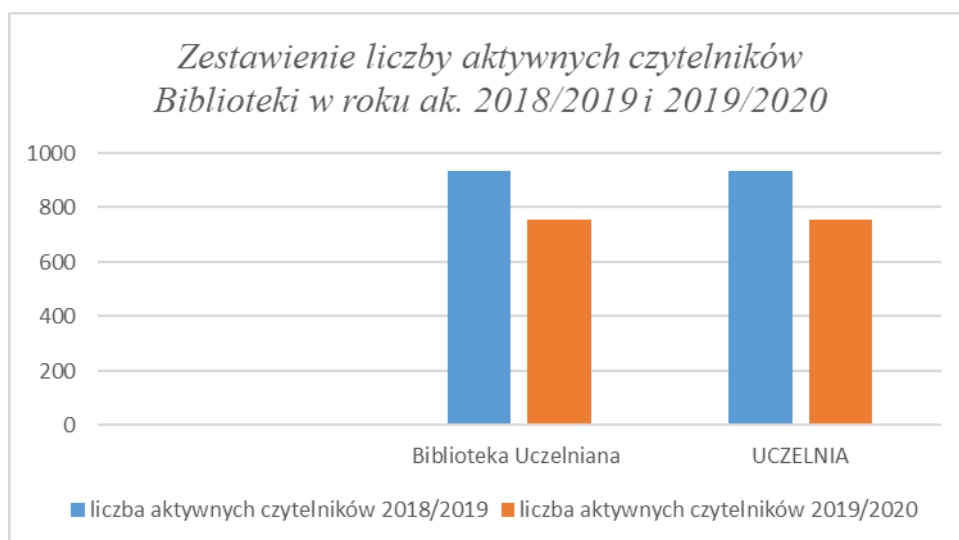
Pandemia koronawirusa Sars-COV2 spowodował odwołanie 8 zaplanowanych mobilności studenckich z Państwowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Pawła Tyczyny w Humaniu (Ukraina) w semestrze letnim oraz ewakuację po 3 tyg. pobytu 6 studentów z Kazachstanu.

6. Biblioteka Uczelniana

Dane dotyczące czytelnictwa

Zestawienie liczby aktywnych czytelników Biblioteki w roku ak. 2018/2019 i 2019/2020:

Czytelnicy	liczba aktywnych czytelników 2018/2019	liczba aktywnych czytelników 2019/2020
Biblioteka Uczelniana	935	757
UCZELNIA	935	757

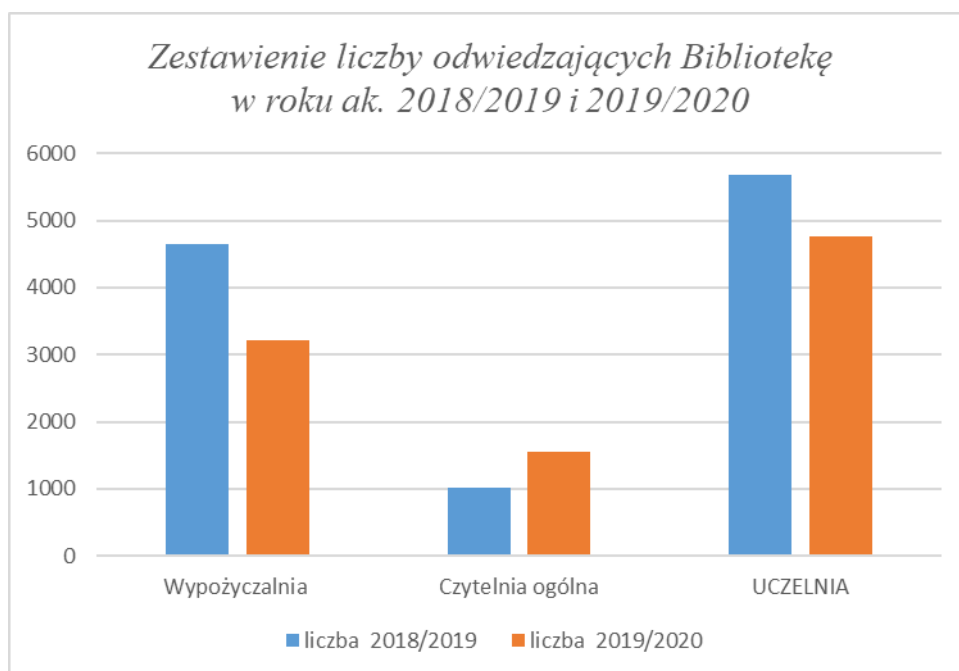


W roku akademickim 2019/2020

W omawianym okresie spadła liczba aktywnych czytelników naszej Biblioteki o 178 osób w porównaniu do roku poprzedniego (2018/2019 – 935 osób; 2019/2020 – 757 osób).

Zestawienie liczby odwiedzających Bibliotekę w roku ak. 2018/2019 i 2019/2020:

Odwiedziny	liczba	liczba
	2018/2019	2019/2020
Wypożyczalnia	4654	3207
Czytelnia ogólna	1017	1559
UCZELNIA	5671	4766

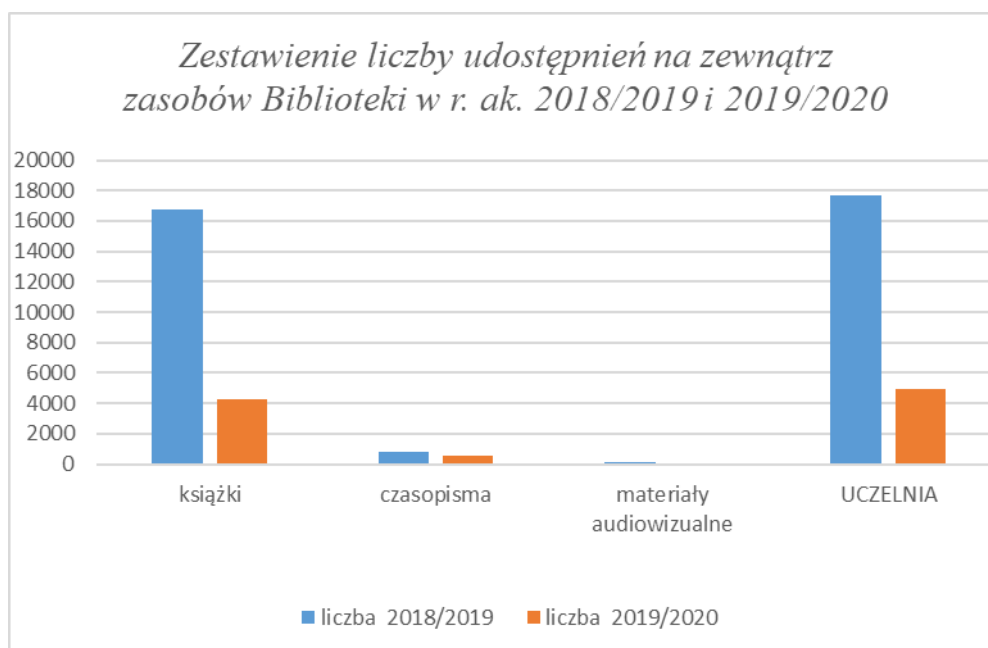


W roku akademickim 2019/2020

W omawianym roku akademickim spadła liczba odwiedzających Bibliotekę o 905 w porównaniu do roku 2018/2019 (z 5671 do 4766 odwiedzających). Natomiast wzrosła liczba odwiedzających Bibliotekę w czytelni ogólnej o 542 osób.

Zestawienie liczby udostępnień zbiorów na zewnątrz Biblioteki w roku ak. 2018/2019 i 2019/2020:

Udostępnianie na zewnątrz	liczba	liczba
	2018/2019	2019/2020
książki	16749	4240
czasopisma	771	585
materiały audiowizualne	125	88
UCZELNIA	17645	4913

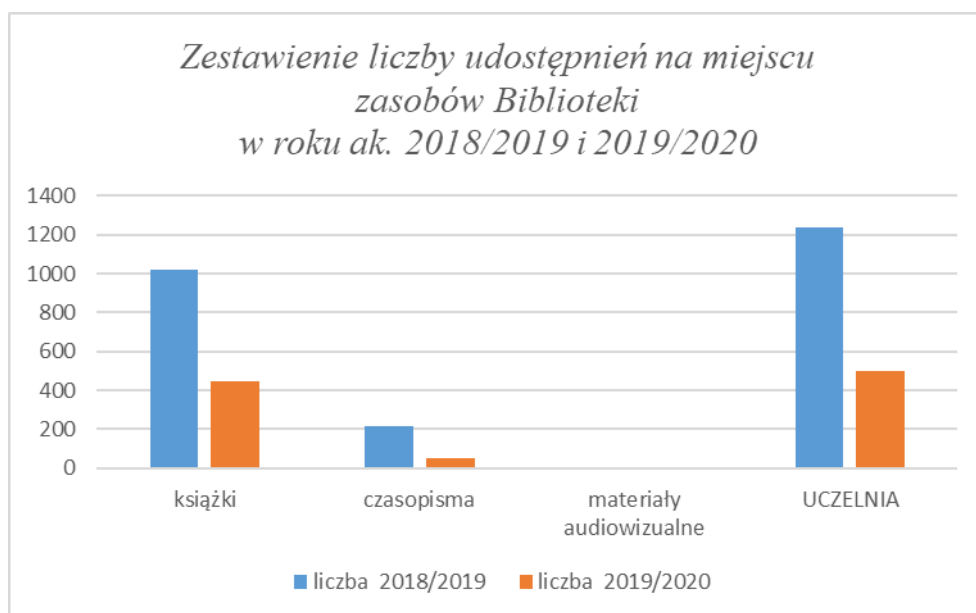


W roku akademickim 2019/2020

Spadła liczba udostępnień ogólnie na zewnątrz (książki, czasopisma, materiały audiowizualne) z 17645 do 4913.

Zestawienie liczby udostępnień za miejscu zbiorów Biblioteki w roku ak. 2018/2019 i 2019/2020:

Udostępnianie na miejscu	liczba	liczba
	2018/2019	2019/2020
książki	1020	448
czasopisma	216	50
materiały audiowizualne	0	0
UCZELNIA	1236	498



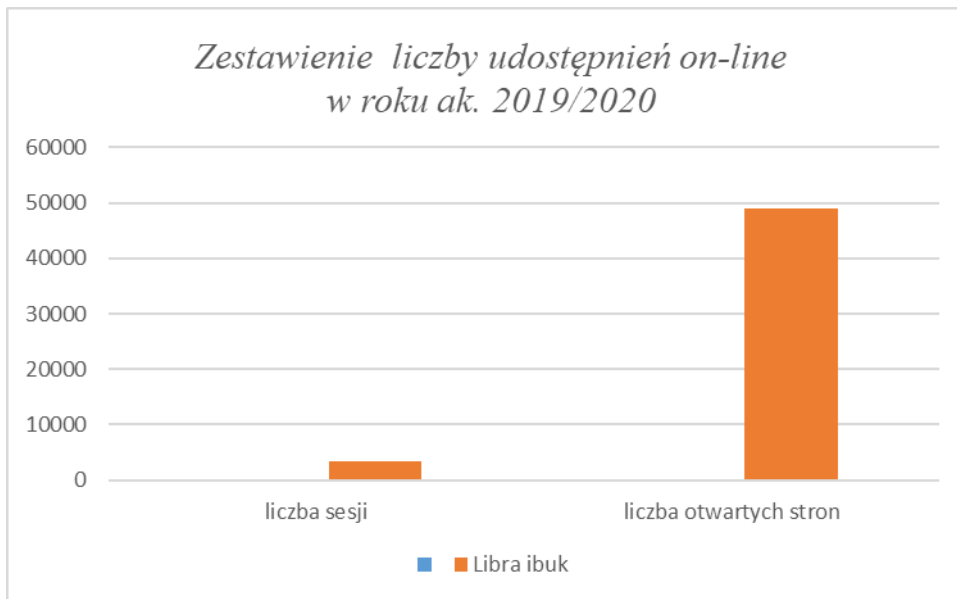
W roku akademickim 2019/2020

W roku 2018/2019 liczba udostępnień w miejscu wynosiła 1236 a w 2019/2020 spadła do 498 (738 mniej) udostępnień w miejscu

W związku z wybuchem pandemii COVID-19 biblioteka została w połowie marca 2020 r. zamknięta dla czytelników. Dokupiono kolejne publikacje udostępniane przez czytelnię internetową Libra Ibuk, tak, że wraz z darmowymi do dyspozycji studentów w roku ak. 2019/2020 było ok. 2000 tytułów.

Zestawienie liczby udostępnień on-line w roku ak. 2019/2020:

Udostępnianie on-line	liczba sesji	liczba otwartych stron
Libra ibuk	3429	48886



W roku akademickim 2019/2020

W roku 2019/2020 liczba udostępnień on-line Libra ibuk wyniosła 3429 (liczba sesji) oraz 48886 (liczba otwartych stron).

9. Pomoc materialna dla studentów w roku akademickim 2019/2020.

Studenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Lesznie w roku akademickim 2019/2020 korzystali z następujących świadczeń pomocy materialnej na Uczelni:

- * stypendium socjalnego
- * stypendium dla osób niepełnosprawnych
- * stypendium rektora dla najlepszych studentów
- * zapomogi.

Zasady przyznawania pomocy materialnej określał „Regulamin świadczeń dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa. Komeńskiego w Lesznie” uzgodniony ze Samorządem Studenckim.

W roku akademickim 2019/2020

W roku akademickim 2019/2020 z pomocy materialnej skorzystało ogółem 277 studentów (322 świadczenia).

Na trudną sytuację materialną przyznano 152 studentom stypendia socjalne.

Jednorazowe zapomogi na przejściową trudną sytuację materialną spowodowaną zdarzeniami losowymi otrzymało 15 studentów.

Oprócz w/w pomocy studenci Uczelni ubiegali się o stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów uczelni.

Świadczenia otrzymało:

- | | |
|---|----------------|
| - stypendia rektora dla najlepszych studentów uczelni | 114 studentów, |
| - stypendia dla osób niepełnosprawnych | 41 studentów. |

Szczegółowe zestawienie przyznanych świadczeń pomocy materialnej w roku akademickim 2019/2020 z podziałem na instytuty przedstawia załączona tabela.

Instytut	kierunek	stypendia socjalne	stypendia rektora dla 10% najlepszych studentów	stypendia dla osób niepełnosprawnych	zapomogi	ogółem
Gospodarki i Zarządzania Przestrzenia	Ekonomia	28	17	6	4	55
	Logistyka	16	11	3	1	31
	Administracja	5	0	1	0	6
	Bezpieczeństwo narodowe	7	12	1	2	43
	suma	56	40	11	7	114
Pedagogiczny	Pedagogika	39	21	12	5	77
	suma	39	21	12	5	77
Zdrowia i Kultury Fizycznej	Wychowanie fizyczne	7	10	1	0	18
	Pielęgniarstwo	13	10	3	0	26
	Fizjoterapia	2	0	2	0	4
	suma	22	20	6	0	48
Politechniczny	Elektrotechnika	0	1	2	0	3
	Mechatronika	1	1	2	0	4
	Mechanika i budowa maszyn	1	5	1	0	7
	Informatyka	9	9	4	0	22
	Budownictwo	5	7	1	0	13
	suma	36	32	8	0	76

Lingwistyki Stosowanej	Filologia	19	10	2	3	34
	suma	19	10	2	3	34
OGÓŁEM UCZELNIA		152	114	41	15	322

Podsumowując należy stwierdzić, iż w roku akademickim 2019/2020 z pomocy materialnej korzystało z:

- Instytutu Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią 96 studentów (114 świadc.)
- Instytutu Pedagogicznego 67 studentów (77 świadc.)
- Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej 40 studentów (48 świadc.)
- Instytutu Politechnicznego 44 studentów (49 świadc.)
- Instytutu Lingwistyki Stosowanej 30 studentów (34 świadc.)

8. Analiza ewaluacji praktyk studenckich w roku akademickim 2019/2020.

W roku akademickim 2019/2020 w wyniku sytuacji epidemicznej system odbywania praktyk został znacznie zmodyfikowany. Wyłączenie prawie w całości drugiego semestru studiów z możliwości regularnego odbywania praktyki, spowodowało znaczne zmniejszenie wpływu wypełnionych ankiet ewaluacji praktyk do Biura Praktyk. Niemożliwe jest więc ich rzetelne podsumowania oraz wyciągnięcie wniosków.

Praktyki w semestrze letnim 2019/2020, możliwe było:

- zaliczenie praktyki w całości na podstawie osiągniętych efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym,
- zaliczenie praktyki w części na podstawie częściowo osiągniętych efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym i przeniesienie niezrealizowanej części praktyk na kolejny semestr studiów,
- skrócenie czasu trwania praktyk z możliwością osiągnięcia efektów uczenia się w alternatywny sposób (np. ćwiczenia, laboratoria prowadzone zdalnie),
- przeniesienie praktyki na kolejny semestr studiów.

Dodatkowo praktyki na kierunkach realizujących kształcenie wg medycznych standardów kształcenia (pielęgniarstwo oraz fizjoterapia), miały narzucony maksymalny, procentowy udział godzin pracy zdalnej dla przedmiotów realizujących praktyczne przygotowanie do wykonywania zawodu oraz praktyk.

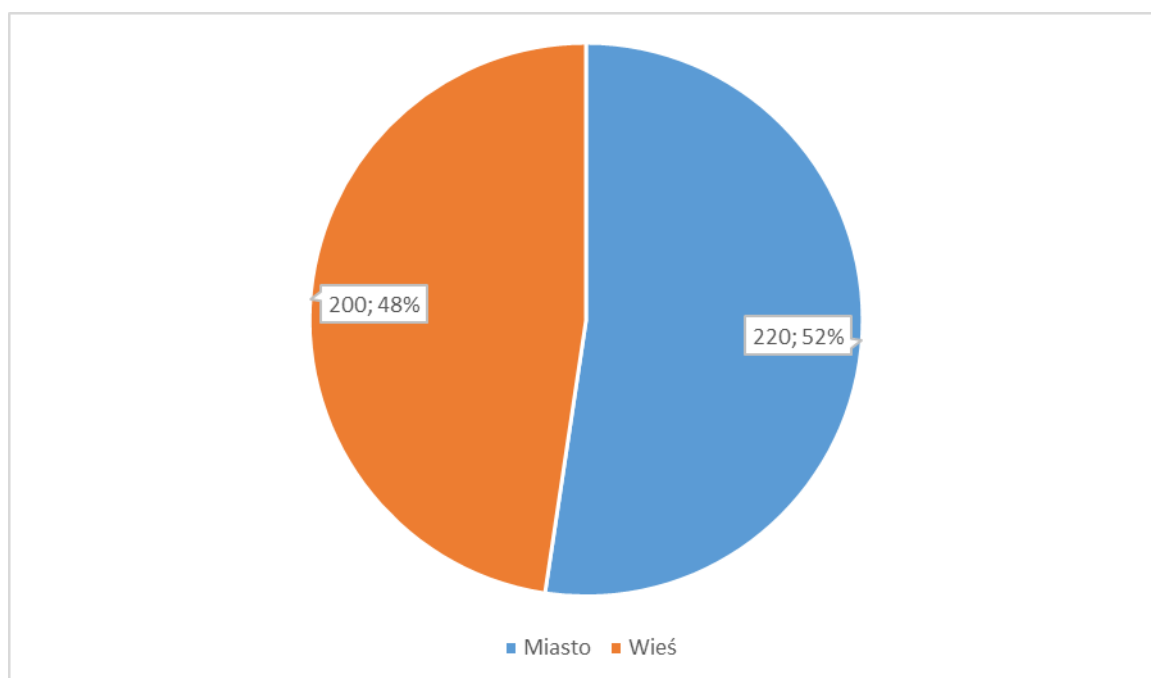
Po obecnym, trudnym roku nasuwa się kilka wniosków:

1. Należy wprowadzić elektroniczny system ankiet dla studentów dotyczący realizacji praktyki.
2. Można rozważyć zmianę ankiety przeprowadzonej w zakładach pracy z formy papierowej na formę krótkiego wywiadu telefonicznego, realizowanego przez pracownika DSiDZ. Zmniejszy to co prawda liczbę samych ankiet, ale będzie pewność, że odpowiedzi pochodzą od samych pracodawców.
3. Konieczne jest ankietowanie studentów studiów dualnych.
4. Po analizie kart opisu przedmiotu praktyki, konieczna wydaje się w części kierunków analiza zakładanych efektów uczenia się, przypisana do praktyk.
5. W związku z opinią PKA konieczne są zmiany w regulaminie studiów oraz regulaminie praktyk, dotyczące braku możliwości zaliczania praktyk na podstawie pracy.
6. Dla możliwości rzetelnego wskazania realizacji przez studentów zakładanych efektów przypisanych do praktyk, należy wprowadzić formę zadań realizowanych w ramach praktyki, ocenianych przez opiekuna z ramienia uczelni.

9. Motywy wyboru PWSZ im. J. A. Komeńskiego w Lesznie i oczekiwania studentów I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Ankieta przeprowadzona wśród studentów I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020 (w badaniu wzięło udział 420 respondentów).

1. Miejsce zamieszkania (420 odpowiedzi, odpowiedź jednokrotnego wyboru)



2. Nazwa miejscowości (409 odpowiedzi, pytanie otwarte)

Leszno 119
Kościan 16
Rawicz 14
Góra 10
Gostyń 9
Wilkowice 7
Garzyn 6
Święciechowa 6
Krobia 5
Śmigiel 5
Dąbcze 4
Głogów 4

Krzycko Wielkie 4
Rydzyzna 4
Świerczyna 4
Wschowa 4
Bojanowo 3
Bucz 3
Chwałkowo 3
Krzemieniewo 3
Miejska Góra 3
Nowa Wieś 3
Osieczna 3
Pawłowice 3

Stara Krobia 3
Stary Gostyń 3
Strzyżewice 3
Śrem 3
Brenno 2
Bukowiec Górny 2
Czacz 2
Czempiń 2
Gola 2
Katarzynin 2
Kawcze 2
Kąkolewo 2



Kluczewo 2	Konary 1	Włoszakowice 1
Lipno 2	Konojad 1	Wonieść 1
Lubania 2	Krotoszyn 1	Wyciążkowo 1
Niepart 2	Krzycko Małe 1	Wydorowo 1
Nowy Lubosz 2	Krzywiń 1	Zawiszów 1
Pakosław 2	Książ Wielkopolski 1	Zbęchy 1
Perkowo 2	Kulów 1	Zgierzynka 1
Pępowo 2	Lasocice 1	
Piaski 2	Łęka Mała 1	
Pogorzela 2	Łysiny 1	
Poniec 2	Młynary 1	
Racot 2	Nowe Oborzyska 1	
Radomicko 2	Nowy Belęcin 1	
Sława 2	Nowy Dwór 1	
Słupia Kapitulna 2	Nowy Gołębin 1	
Szkaradowo 2	Ostoinin 1	
Wrocław 2	Osowa Sień 1	
Żegrówko 2	Ostrobudki 1	
Żmigród 2	Pelikan 1	
Babkowice 1	Podrzecze 1	
Błotnica 1	Popowo Stare 1	
Borowo 1	Potrzebowo 1	
Brodnica 1	Przemęt 1	
Bruszczewo 1	Pudliszki 1	
Brylewo 1	Puławy 1	
Chodlewo 1	Pyszaca 1	
Chojno 1	Radomierz 1	
Czaczyk 1	Raszkowo 1	
Czarkowo 1	Robczysko 1	
Czernina 1	Siedlec 1	
Czerwona Wieś 1	Siedlnica 1	
Daleszyn 1	Siekowo 1	
Dąbrówka 1	Sierakowo 1	
Dębno Polskie 1	Spokojna 1	
Dębowa Łęka 1	Stara Przysieka Druga 1	
Domaradzice 1	Starkowo 1	
Donatowo 1	Stary Gołębin 1	
Drozdowice Wielkie 1	Stary Lubosz 1	
Drzeczkowo 1	Strumyk 1	
Gębice 1	Sułkowice 1	
Glińsko 1	Sułów 1	
Golejewko 1	Szlichtyngowa 1	
Golina Wielka 1	Szreniawa 1	
Golinka 1	Ślubów 1	
Gołaszyn 1	Śmitowo 1	
Goniembice 1	Świniec 1	
Górna Duchowna 1	Tarchalin 1	
Grotniki 1	Teklimyśl 1	
Jabłonna 1	Trzcianów 1	
Jarocin 1	Turek 1	
Jerka 1	Wałbrzych 1	
Jezierzyce Kościelne 1	Wężowice 1	
Kandlewo 1	Widziszewo 1	
Kaszczor 1	Wieszkowo 1	
Kłoda 1	Wijewo 1	

Dla celów marketingowych, ze względu na dużą ilość pojedynczych miejscowości i wiosek, wyodrębniono również podział na powiaty i gminy:

Miasto Leszno: 119

Powiat Leszno, gmina Lipno: 14
Powiat Leszno, gmina Krzemieniewo: 14
Powiat Leszno, gmina Rydzyna: 14
Powiat Leszno, gmina Świąciechowa: 11
Powiat Leszno, gmina Osieczna: 10
Powiat Leszno, gmina Włoszakowice: 9
Powiat Leszno, gmina Wijewo: 3
łącznie: 194

Kościan: 16

Powiat Kościan, gmina Śmigiel: 15
Powiat Kościan, gmina Kościan: 10
Powiat Kościan, gmina Czempień: 6
Powiat Kościan, gmina Krzywiń: 8
łącznie: 55

Rawicz: 14

Powiat Rawicz, gmina Bojanowo: 10
Powiat Rawicz, gmina Pakosław: 5
Powiat Rawicz, gmina Rawicz: 5
Powiat Rawicz, gmina Miejska Górka: 4
Powiat Rawicz, gmina Jutrosin: 3
łącznie: 41

Góra 10

Powiat Góra, gmina Góra: 4
Powiat Góra, gmina Jemielno: 1
Powiat Góra, gmina Wąsosz: 1
łącznie: 16

Gostyń: 9

Powiat Gostyń, gmina Krobia: 15
Powiat Gostyń, gmina Gostyń: 6
Powiat Gostyń, gmina Pępowo: 5
Powiat Gostyń, gmina Poniec: 5
Powiat Gostyń, gmina Piaski: 3
Powiat Gostyń, gmina Pogorzela: 2
łącznie: 45

Wschowa: 4

Powiat Wschowa, gmina Wschowa: 5
Powiat Wschowa, gmina Sława: 4
Powiat Wschowa, gmina Szlichtyngowa: 1
łącznie: 14

Wolsztyn: 0

Powiat Wolsztyn, gmina Przemęt: 14
łącznie: 14

Śrem: 3

Powiat Śrem, gmina Śrem: 1

Powiat Śrem, gmina Brodnica: 1
Powiat Śrem, gmina Książ Wielkopolski: 1
łącznie: 6

Głogów: 4
Powiat Głogów, gmina Kotla: 1
łącznie: 5

Żmigród: 2

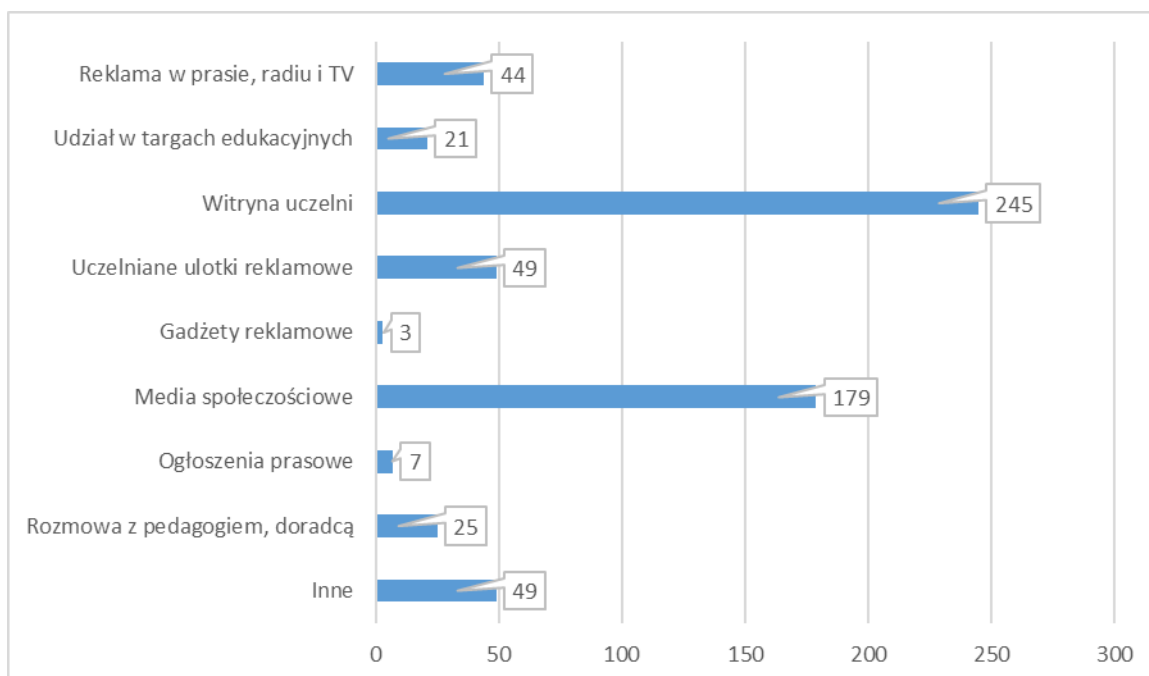
Inne miejscowości niezwiązane z regionem leszczyńskim: 17

3. Nazwa ukończonej szkoły ponadpodstawowej, miasto (411 odpowiedzi, odpowiedź otwarta)

III Liceum Ogólnokształcące w Lesznie 53
Zespół Szkół Technicznych w Lesznie 33
I Liceum Ogólnokształcące w Lesznie 33
Zespół Szkół Ekonomicznych w Lesznie 29
I Liceum Ogólnokształcące w Kościanie 22
Zespół Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych w Lesznie 21
Zespół Szkół nr 4 w Lesznie 19
Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi 16
Zespół Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie 11
II Liceum Ogólnokształcące w Lesznie 11
I Liceum Ogólnokształcące w Rawiczu 10
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Nietążkowie 9
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościanie 8
Zespół Szkół Ogólnokształcących w Gostyniu 8
Zespół Szkół Zawodowych w Rawiczu 8
Zespół Szkół w Przemęcie 7
I Liceum Ogólnokształcące we Wschowie 7
I Zespół Szkół we Wschowie 7
Zespół Szkół w Górze 6
Zespół Szkół Zawodowych w Gostyniu 6
Zespół Szkół w Miejskiej Górze 6
Liceum Ogólnokształcące w Górze 5
Pierwsze Prywatne Liceum Ogólnokształcące w Lesznie 4
II Liceum Ogólnokształcące w Rawiczu 4
Zespół Szkół Politechnicznych w Głogowie 3
I Liceum Ogólnokształcące w Miliczu 3
Zespół Szkół Rolniczych w Grabonogu 3
Zespół Szkół Ogólnokształcących w Wolsztynie 2
Zespół Szkół Technicznych w Śremie 2
Powiatowy Zespół Szkół w Żmigrodzie 2
Liceum Ogólnokształcące w Śremie 2
Zespół Szkół Mechanicznych w Poznaniu 2
Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Pogorzeli 2
Liceum Ogólnokształcące nr 1 w Prudniku 1
Liceum Żak w Lesznie 1
Liceum Mistrzostwa Sportowego Certus w Głogowie 1
Zespół Szkół Politechnicznych w Śremie 1
Liceum Ogólnokształcące w Ząbkowicach Śląskich 1
Zespół Szkół w Jutrosinie 1

Zespół Szkół Rolniczych w Grzybnie 1
 II Liceum Ogólnokształcące w Głogowie 1
 Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Jarocinie 1
 Zespół Szkół w Miliczu 1
 Policealne Studium Ekonomiczne w Wołowie 1
 Katolickie Liceum Ogólnokształcące w Śremie 1
 Liceum Ogólnokształcące w Grodzisku Wielkopolskim 1
 Technikum Leśne w Miliczu 1
 Zespół Szkół Ekonomicznych w Śremie 1
 III Liceum Ogólnokształcące w Głogowie 1
 II Liceum Ogólnokształcące w Kościanie 1
 I Liceum Ogólnokształcące w Głogowie 1
 Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi 1
 Liceum Ogólnokształcące w Krzywiniu 1
 Liceum Medyczne w Miliczu 1
 XXII Liceum Ogólnokształcące w Poznaniu 1
 Inne szkoły nie związane z regionem leszczyńskim 25

4. Skąd czerpał Pan/czerpała Pani informacje na temat oferty edukacyjnej uczelni? (416 osób udzieliło odpowiedzi, odpowiedź wielokrotnego wyboru)

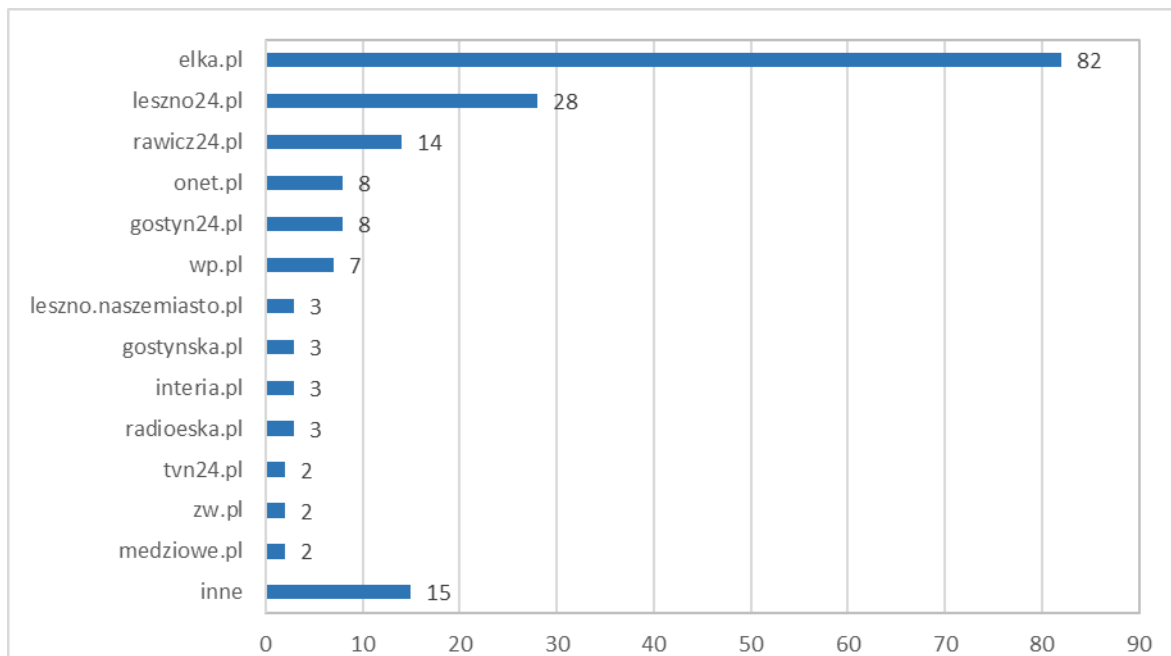


Wśród odpowiedzi „inne” najczęściej pojawiającą się były odpowiedzi:

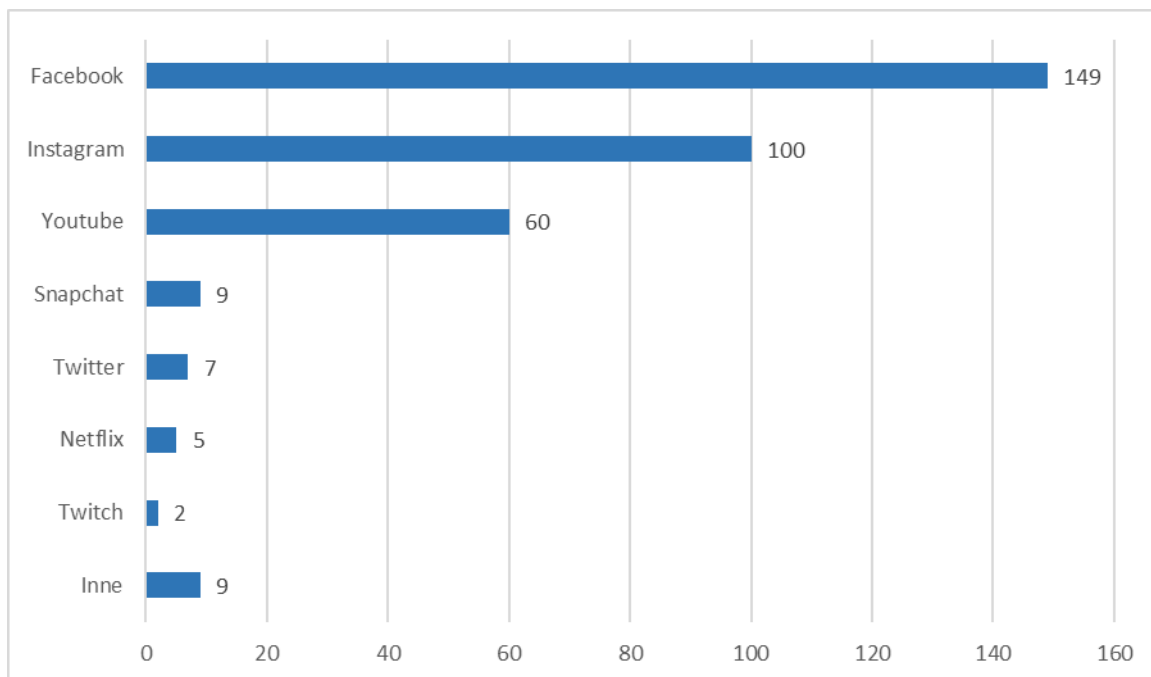
- znajomi – 34 osoby udzieliły takiej odpowiedzi
- studenci/absolwenci PWSZ w Lesznie – 7 osób udzieliło takiej odpowiedzi

5. Jakie portale odwiedzasz najczęściej w czasie wolnym? (380 odpowiedzi, odpowiedzi wielokrotnego wyboru, dodatkowo z możliwością rozwinięcia wypowiedzi o podanie konkretnych przykładów)

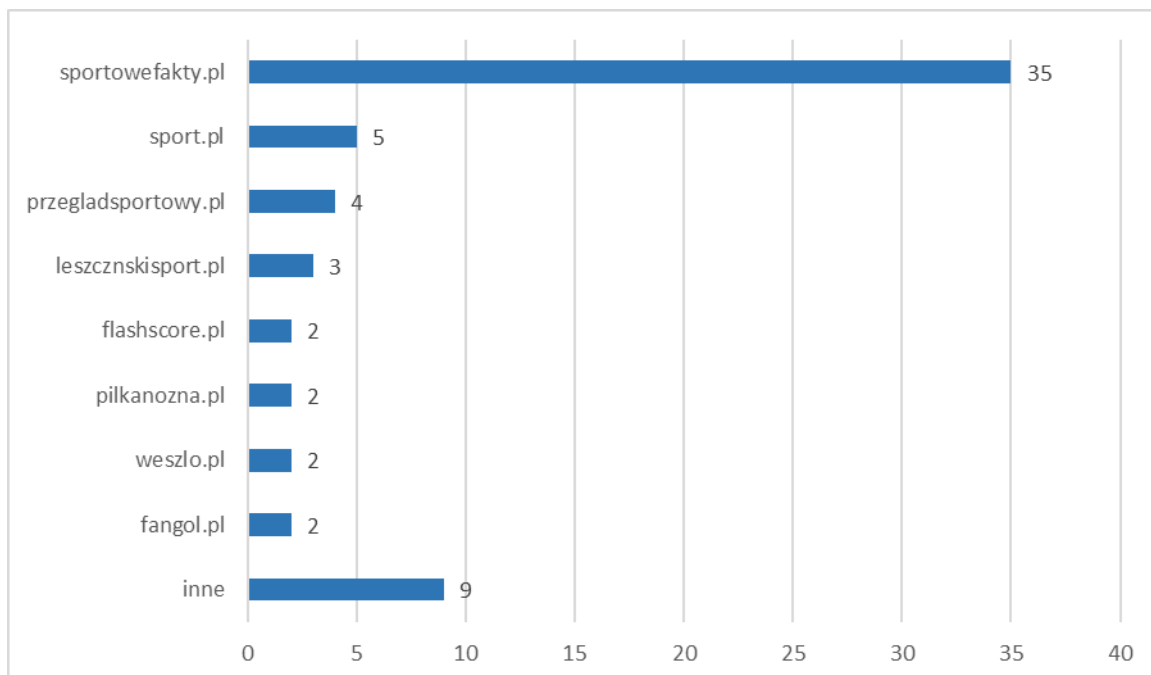
a) portale informacyjne z regionu – 166 osób odpowiedziało:



b) portale rozrywkowe – 261 osób odpowiedziało:



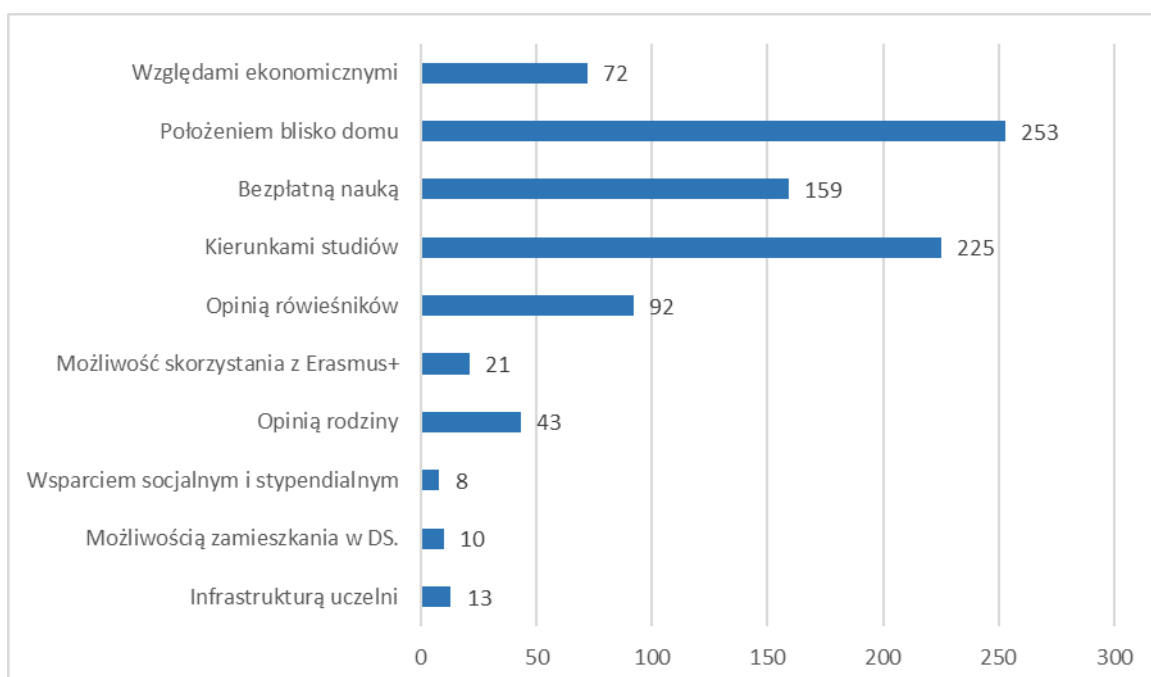
c) portale sportowe (86 osób odpowiedziało):



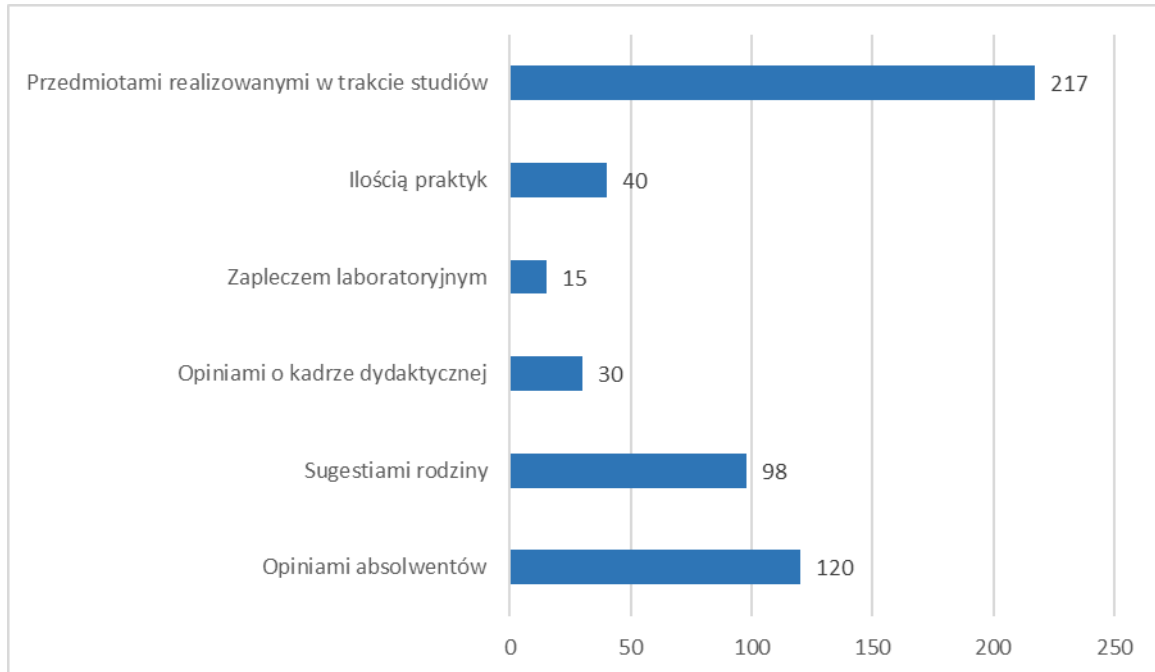
d) portale edukacyjne (42 osoby odpowiedziały):

Spśród ankietowanych, 12 osób udzieliło odpowiedzi „wikipedia”, 13 osób podało różne strony mniej lub bardziej zaliczające się do kategorii edukacyjnych, natomiast pozostałe osoby pozostawiły pytanie bez konkretnej odpowiedzi.

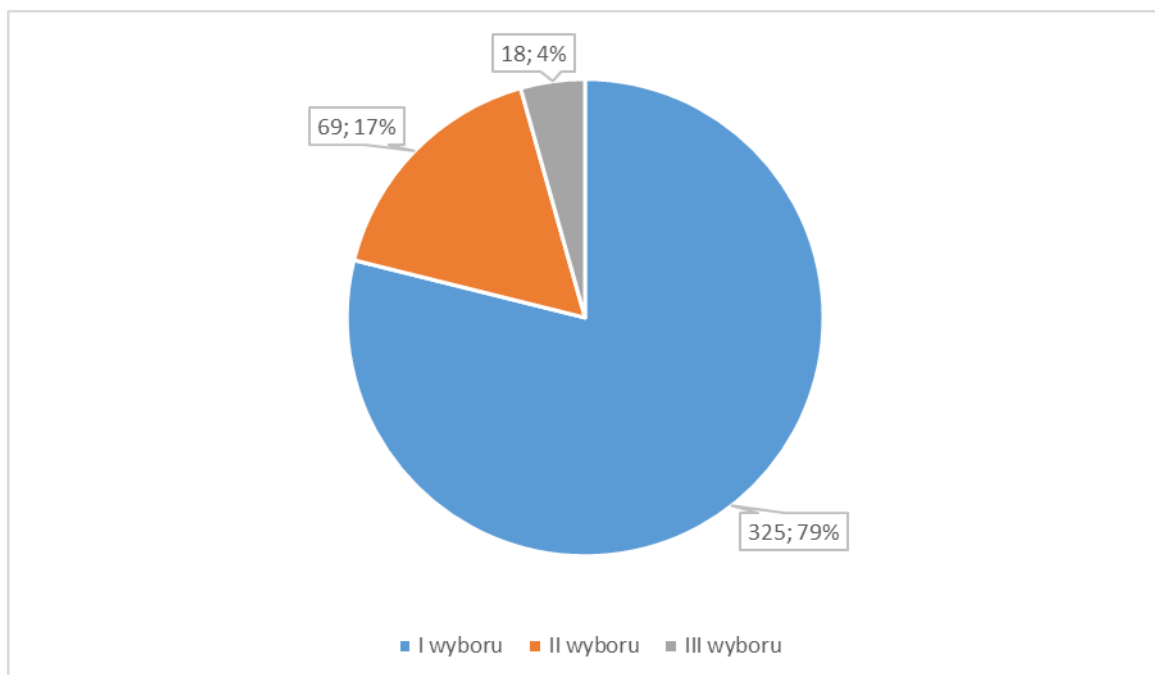
6. Wybór uczelni spowodowany był (416 osób udzieliło odpowiedzi, odpowiedź wielokrotnego wyboru)



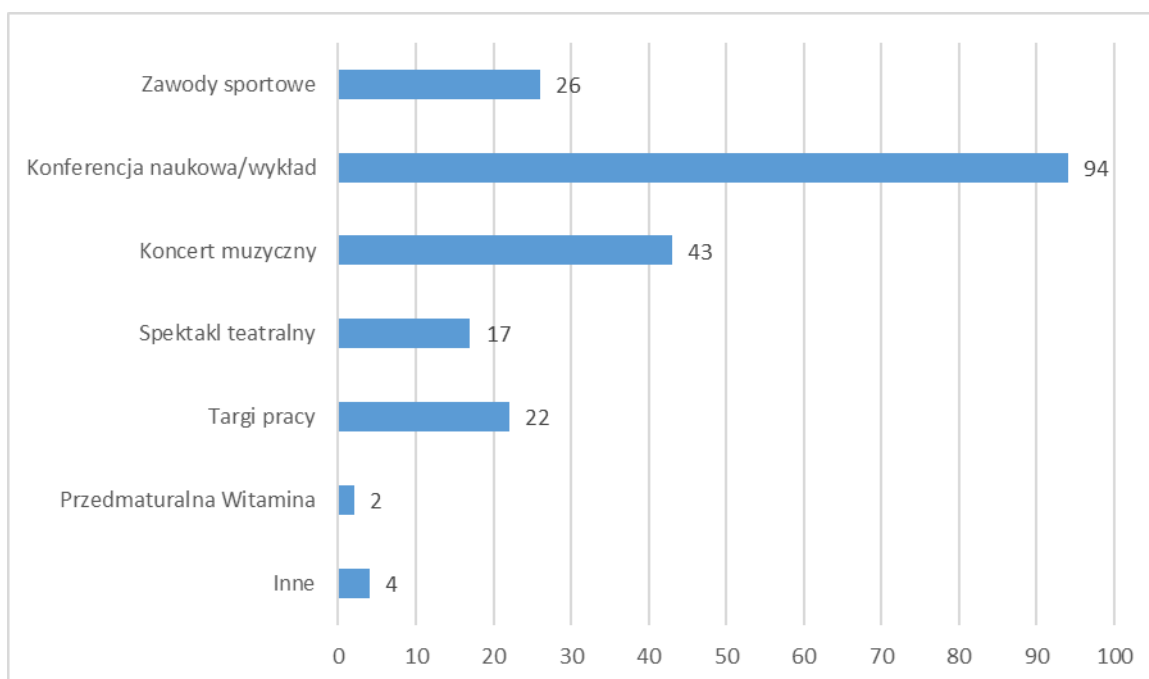
7. Wybór kierunku spowodowany był (395 osób odpowiedziało, odpowiedź wielokrotnego wyboru):



8. PWSZ w Lesznie była uczelnią (412 osób udzieliło odpowiedzi):



9. Czy uczestniczyłeś w jakimś wydarzeniu, organizowanym przez PWSZ w Lesznie? Jakim? (181 osób udzieliło odpowiedzi, odpowiedź wielokrotnego wyboru)



10. Jaką znaną postacią z social mediów chciałbyś zaprosić na spotkanie/wykłady do PWSZ w Lesznie? (122 osoby udzieliły odpowiedzi na to pytanie, odpowiedź otwarta)

Odpowiedzi na to pytanie możemy podzielić na kilka kategorii:

(odpowiedzi w kategoriach ułożone od najczęściej do najrzadziej pojawiających się)

1. Sportowcy:
 - Robert Lewandowski (piłka nożna)
 - Kamil Stoch (skoki narciarskie)
 - żużlowcy Unii Leszno
 - Mariusz Czerniewicz (kulturystyka)
 - Sebastian Kot (kulturystyka)
 - Bartosz Jurecki (piłka ręczna)
 - Agnieszka Jerzyk (lekkoatletyka)
 - Maciej Zieliński (koszykówka)
 - Anna Lewandowska (karate)
 - Wojciech Szczęsny (piłka nożna)
 - Michał Owczarzak (kulturystyka)
 - Kuba Błaszczykowski (piłka nożna)
 - Paweł Fajdek (lekkoatletyka)
 - Paweł Tomczyk (piłka nożna)

2. Podróżnicy:
 - Martyna Wojciechowska
 - Krzysztof Goncarz

- Beata Pawlikowska
 - „Pyra w Korei”
 - Emil Truszkowski
3. Politycy:
- Prezydent Andrzej Duda
 - Prezydent Miasta Leszna
 - Janusz Korwin-Mikke
 - Beata Szydło
 - Zbigniew Stonoga
4. Muzycy:
- Krzysztof Krawczyk
 - Dorota Rabczewska
 - Majka Jeżowska
 - zespół Kwiat Jabłoni
 - Adam „Nergal” Darski
 - Agnieszka Chylińska
 - Peja
 - Paweł Kukiz
 - Kaz Bałagane
 - Bonus BGC
 - Piotr Rogucki
5. Aktorzy:
- Tomasz Karolak
 - Małgorzata Kożuchowska
 - Borys Szyc
 - Julia Wieniawa
 - Bogusław Linda
6. Youtuberzy, instagramerzy, influecnerzy:
- Majewscy – Daniel i Marita (Deynn)
 - Arlena Witt
 - Robert Gryń
 - Dawid Bagiński
 - KaticziKSS
 - Blowek
 - Sci-Fun
 - Gimper
 - Dawid Myśliwiec
 - Podziarany tata
 - Mieciu Mietczyński
 - Abstrachuje
 - Eliza Wydrych-Strzelecka
 - Juszes

7. Pisarze:
 - Olga Tokarczuk
 - Marek Krajewski

8. Osobowości ze świata nauki:
 - dr Szczyt
 - prof. Jerzy Bralczyk
 - Wojciech Eichelberger
 - prof. Jan Miodek
 - prof. Aleksander Nałaskowski
 - mgr inż. Bogdan Szymański

9. Dziennikarze:
 - Tomasz Zimoch
 - Kuba Wojewódzki
 - Dorota Wellman
 - Filip Chajzer
 - Marcin Prokop
 - dziennikarze z Eleven Sport

10. Modele/modelki:
 - Anja Rubik
 - Natalia Siwiec
 - Zuzanna Kołodziejczyk
 - Szymon Reich

11. Inni:
 - Magda Gessler
 - Rafał Pacześ
 - Jurek Owsiak
 - Marcin Tysza

Oczekiwania studentów ze strony Uczelni

2019/2020

Oczekiwania kierowane w stronę Uczelni rekrutowanych kandydatów były jak co roku dość zróżnicowane. Wśród wielu wypowiedzi najczęściej powtarzające się to głównie: położenie blisko domu; kierunki studiów; przedmioty realizowane w trakcie studiów; bezpłatna nauka; opinie absolwentów itp.

10. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2018.

W poniższej analizie wykorzystano dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Podmiotem poniżej przedstawionej analizy są zarejestrowani w ZUS absolwenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2018.

Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom

Bezpieczeństwo narodowe	29
Budownictwo	18
Ekonomia	34
Elektrotechnika	11
Filologia	16
Fizjoterapia	38
Informatyka	12
Logistyka	25
Mechanika i budowa maszyn	25
Pedagogika	37
Pielęgniarstwo	48
Wychowanie fizyczne	19

Z danych wynika, że w 2018 roku dyplom ukończenia studiów stacjonarnych w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie uzyskało 312 absolwentów.

Średni czas poszukiwania pracy w miesiącach

Poniższa tabela pokazuje czas podjęcia pierwszej pracy od momentu uzyskania dyplomu.

Bezpieczeństwo narodowe	5,27
Budownictwo	1,73
Ekonomia	4,32
Elektrotechnika	0,91
Filologia	6,57
Fizjoterapia	4,13
Informatyka	3,75
Logistyka	2,81
Mechanika i budowa maszyn	1,04
Pedagogika	3,19
Pielęgniarstwo	1,65
Wychowanie fizyczne	5,75

Z danych ELA wynika, że średni czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów stacjonarnych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniósł 3,42 miesiące.

Wynagrodzenie ogółem brutto

Poniższa tabela przedstawia średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie.¹

Bezpieczeństwo narodowe		1343,47
Budownictwo		2838,66
Ekonomia		2077,95
Elektrotechnika		3362,27
Filologia		1722,58
Fizjoterapia		1792,11
Informatyka		2380,62
Logistyka		2452,66
Mechanika i budowa maszyn		4461,71
Pedagogika		2267,11
Pielęgniarstwo		4445,19
Wychowanie fizyczne		2214,92

Z danych ELA wynika, że średnie wynagrodzenie brutto dla absolwentów studiów stacjonarnych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniosło 2613,27 zł.

¹ Wartości minimalnego wynagrodzeń brutto w Polsce według ZUS w roku 2018 to 2100 zł.
(<https://www.zus.pl/baza-wiedzy/skladki-wskazniki-odsetki/wskazniki/minimalne-wynagrodzenie-za-prace-od-2003-r>)

Względny Wskaźnik Zarobków

Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.²

Bezpieczeństwo narodowe		0,28
Budownictwo		0,68
Ekonomia		0,49
Elektrotechnika		0,8
Filologia		0,43
Fizjoterapia		0,39
Informatyka		0,58
Logistyka		0,6
Mechanika i budowa maszyn		1,09
Pedagogika		0,54
Pielęgniarstwo		0,89
Wychowanie fizyczne		0,54

Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik zarobków absolwentów studiów stacjonarnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniósł 0.60.

²Wartość przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w Polsce według GUS w roku 2018 to 4834.76 zł.

Czas przebywania na bezrobociu

Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok.

Bezpieczeństwo narodowe	11,78%
Budownictwo	11,11%
Ekonomia	7,35%
Elektrotechnika	3,79%
Filologia	4,17%
Fizjoterapia	5,26%
Informatyka	7,64%
Logistyka	3,33%
Mechanika i budowa maszyn	0%
Pedagogika	2,03%
Pielęgniarstwo	0,88%
Wychowanie fizyczne	6,14%

Z danych ELA wynika, że czasu, w którym absolwenci studiów stacjonarnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 byli bezrobotni w pierwszym roku po dyplomie wyniósł 5,29%.

Względny Wskaźnik Bezrobocia

Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.³

Bezpieczeństwo narodowe	2,34
Budownictwo	3,08
Ekonomia	1,78
Elektrotechnika	0,67
Filologia	0,56
Fizjoterapia	1,55
Informatyka	1,15
Logistyka	0,79
Mechanika i budowa maszyn	0
Pedagogika	0,46
Pielęgniarstwo	0,2
Wychowanie fizyczne	1,08

Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik bezrobocia dla absolwentów studiów stacjonarnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniósł 1,13.

³Wartość stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS w roku 2018 to 5.8%.

Podsumowanie

Analizując dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dotyczące absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2018 wynika, że:


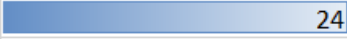
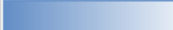
- kierunek pielęgniarstwo cieszył się największym zainteresowaniem;
- absolwenci kierunku elektrotechnika uzyskali najszybciej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu, natomiast najdłużej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu uzyskali absolwenci kierunku filologia;
- absolwenci kierunku mechanika i budowa maszyn uzyskali najwyższe miesięczne wynagrodzenie, natomiast najniższe miesięczne wynagrodzenie uzyskali absolwenci kierunku bezpieczeństwo narodowe;
- absolwenci kierunków: budownictwo, elektrotechnika, informatyka, logistyka, mechanika i budowa maszyn, pedagogika, pielęgniarstwo oraz wychowanie fizyczne uzyskali wyższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku, natomiast absolwenci kierunków bezpieczeństwo narodowe, ekonomia, filologia oraz fizjoterapia uzyskali niższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku;
- absolwenci uzyskali niższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania;
- przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunków elektrotechnika filologia, logistyka, mechanika i budowa maszyn, pedagogika oraz pielęgniarstwo było niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, natomiast przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunków bezpieczeństwo narodowe, budownictwo, ekonomia, fizjoterapia, informatyka oraz wychowanie fizyczne było wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

11. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia niestacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2018.

W poniższej analizie wykorzystano dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Podmiotem poniżej przedstawionej analizy są zarejestrowani w ZUS absolwenci studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2018.

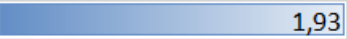


Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom

Bezpieczeństwo narodowe		16
Ekonomia		24
Elektrotechnika		12

Z danych wynika, że w 2018 roku dyplom ukończenia studiów niestacjonarnych w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie uzyskało 52 absolwentów.

Średni czas poszukiwania pracy w miesiącach




Poniższa tabela pokazuje czas podjęcia pierwszej pracy od momentu uzyskania dyplomu.

Bezpieczeństwo narodowe		1,93
Ekonomia		0,86
Elektrotechnika		0,58

Z danych ELA wynika, że średni czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów niestacjonarnych w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniósł 1,12 miesiące.

Wynagrodzenie ogółem brutto

Poniższa tabela przedstawia średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie.⁴

Bezpieczeństwo narodowe		2860,64
Ekonomia		2514,4
Elektrotechnika		4437,06

⁴ Wartości minimalnego wynagrodzeń brutto w Polsce według ZUS w roku 2018 to 2100 zł. (<https://www.zus.pl/baza-wiedzy/skladki-wskazniki-odsetki/wskazniki/minimalne-wynagrodzenie-za-prace-od-2003-r>)

Z danych ELA wynika, że średnie wynagrodzenie brutto dla absolwentów studiów niestacjonarnych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniosło 3270,7zł.

Względny Wskaźnik Zarobków

Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.⁵

Bezpieczeństwo narodowe	0,69
Ekonomia	0,64
Elektrotechnika	1,01

Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik zarobków absolwentów studiów niestacjonarnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniósł 0,78.

Czas przebywania na bezrobociu

Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok.

Bezpieczeństwo narodowe	10,94%
Ekonomia	6,60%
Elektrotechnika	0,69%

Z danych ELA wynika, że czasu, w którym absolwenci studiów niestacjonarnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 byli bezrobotni w pierwszym roku po dyplomie wyniósł 6,07%.

Względny Wskaźnik Bezrobocia

Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.⁶

⁵Wartość przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w Polsce według GUS w roku 2018 to 4834.76 zł.

⁶Wartość stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS w roku 2018 to 5.8%.

Bezpieczeństwo narodowe	1,8
Ekonomia	1,43
Elektrotechnika	0,06

Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik bezrobocia dla absolwentów studiów niestacjonarnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2018 wyniósł 1.09.

Podsumowanie

Analizując dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dotyczące absolwentów studiów niestacjonarnych w Instytucie Gospodarki i Zarządzania Przestrzenią, którzy uzyskali dyplom w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie w roku 2018 wynika, że:

- kierunek ekonomia cieszył się największym zainteresowaniem;
- absolwenci kierunku elektrotechnika uzyskali najszybciej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu, natomiast najdłużej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu uzyskali absolwenci kierunku bezpieczeństwo narodowe;
- absolwenci kierunku elektrotechnika uzyskali najwyższe miesięczne wynagrodzenie, natomiast najniższe miesięczne wynagrodzenie uzyskali absolwenci kierunku ekonomia;
- absolwenci kierunku elektrotechnika uzyskali wyższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku, natomiast absolwenci kierunku bezpieczeństwo narodowe i ekonomia uzyskali niższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku;
- absolwenci uzyskali niższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania;
- przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunku elektrotechnika było niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, natomiast przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunków bezpieczeństwo narodowe i ekonomia było wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

12. Sprawozdanie z realizacji projektów unijnych w roku akademickim 2019/2020

W październiku 2019 r. złożono wniosek o dofinansowanie, ogłoszonego przez Ministerstwo Zdrowia, projektu pt. „Zwiększenie jakości kształcenia pielęgniarek i położnych poprzez tworzenie Monoprofilowych Centrów Symulacji Medycznej” (edycja II) w ramach konkursu POWR.05.03.00-IP.05-00-005/19. Założeniem projektu jest przygotowanie i wdrożenie w uczelniach programu rozwojowego, który przełoży się na poprawę jakości kształcenia praktycznego na kierunku pielęgniarstwo oraz na zwiększenie zainteresowania studiami na przedmiotowym kierunku. Obowiązkowym elementem opracowanego programu rozwojowego jest utworzenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej oraz realizacja zajęć dodatkowych wykraczających poza standardowy program kształcenia, służących nabyciu lub podniesieniu kompetencji w zakresie zmieniających się trendów epidemiologicznych i demograficznych.

Wniosek Uczelni został pozytywnie oceniony i w kwietniu 2020 r. podpisano umowę na dofinansowanie projektu pn. „Doskonalenie procesu kształcenia praktycznego na kierunku Pielęgniarstwo PWSZ im J.A. Komeńskiego w Lesznie przez wdrożenie programu rozwojowego podnoszącego kompetencje studentów z wykorzystaniem symulacji medycznej” na łączną wartość 2 390 705,61 zł.

W ramach projektu zaplanowano realizację poniższych zadań:

1) Opracowanie programu rozwojowego dla kierunku Pielęgniarstwo.

Zespół ds. opracowania programu rozwojowego zakończył prace nad programem w maju 2020 r. Program został przesłany do zaopiniowania przez Krajową Radę Akredytacyjną Szkół Pielęgniarek i Położnych, po pozytywnej ocenie został przyjęty Uchwałą Senatu.

2) Utworzenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej.

Centrum powstanie w przebudowanych pomieszczeniach mieszczących się na II piętrze budynku Biblioteki Uczelnianej. Zgodnie z wytycznymi projektu centrum będzie się składać z następujących pomieszczeń: sali pielęgniarskiej wysokiej wierności wraz z pomieszczeniem kontrolnym, sali egzaminacyjnej OSCE, sali symulacji z zakresu ALS, sali symulacji z zakresu BLS, sali do ćwiczeń umiejętności pielęgniarskich oraz sali ćwiczeń umiejętności technicznych. Wszystkie pomieszczenia zostaną wyposażone w odpowiedni sprzęt medyczny oraz objęte będą zintegrowanym systemem obsługującym sesje symulacyjne oraz zapewniającym zintegrowane przeprowadzenie egzaminu OSCE.

3) Rozwój potencjału kadry Uczelni.

W ramach zadania kadra techniczna i dydaktyczna uczelni weźmie udział w cyklu szkoleń przygotowujących ich do pracy w warunkach symulacji medycznej.

4) Opracowanie scenariuszy symulacyjnych i przygotowanie podręcznika.

Scenariusze, które posłużą do prowadzenia zajęć metodą symulacji medycznej, zostaną opracowane przez przeszkoloną kadre dydaktyczną.

5) Zajęcia dodatkowe dla studentów służące nabyciu kompetencji w zakresie zmieniających się trendów epidemiologiczno-demograficznych.

Zajęcia dla zrekrutowanych grup studentów zaplanowano do realizacji w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie w Oddziale Kardiologii, Oddziale Urologii i Onkologii Urologicznej oraz w Pracowni Endoskopii. Zajęcia podzielone zostały na część teoretyczną i praktyczną, prowadzone będą naprzemiennie przez lekarza oraz pielęgniarkę danego oddziału.

6) Opracowanie elektronicznej bazy danych wraz z aplikacją wspomagającą nauczanie.

Przygotowanie aplikacji komputerowej zintegrowanej z treścią podręcznika symulacji medycznej, materiałami audio i video oraz bazą scenariuszy. Aplikacja umożliwi dostęp studentów i wykładowców do bazy danych ze scenariuszami, materiałami źródłowymi, list sprawdzających oraz materiałów instruktażowych. Aplikacja zostanie udostępniona bezpłatnie studentom kierunku Pielęgniarstwo i umożliwi im przygotowanie się studentów do zajęć oraz ułatwi przyswojenie wiedzy z zakresu symulacji medycznej.

Wykorzystanie nowoczesnych metod nauczania i sprawdzania wiedzy oraz umiejętności podczas prowadzenia zajęć w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej, nie tylko uatrakcyjni ofertę edukacyjną PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie, ale pozwoli na podniesienie jakości i efektywności kształcenia praktycznego. Przełoży się to na lepsze przygotowanie studentów pielęgniarstwa do wykonywania zawodu i lepsze odnajdywanie się na rynku pracy. Projekt realizowany będzie do 31 grudnia 2022 roku.

13. Dział IT

W roku akademickim 2019/2020 wdrożyliśmy system Microsoft Teams, jako oficjalną platformę nauki zdalnej. Zostały utworzone konta dla wszystkich studentów oraz wykładowców PWSZ (studenci posiadają konto nr_indeksu@m.student.pwsz.edu.pl, wykładowcy imie.naziwsko@m.pwsz.edu.pl). Studenci i wykładowcy otrzymali dostęp do całego pakietu Office365 na licencji A1 w tym aplikacji Microsoft Teams dostosowanej to potrzeb nauki na odległość. We wrześniu oraz na początku października 2020 przeprowadziliśmy serię szkoleń dla całej karty dydaktycznej PWSZ z obsługi systemu Microsoft Teams oraz Testportal. Szkolenia odbyły się stacjonarnie na auli PWSZ z zachowaniem reżimu sanitarnego w systemie BYOD.

Na potrzeby zajęć laboratoryjnych została uruchomiona platforma vLAB (wirtualne laboratorium) za pomocą, której, studenci oraz wykładowcy mogą pracować na oprogramowaniu znajdującym się w zasobach laboratoriów komputerowych PWSZ. Dzięki temu mogą być prowadzone zdalne zajęcia, na których niezbędny jest dostęp do specjalistycznego oprogramowania. Platforma dostępna jest pod adresem <http://labs.pwsz.edu.pl>.

Na potrzeby komunikacji dla pracowników PWSZ oraz jako zapasowa platforma do nauki zdalnej został uruchomiony system meet.pwsz.edu.pl na zasobach serwerowych Uczelni. Z racji, iż oprogramowanie jest zainstalowane na naszych serwerach, nie ma problemów wydajnościowych, które na początku pojawiały się w systemie Teams oraz jesteśmy przygotowani na ew. usterkę głównej platformy edukacyjnej.

Od kwietnia 2020 funkcjonuje nowy system rekrutacji elektronicznej, przez który m.in. jest możliwa wymiana dokumentów w formie elektronicznej oraz prowadzenie korespondencji z kandydatami on-line, możliwość zadawania wymaganych pytań kandydatom i zbierania odpowiedzi oraz zapewniona pełna integracja z systemem USOS.

Sukcesywnie kontynuujemy wymianę analogowego monitoringu wizyjnego na cyfrowy, w tym roku zamontowaliśmy 15 kamer wysokiej rozdzielczości w ciągach komunikacyjnych w budynku głównym.

14. Zalecenia

1. Proponuje się wprowadzić elektroniczny system ankiet dla studentów dotyczący realizacji praktyki lub rozważyć zmianę ankiety przeprowadzonej w zakładach pracy z formy papierowej na formę krótkiego wywiadu telefonicznego, realizowanego przez pracownika DSiDZ.
2. Proponuje się wprowadzenie badania ankietowego studentów studiów dualnych.
3. Systematyczny monitoring zakładanych efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych przedmiotów.
4. Zwrócenie uwagi na to, aby efekty uczenia się były możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały.
5. W związku z opinią PKA konieczne są zmiany w regulaminie studiów oraz regulaminie praktyk, dotyczące braku możliwości zaliczania praktyk na podstawie pracy.
6. Dla możliwości rzetelnego wskazania realizacji przez studentów zakładanych efektów przypisanych do praktyk, należy wprowadzić formę zadań realizowanych w ramach praktyki, ocenianych przez opiekuna z ramienia uczelni.
7. Zwiększanie wiedzy i świadomości społeczności akademickiej i studenckiej na temat działań projakościowych podejmowanych w Uczelni.
8. Zwiększanie wiedzy i świadomości studenckiej na temat ważności celowości wypełniania ankiet ewaluacji zajęć dydaktycznych.
9. Zachęcanie o większego udziału i aktywnej współpracy studentów w pracach zespołów i komisji odpowiedzialnych za prace na rzecz poprawy jakości kształcenia w Uczelni (opiniowanie regulaminów, programów studiów, efektów uczenia się, wzorów ankiet itd.), poprzez pracę studentów w ramach instytutowych studenckich zespołów ds. jakości kształcenia.
10. Aktywizacja studentów w zakresie wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych w ramach programu Erasmus poprzez między innymi częstsze organizowanie spotkań z Pełnomocnikiem Rektora ds. programu Erasmus + oraz strony internetowej, media społecznościowe np., Facebook.
11. Podjęcie działań w kierunku uzyskania większej liczby wypełnionych ankiet. Uzyskana liczba powinna być na tyle reprezentatywna w odniesieniu do ogółu, by można było

wyciągnąć wiążące wnioski, pozwalające na adekwatną analizę ocen i komentarzy studentów w przedmiocie jakości kształcenia.

Spis załączników:

Załącznik nr 1 – Ankieta w sprawie zasięgnięcia opinii studentów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie (semestr zimowy).

Załącznik nr 2 – Ankieta w sprawie zasięgnięcia opinii studentów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie (semestr letni).

Załącznik nr 3 – Ankieta ewaluacji realizacji modułu kształcenia.

ANKIETA (anonimowa)

Ankieta służy zebraniu opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J.A. Komeńskiego w Lesznie

prowadzący zajęcia:		data:		
kierunek studiów:		rok studiów:		
nazwa przedmiotu (modułu):				
Forma zajęć:	wykład	ćwiczenia	seminarium	
	Lektorat	projekt	warsztaty	
	zajęcia praktyczne			
Lp.	Pytania	ODPOWIEDZI		
		nie (0 pkt.)	trudno powiedzieć (1 pkt.)	tak (2 pkt.)
1.	Czy Pan/i miał/a możliwość zapoznania się z sylabusem?			
2.	Czy Pan/i został/a zapoznany/a z efektami kształcenia przewidzianymi dla przedmiotu?			
3.	Czy Pani/a zdaniem realizacja przedmiotu pozwalała na osiągnięcie efektów kształcenia zawartych w sylabusie?			
4.	Czy zajęcia odbywały się punktualnie i w pełnym wymiarze godzin, zgodnie z planem studiów?			
5.	Czy była możliwość kontaktu z wykładowcą w czasie ustalonym przez prowadzącego zajęcia?			
6.	Czy treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny?			
7.	Czy ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami?			
8.	Czy prowadzący zajęcia w kontakcie ze studentem wykazywał się taktem i kulturą osobistą?			
suma punktów: łącznie z pozycji 1 do 8				
Czy zajęcia odbywały się w warunkach umożliwiających pełną realizację zakładanych efektów kształcenia (laboratoria, sale wykładowe i gimnastyczne, itp.)				

Jeśli ma Pan/Pani dodatkowe uwagi prosimy wpisać je poniżej.

ANKIETA (anonimowa)

Ankieta służy zebraniu opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. J.A. Komeńskiego w Lesznie

prowadzący zajęcia:		data:		
kierunek studiów:		rok studiów:		
nazwa przedmiotu (modułu):				
Forma zajęć:	wykład	ćwiczenia	seminarium	
	Lektorat	projekt	warsztaty	
	zajęcia praktyczne			
Lp.	Pytania	ODPOWIEDZI		
		nie (0 pkt.)	trudno powiedzieć (1 pkt.)	tak (2 pkt.)
1.	Czy Pan/i miał/a możliwość zapoznania się z sylabusem?			
2.	Czy Pan/i został/a zapoznany/a z efektami kształcenia przewidzianymi dla przedmiotu?			
3.	Czy Pani/a zdaniem realizacja przedmiotu pozwalała na osiągnięcie efektów kształcenia zawartych w sylabusie?			
4.	Czy zajęcia on-line wypełniały wymiar godzin formy tradycyjnej, zgodnie z planem studiów?			
5.	Czy była możliwość kontaktu z wykładownicą w formie on-line?			
6.	Czy treści zadań w formie on-line przekazywane były w sposób jasny i przystępny?			
7.	Czy ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami?			
8.	Czy prowadzący zajęcia w kontakcie ze studentem wykazywał się taktem i kulturą osobistą?			
suma punktów: łącznie z pozycji 1 do 8				
Jak Pan/i ocenia swoje doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie uczenia się on-line?				

Jeśli ma Pan/Pani dodatkowe uwagi prosimy wpisać je poniżej.



ANKIETA EWALUACJI REALIZACJI MODUŁU KSZTAŁCENIA

.....Nazwa modułu.....

(studia stacjonarne/niestacjonarne)

1. *Imię i nazwisko koordynatora modułu:*
2. *Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot:*
3. *Rok akademicki:*

Ankieta służy zebraniu opinii prowadzących poszczególnych przedmiotów na temat realizacji modułu.

1. Nazwa przedmiotu (proszę wpisać)

1.
2.

2. Proszę używając liczb od 1 do 5 określić stopień osiągnięcia danego efektu kształcenia, gdzie „1” oznacza- brak osiągnięcia efektu kształcenia, a „5”- oznacza w pełni osiągnięty efekt kształcenia.

Symbol efektów kształcenia	Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student:	Stopień osiągnięcia efektu kształcenia skala 1 – 5

2. Ocena ogólna modułu (właściwie zaznaczyć).

Wyróżniająca- bardzo dobra- dobra- dostateczna- niedostateczna

3. Poniżej podaj:

a) silne strony modułu

b) słabe strony modułu

4. Inne uwagi do programu i realizacji modułu kształcenia.